



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Bc. Jiří Maňák

Název práce: Evropská migrační krize a její implikace pro bezpečnost ČR

Obor/Rok: Bezpečnostní studia / 2019

Autor posudku (vedoucí/oponent): Mgr. Jan Ludvík, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	7
	Teoretický konceptuální rámec	30	22
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	59
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	17
CELKEM		100	76



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

- Posuzovaná práce má zajímavý a relevantní cíl posoudit vztah mezi sekuritizací migrace v Německu a reálnými hrozbami s migrací spojenými a z toho vyvodit bezpečnostní implikace pro ČR. Tento cíl je v úvodu stručně a jasně vysvětlen a dostatečně zdůvodněn.
- Byť je stručnost obecně spíše ctností akademické práce, v případě úvodu této práce je snad dovedena až příliš daleko. Je škoda, že úvod kromě cíle a jeho zdůvodnění nenastihuje rovněž pobíhající odborné diskuze vztahující se k tématu trojúhelníku migrace – kriminality – sekuritizace, který reálně tvoří těžiště práce. Úvod by také mohl a měl představit strukturu práce.
- Teorie sekuritizace je představena solidně, ale opět snad až příliš úsporně. To, že práce pracuje se sekuritizací v její původní podobě Kodaňské školy není samo o sobě nutně na škodu. Nicméně by autor mohl minimálně nastínit, že koncept sekuritizace prošel od původní verze Ole Waevera značným rozvojem a vysvětlit, proč i přesto pracuje s jeho originálním chápáním.
- Metodologická část velmi podrobně představuje data, se kterými práce pracuje. Je však škoda, že stejně není představen proces práce s daty tedy výzkumná strategie.
- Určitě je třeba ocenit, že se práce snaží o rigorózní analýzu statistických dat. Statistika ovšem nabízí výrazně sofistikovanější metody, jak s daty pracovat. Využití těchto metod by práci posunulo na vyšší úroveň. V současném stavu totiž práce spíše statistiky kriminality a jejich vývoj představuje a z nich nakonec intuitivním způsobem vyvozuje závěry. Nelze však mluvit o tom, že by testovala existenci vztahů mezi migrací, kriminalitou a sekuritizací na základě přesně specifikovaných mechanismů a proměnných reprezentovaných statistickými daty. Je to škoda, protože právě v této explicitnosti tkví síla kvantitativních metod.

Vedlejší kritéria:

- Práce by mohla pracovat s bohatším spektrem odborné literatury. Zejména literatura z oboru kriminologie obsahuje řadu prací zkoumající vztah kriminality a migrace, ze kterých by mohla práce čerpat jak teoretickou, tak metodologickou inspiraci.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Práce představuje solidní pokus o rigorózní analýzu vztahu mezi migrací, kriminalitou a sekuritizací. Zaslouží si ocenění zejména za využití přesných dat v podobě německých kriminálních statistik. Samotnou statistickou analýzu by však mohla provádět s pomocí sofistikovanějších nástrojů, které by mohly testovat vztahy mezi jasně definovanými proměnnými. Práci by to nepochybně posunulo dále a šlo by ji označit za vynikající. I tak se celkově jedná o práci kvalitní a spíše nadprůměrnou.

Výsledná známka: C

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jan J.', with a long, wavy flourish extending to the right.