

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut politologických studií

Katedra bezpečnostních studií

Evropská migrační krize a její implikace pro bezpečnost ČR

Diplomová práce

Autor práce: Bc. Jiří Maňák

Studijní program: Bezpečnostní studia

Vedoucí práce: JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2019

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne

Bc. Jiří Maňák

Bibliografický záznam

MAŇÁK, JIŘÍ. *Evropská migrační krize a její implikace pro bezpečnost ČR*. Praha, 2019. 57 s. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut politologických studií, Katedra bezpečnostních studií. Vedoucí diplomové práce JUDr. PhDr. Tomáš Karásek

Rozsah práce: 126 550 znaků

Anotace

Diplomová práce se zabývá vztahem mezi sekuritizací tématu migrace v politickém prostředí a jejím reálným dopadem na bezpečnost země. Jádrem práce je analýza kriminální činnosti v zemích bývalého východního a západního Německa v období migrační krize ve vztahu k migraci. Ve druhé části se práce věnuje reakcím politické scény a možné míře souvislosti mezi trendy v kriminalitě a popularity protestních politických hnutí. V závěrečné části jsou pro srovnání podrobeny zkoumání možné budoucí hrozby spojené s migrační krizí v ČR na základě zjištění z dat z východního Německa, které je zde uvedeno jako příklad podobný české republice v pěti různých aspektech.

Annotation

The thesis focuses on the relationship between securitisation of the migration crisis in the political sphere and its real impacts on the internal state security. The central part is the analysis of criminal records of the federal states from former eastern and western Germany in the period of the European Migration Crisis with regards to the migration-related crimes. In the second part, the reaction of the political actors, mainly the newly formed protest parties, as compared to the data from the primary analysis. In the last chapter, the possible implications for the future of the Czech Republic are discussed based on the experience of former East Germany, as it was chosen to be similar to the Czech Republic in 5 different criteria.

Klíčová slova

Sekuritizace, Bezpečnost, Migrace, Migrační krize, Kriminalita, Německo, ČR, Analýza,

Keywords

Securitisation, Security, Migration, Migration Crisis, Crime, Germany, Czech Republic, Analysis

Title/název práce

Evropská migrační krize a její implikace pro bezpečnost ČR

The European migration crisis and its implications for the security of the Czech Republic

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval svému vedoucímu práce JUDr. PhDr. Tomáši Karáskovi, Ph.D. za jeho vedení, pomoc a rady během psaní diplomové práce.

Obsah

Evropská migrační krize	1
Teoretické koncepty, data a metodologie	2
Sekuritizace.....	2
Data a metodologie	4
Migrační profily zemí.....	6
Migrace v historii Německa.....	6
Migrace v historii ČR.....	9
Trendy v kriminalitě v SRN	12
Zkoumané aspekty	12
Celkové trendy v kriminalitě.....	16
Tělesná zranění (220000)	19
Vražda, zabití a zabití druhého na jeho žádost (892500).....	22
Násilná trestná činnost (892000)	28
Znásilnění (111000)	31
Analýza trestné činnosti – shrnutí trendů.....	33
Terorismus	35
Reakce Němců na migrační krizi.....	40
PEGIDA	40
AfD.....	42
Shrnutí.....	46
Situace v ČR a možné bezpečnostní implikace	52
Bezpečnostní a politický vývoj	52
Shrnutí.....	55
Závěr.....	57
Summary	59
Použitá literatura.....	60
Knihy	60
Vědecké články, studie, výroční zprávy	60
Webové stránky	62
Přílohy	67

Evropská migrační krize

Takzvaná evropská migrační krize se v Evropské unii stala zásadním politickým tématem druhého desetiletí a otevřela širší debatu o migraci. Z důvodů válek i nepříznivé ekonomické situace v zemích Blízkého východu a Afriky požádalo o azyl v EU jen v roce 2015 jeden a čtvrt milionu migrantů.¹ Náhlý migrační nápor ukázal nedostatky evropského azylového systému i ochrany hranic a rovněž odhalil zásadní rozpory ve vnímání migrace mezi starými a novými zeměmi Evropské unie.

Zatímco se země západní Evropy v čele s Německem snažily prezentovat vzniklou situaci jako možnou příležitost pro oživení pracovního trhu ovlivněného stárnoucí populací a nízkou porodností, nové členské země udržovaly vůči migraci většinou negativní postoje. Jedním z hlavních argumentů se stala otázka bezpečnosti. Spojitost mezi zesílenou migrací a kriminalitou či terorismem je dodnes skloňována jako velké riziko, nyní ještě zesílené vojenskou porážkou Islámského státu a možným vysíláním jeho bojovníků do Evropy společně s uprchlíky.

Souvislost mezi kriminalitou a imigrací je předmětem vědeckého zkoumání. Velká část prací věnujících se tomuto tématu pochází ze Spojených států, v Evropě se ovšem také jedná o rozsáhlou disciplínu. V politickém prostředí se téma kriminality a imigrace objevuje velice často a slouží jako významná podpora pro politické síly bojující za omezení imigrace. Názorným příkladem sekuritizace imigrace je volební kampaň Donalda Trumpa, která na premise, že zvýšená imigrace vede ke značnému nárůstu zločinu, staví. V případě Spojených států se ovšem dle dostupných dat jedná o zveličování tohoto problému. Mnohé studie prokázaly, že imigrantská populace ve Spojených státech ve skutečnosti vykazuje v průměru stejnou či dokonce nižší kriminalitu než rodilí Američané.²

Z hlediska diskursu a změn politiky vůči imigrantům tedy nemusí vždy záležet na objektivní realitě. Americký příklad je v mnohých ohledech vzhledem k historii a kultuře specifický, ale podobné vzory lze najít i v jiných zemích. Zajímavostí je japonská studie publikovaná v roce 2010, která se zaměřuje na disproporční alokaci policejních zdrojů na

¹ „Asylum in the EU Member States“, Eurostat News Release, <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7203832/3-04032016-AP-EN.pdf/790eba01-381c-4163-bcd2-a54959b99ed6> (staženo 1.4.2019).

² Charis Kubrin, “Theoretical Perspectives on the Immigration-Crime Relationship”, Handbook on Immigration and Crime, edited by Anthony Peguero and Holly Miller, Forthcoming 9(2018) <https://ssrn.com/abstract=3082442> (staženo 20.5.2019).

kriminalitu přistěhovalců v zemi, kde tento problém nedosahuje zdaleka významných rozměrů.³ Tyto příklady ukazují, že sekuritizace migrace je globálně významné téma.

Cílem této práce je zjistit, do jaké míry se témata sekuritizace evropské migrační vlny některými politickými subjekty v Německu setkávají s objektivní realitou, a vyvodit možné bezpečnostní implikace pro ČR. V první části práce bude analyzována situace ve Spolkové republice Německo⁴ a její zkušenosti s touto migrační krizí. Hlavní část této analýzy tvoří rozbor policejních dokumentů a statistik z veřejně dostupných zdrojů. Práce se věnuje regionům západního a východního Německa zvlášť, což má své historické důvody. Východní Německo nebylo jako země východního bloku vystaveno velké migraci v období studené války, a tak tamní zkušenosti mohou více odpovídat případné situaci vzniklé v ČR. Je nutné podotknout, že každá země EU má s migrací jiné historické zkušenosti. Liší se přístup běžné populace, migrační politika státu, vazby na případné třetí země či „mezinárodní image“ země. To jsou jen některé z faktorů ovlivňujících případnou úspěšnost integrace či nárůst rizik s ní spojenými.

Nezanedbatelným rizikem je i reakce domácího obyvatelstva v podobě nárůstu extrémistických nálad, domácího terorismu či celkové polarizace a destabilizace společnosti. Těmto rizikům bude věnována druhá část práce, která se bude zabývat vývojem německé a české politické scény ve spojení s migrační krizí.

Výstupem této práce je vyhodnocení případných vnitřních i vnějších rizik vysledovaných na příkladu Německa a jejich implementace do českého prostředí. Jak již bylo zmíněno výše, z důvodu komplexnosti problému a rozdílnosti jednotlivých prostředí se nejedná o stoprocentně přenositelnou zkušenost. Základní vzorce vývoje budou ovšem podobné.

Teoretické koncepty, data a metodologie

Sekuritizace

Sekuritizace se v teoriích mezinárodních vztahů a bezpečnostních studií objevila jako nový koncept v období po ukončení studené války. V té době probíhala akademická debata mezi zastánci rozšiřování a zužování záběru bezpečnostních studií. Hlavním objektem

³Ryoko Yamamoto, “Migrants as a Crime Problem: The Construction of Foreign Criminality Discourse in Contemporary Japan”, *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 34:2, (2010) pp. 301-330.

⁴Německo přijalo z EU nejvíce migrantů v absolutních číslech. V roce 2015 dle německého statistického úřadu přijalo 1,1 milionu migrantů. Zdroj: https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2016/03/PD16_105_12421.html

zkoumání byl do té doby stát a všeobecně měla bezpečnost pouze dvě dimenze – národní a mezinárodní. Po rozpadu mocenských bloků se začal prosazovat názor, že vliv na bezpečnost mají i jiné faktory, než ty obvykle zkoumané, jako je např. vojenský či ekonomický potenciál a politický systém.⁵

Teorii sekuritizace představil poprvé v roce 1995 zástupce kodaňské školy mezinárodních vztahů Ole Wæver v knize *On Security*. Hlavní myšlenkou, kterou Wæver představil, byl tzv. *speech act*.⁶ Jedná se o zásadní posun od objektivního k více subjektivnějšímu pojetí bezpečnosti. *Speech act* slouží jako verbální nástroj k vytvoření či upozornění na problém a zvýšení pozornosti. Případem může být „válka proti drogám“. Pokud na počátku tohoto případu nikdo o drogách moc nepřemýšlel, po prezentování tématu politikem či nějakou institucí jako zásadního problému společnosti dojde ke zvýšení zájmu. Zvýšený zájem přeneseme téma do celospolečenského diskursu, což následně usnadní alokaci všech dostupných prostředků k boji proti obchodu s drogami. Míra zapojení bezpečnostních složek v tomto případě nemusí zcela odpovídat závažnosti hrozby. Příkladem běžně používaným v literatuře je terorismus a dopravní nehody. Zatímco v důsledku dopravních nehod zemřou každý rok tisíce lidí a v důsledku terorismu mnohonásobně méně, má terorismus jasnou prioritu co se týče bezpečnostních opatření.⁷

Sekuritizace migrace je jako téma v teoriích mezinárodních vztahů přítomné poměrně dlouho. Samuel P. Huntington například mluví o bezpečnostním aspektu imigrace již v knize *Střet civilizací* vydané v roce 1996. Zde poukazuje na změnu ve vnímání imigrace ve Spojených státech od roku 1965, kdy byly zrušeny přistěhovalecké kvóty. Zrušení těchto kvót vedlo ke změně etnického složení přistěhovalců a nárůstu odporu vůči přistěhovalcům. Zatímco v roce 1965 se proti přistěhovalcům stavělo 33% populace, v roce 1977 to bylo 42%, v roce 1986 49% a na počátku devadesátých let až 61%. Jak upozorňuje Huntington, k nárůstu těchto nálad docházelo bez ohledu na hospodářský cyklus a jsou tak s vysokou pravděpodobností způsobeny spíše kulturními než ekonomickými vlivy.⁸ Jeho teze a zároveň možné selhávání konceptu *melting pot* se projevuje až do současného dne. Téma imigrace

⁵ Clara Eroukhmanoff, „Securitisation Theory“, v *International Relations Theory*, ed. Stephen McGlinchey et al. (Bristol: E-International Relations Publishing, 2017), 105, <https://www.e-ir.info/publication/international-relations-theory/> (Staženo 25.5.2019).

⁶ Ole Wæver, „Securitization and Desecuritization“, v *On Security*, Ronnie D. Lipschutz (Columbia University Press, 1995), <https://www.libraryofsocialscience.com/assets/pdf/Waever-Securitization.pdf> (Staženo 25.5.2019).

⁷ Andrej Zwitter & Jaap de Wilde, „*Prismatic Security, Expanding the Copenhagen School to the Local Level*“, Department of International Relations and International Organization (IRIO), University of Groningen, pp. 5.

⁸ Samuel P. Huntington, *Střet civilizací: Boj kultur a proměna světového řádu* (Praha: Rybka Publishers, 2001), 239.

bylo silně sekuritizováno rovněž při volbách amerického prezidenta v roce 2016, který imigranty z Mexika označoval jako „drug dealers, criminals and rapists“.⁹

Teorie sekuritizace spoléhá na čtyři prvky, jimiž jsou – sekuritizační aktér, speech act, referenční subjekt a sekuritizační pohyb.¹⁰ Sekuritizační aktér je v případě migrační krize například politik. Typicky by jím v tématu migrace byli zástupci politických stran, označující migrační krizi za významnou hrozbu pro bezpečnost přijímacích zemí. Speech act je samotné označení migrace jako hrozby, například projevy politiků či zprávy v médiích. Ukázkovým příkladem je například projev Viktora Orbána z března 2017, kde označil migraci za trojského koně terorismu. Nedochozí zde pouze k poukázání na objektivní možné hrozby, ale výrazem trojský kůň se tato hrozba ještě umocňuje a dostává jistý emoční náboj.¹¹ Referenční objekt je v případě migrace domácí obyvatelstvo, v širší definici Evropa či evropská civilizace. Posledním faktorem je tzv. sekuritizační pohyb, který je definován přijetím použitého narativu posluchačovým publikem.¹² V případě migrace se jedná o širokou veřejnost. Je bezesporu, že téma migrace se dostalo do popředí debat o bezpečnosti jak z hlediska dlouhodobé stability společnosti, tak možného průniku teroristů Islámského státu na území členských států EU.

Data a metodologie

Pro potřeby první části práce o kriminalitě a terorismu se práce orientuje na veřejně dostupné policejní statistiky, které vydává německé ministerstvo vnitra. V nich je možné najít přehled veškeré kriminality na území SRN ve sledovaných letech. Data jsou zde roztríděna podle geografických oblastí, věku pachatelů a rovněž podle jejich původu. Je nutné podotknout, že tato práce nezohledňuje samotné překročení hranic jako trestný čin. Započtením tohoto činu by došlo ke značnému zkreslení statistiky, která nás zajímá spíše z dlouhodobého hlediska tj. po usazení migrantů na území dané země. Předmětem zkoumání jsou násilné trestné činy, jež jsou pro celkovou percepci migrace daleko důležitější. Tento předpoklad vychází ze skutečnosti, že reakce domácí populace na různé druhy kriminality jsou v zásadě odlišné. Zatímco vietnamská komunita má v ČR nejvyšší procentuální zastoupení například v rámci drogové kriminality (v roce 2011 až 60% ze všech cizích

⁹“Drug dealers, criminals, rapists: What Trump thinks of Mexicans”, BBC, <https://www.bbc.com/news/av/world-us-canada-37230916/drug-dealers-criminals-rapists-what-trump-thinks-of-mexicans> (Staženo 25.5.2019).

¹⁰ Ondřej Kaleta, “*Sekuritizace migrace v EU: Případ Itálie v době vypuknutí arabského jara*”, Mezinárodní vztahy 5/22, (2015), pp. 6.

¹¹ “Europe refugee policy is ‘Trojan horse of terrorism’, says Orban“, Financial Times, <https://www.ft.com/content/538b2a0a-154e-11e7-80f4-13e067d5072c> (Staženo 25.5.2019).

¹² Ondřej Kaleta, “*Sekuritizace migrace v EU: Případ Itálie v době vypuknutí arabského jara*”, pp. 6.

státních příslušníků)¹³, umísťuje se v průzkumech veřejného mínění jako poměrně oblíbená národnostní menšina. Na druhé straně Arabové, kteří jsou mediálně spojeni s násilnými trestnými činy, mají ve stejných průzkumech popularitu velice nízkou.¹⁴ Tyto nálady se tedy jeví jako značně subjektivní a snadno ovlivnitelné.

Analýza dat o kriminalitě je vypracována ze zpráv za období 2013 - 2018 a pokusí se vysledovat rozběhlé trendy. Pro dlouhodobé porovnání poslouží i data z vybraných let předcházejících migrační krizi, která pomohou určit, zda se vývoj drží v přirozeném rozpětí. Nejdůležitějšími body jsou data z let 2014 do současnosti, kdy se Německo potýká s následky migrační krize. V těchto letech bude situace porovnána s daty o množství přijatých migrantů dostupných z Německého statistického úřadu či jiných institucí jako např. UNICEF. Cílem bude vysledovat, zda a jak se přijímání velkého množství migrantů projevuje na celkové kriminalitě a to především na násilných trestných činech a terorismu. Část o terorismu je určitým specifíkem. Jsou zde analyzovány teroristické útoky na území Německa v období 2013 - 2018 a důraz je kladen na jejich spojení s migrační vlnou.

Z důvodu obsáhlosti veškerých dat jsou sledována data pro jednotlivé spolkové země pouze v období 2013 - 2018, pro data předcházející tomuto období slouží jako základ celoněmecká statistika. Pro potřeby této práce bylo vytvořeno několik datasetů, které jsou přiloženy na konci práce v sekci příloh. Jedná se o dva sady tabulek. První sleduje vývoj celkového počtu zločinů dané kategorie v jednotlivých letech a spolkových zemích a slouží k vysledování obecného trendu. Druhá série tabulek obsahuje také data o původu zadržených pachatelů. Protože klasifikace „migranta“ je poměrně obtížná, pracuje se v této analýze s pojmy Němec a cizinec. Dle této statistiky je tedy každá osoba s německým občanstvím uvedena jako Němec, zatímco všichni ostatní jako cizinci. Pod označením cizinec se nemusí skrývat osoba, která přišla v rámci migrační vlny, cílem této práce je ovšem vysledovat trendy, na což by tato skutečnost neměla mít zásadní vliv. Nelze však považovat daná čísla za 100 % spolehlivá.

Druhá část práce je zaměřena na vnitřní hrozby z hlediska sociální soudržnosti a politického vývoje. Je zde sledován vývoj politického uskupení AfD a jeho popularita v jednotlivých regionech. Tato data jsou srovnána s daty vzešlými z analýzy násilné trestné činnosti. Cílem výstupu je ukázat, jak souvisí případné trendy v kriminalitě s volebním

¹³ Simona Diblíková et al., *Analýza trendů kriminality v České republice v roce 2015*, (Institut pro kriminologii a sociální prevenci, Praha 2016), pp. 57. Dostupné z: <http://www.ok.cz/iksp/docs/437.pdf> (Staženo 20.4.2019).

¹⁴ „Většina Čechů nemá ráda Arabů a Romů, sympatie k Číňanům a Vietnamcům ale vzrostly, ukázal průzkum“, Aktuálně.cz, <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/trictvrtiy-cechu-nemaji-rady-araby-a-romy-sympatie-k-cinanum/r~beec14dc3bf711e8ac3d0cc47ab5f122/> (staženo 30.3.2019).

potenciálem protestních hnutí v Německu. Ke zpracování druhé části budou použity mimo jiné již existující studie zabývající se obsahovou analýzou nejrůznějších médií a sociálních sítí. Ty budou aktualizovány o současný vývoj a o některé aspekty nezmíněné v těchto studiích.

Závěrečná část je věnována vývoji v ČR a to na základě již existujících studií diskursu politických stran a jejich volebního vývoje. Dále se tato část zaměří na možná vnitřní rizika v podobě terorismu či vzniku skupin, které mohou představovat hrozbu pro společenskou stabilitu země. Možný výstup bude vyhodnocen především s přihlédnutím ke zkušenosti s migrační krizí z východního Německa, které je v mnoha ohledech blízké realitě ČR.

Migrační profily zemí

Migrace v historii Německa

Německo má za sebou z hlediska migrace bohatou historii. Ve 20. století bylo vystaveno migračním tlakům v meziválečném období, kdy v důsledku ruské občanské války zamířilo do Německa z východu velké množství uprchlíků. Mezi nimi i desítky tisíc východoevropských židů, kteří prchali před pogromy v těchto oblastech. Ze země, do které uprchlíci směřovali, se Německo v následujícím období vlády Adolfa Hitlera proměnilo v zemi, která naopak velké množství uprchlíků sama generovala. Není bez zajímavosti, že část německých emigrantů cestovala z Německa přes Prahu, kde se v tomto období vytvořila poměrně početná komunita německých exulantů. Ačkoliv nacistické Německo se ideologicky profilovalo jako „rasově čistý stát“, pro svojí válečnou ekonomiku brzy potřebovalo obrovské množství pracovních sil, kterých se doma nedostávalo. Tento fakt vedl k nucené masivní migraci ze zahraničí. Dle některých zdrojů se počet nuceně nasazených ze zahraničí během války vyšplhal k počtu 12 milionů.¹⁵ Největší část z nich pocházela ze Sovětského svazu, následovaného Polskem, Francií a dalšími zeměmi.

Ihned po válce došlo k doposud největší migraci v historii země v důsledku měnících se hranic a odsunům německého obyvatelstva ze zemí východní, střední a jižní Evropy. Úspěšné začlenění těchto lidí, označovaných jako „Reichsdeutsche“¹⁶, představovalo pro válkou zničené Německo velkou výzvu, se kterou významně pomohl ekonomický boom v 50.

¹⁵ „Nazi Forced Labor“, Forced Labor 1939-1945. Memory and History, <https://www.zwangsarbeit-archiv.de/en/zwangsarbeit/zwangsarbeit/index.html> (staženo 1.4.2019).

¹⁶ Termín Reichsdeutsche, či rovněž Volksdeutsche označuje příslušníka německé menšiny bez německého občanství, pozn. aut.

a 60. letech.¹⁷ V poválečném období navíc došlo k zásadnímu zlomu ve vývoji země, a to k jejímu rozdělení na západní a východní část. Obě měly v období studené války z hlediska migrace naprosto rozdílnou zkušenost.

Poválečné období v západním Německu se vyznačovalo rekordním ekonomickým růstem a nízkou zaměstnaností, která v roce 1961 klesla pod 1 %. Zvýšené tempo ekonomiky si žádalo další pracovní sílu, které začal být brzy nedostatek, a to i přes to, že do západního Německa stále proudili ve velkém množství Němci přechájející z východního Německa. Tlak na udržení ekonomického růstu vedl vládu SRN k postupnému přijímání zahraničních pracovníků na dobu určitou. Tento trend započal v roce 1955 smlouvou s Itálií, kterou brzy následovaly Řecko a Španělsko (1960), Turecko (1961), Maroko (1963), Portugalsko (1964), Tunisko (1965) a Jugoslávie (1968).¹⁸ Do roku 1964 byl přijat již jeden milion zahraničních pracovníků. Nutno podotknout, že vláda SRN se nikterak nezaobírala integrací těchto cizinců vycházejíc z předpokladu, že tito pracovníci po uplynutí svých kontraktů zase odejdou do zemí původu. První trhliny v systému dovozu zahraničních pracovníků se začaly objevovat v polovině 60. let, kdy došlo ke zhoršení ekonomické situace a rovněž k debatě o smyslu zaměstnávání zahraničních dělníků. Diskutovaná změna přišla v roce 1973, kdy vešel v platnost zákaz najímání zahraničních pracovníků ze zemí mimo EHS. Ke kýženému odlivu zahraničních pracovníků ale přesto nedošlo. Mnozí z obav o nemožnosti vrátit se za práci zpět do Německa v zemi zůstali a později v rámci slučování rodin zapustili v Německu kořeny. To se týkalo z velké části pracovníků pocházejících z Turecka.¹⁹ Imigrace do západního Německa pokračovala ve snížené míře i v 80. letech, ale další velké migrační vlny přišly až v období sjednoceného Německa.

Situace ve východním Německu se významným způsobem odlišovala. Od jeho vzniku až do výstavby Berlínské zdi docházelo k masivnímu odlivu obyvatel na západ, který jen v letech 1949 až 1961 znamenal odchod přibližně 2 700 000 obyvatel. Odliv obyvatel pokračoval po celé období existence NDR, s výstavbou Berlínské zdi se ovšem jeho rozsah značně snížil.²⁰ V letech 1949 až 1990 se celková populace NDR snížila z 19 milionů na 16 milionů obyvatel.²¹ Stejně jako v SRN, i v NDR existoval program přijímání zahraničních

¹⁷ Vera Hanewinkel, Jochen Oltmer, „*Country Profile – Germany*“, (focus migration, 2017), <https://www.bpb.de/gesellschaft/migration/laenderprofile/58349/germany>, pp. 2. (Staženo 20.4.2019).

¹⁸ „Migration History in Germany“, Documentation Centre and Museum of Migration in Germany, <https://www.domid.org/en/migration-history-germany> (staženo 2.4.2019).

¹⁹ Ibid.,

²⁰ Klaus J. Bade, J. Oltmer, „*Migration, Ausländerbeschäftigung und Asylpolitik in der DDR*“, (Bundeszentrale für politische Bildung 2005), <http://www.bpb.de/gesellschaft/migration/dossier-migration-ALT/56368/migrationspolitik-in-der-ddr?p=all> (staženo 1.4.2019).

²¹ „(DDR, GDR, EAST GERMANY) historical demographical data of the whole country, mainly from 1948-1990“, populstat, <http://www.populstat.info/Europe/germanec.htm> (staženo 1.4.2019).

pracovníků, ovšem jeho rozsah byl podstatně menší. Jednalo se o přijímání pracovníků z ostatních socialistických zemí, například z Vietnamu, Polska, Mosambiku, SSSR, Kuby a dalších zemí. Jejich celkový počet byl ovšem v porovnání se západním Německem mizivý, dle odhadů *Bundeszentrale für politische Bildung* maximálně 200 000.²²

Po sjednocení Německa došlo k dalším změnám ve vývoji migračních trendů. Již na konci 80. let docházelo k příchodu etnických Němců ze zemí východního bloku a tento trend na začátku 90. let ještě zesílil. Od roku 1987 do roku 2002 využilo možnosti navrátit se do vlasti na tři miliony obyvatel německého původu, v období 1950 až 2002 to byly čtyři a půl milionu.²³ Rovněž rostl počet žádostí o azyl. Nejvýznamnějším rokem se stal rok 1992, kdy do Německa přišel jeden a půl milionu lidí. Na těchto zvýšených počtech se mimo jiné zásadně podepsala probíhající válka v Jugoslávii a s ní spojené uprchlictví. V období sjednoceného Německa byly, co se týče migrace, nejvýznamnějšími obdobími léta devadesátá a následně uprchlická krize v druhé dekádě 21. století. Rekordní byl rok 2015, kdy do Německa dorazilo dohromady 2 140 000 lidí.²⁴ Ze zde popsané historie vyplývá, že v Německu existuje naprosto odlišná regionální zkušenost s migrací a jejími dopady. Zatímco celoněmecký průzkum udává, že v roce 2016 mělo přistěhovalecký původ²⁵ 22 % populace, je zde značný rozdíl mezi spolkovými zeměmi v bývalém východním či západním Německu. Zatímco průměr pro bývalou NDR (s výjimkou Berlína) se pohybuje kolem 6,4 %, pro bývalé západní Německo je tento průměr 24,7 %.²⁶

²² Klaus J. Bade, J. Oltmer, „Migration, Ausländerbeschäftigung und Asylpolitik in der DDR“.

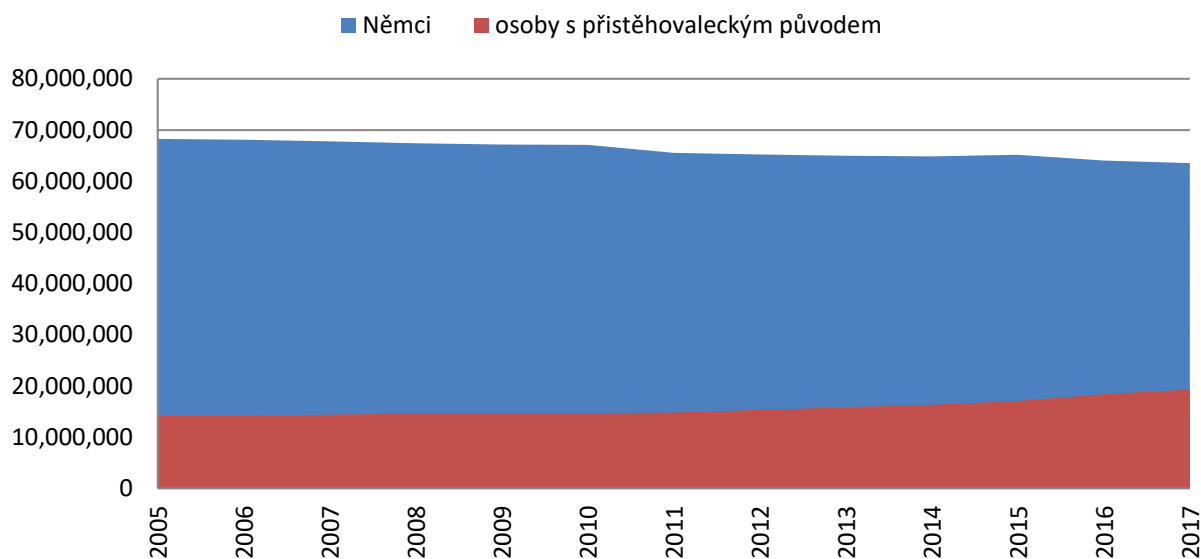
²³ Vera Hanewinkel, Jochen Oltmer, „Country Profile – Germany“, pp. 3.

²⁴ Ibid.

²⁵ Přistěhovalecký původ v Německu označuje lidi, kteří nemají od narození německé občanství, či ho od narození neměl alespoň jeden z jejich rodičů

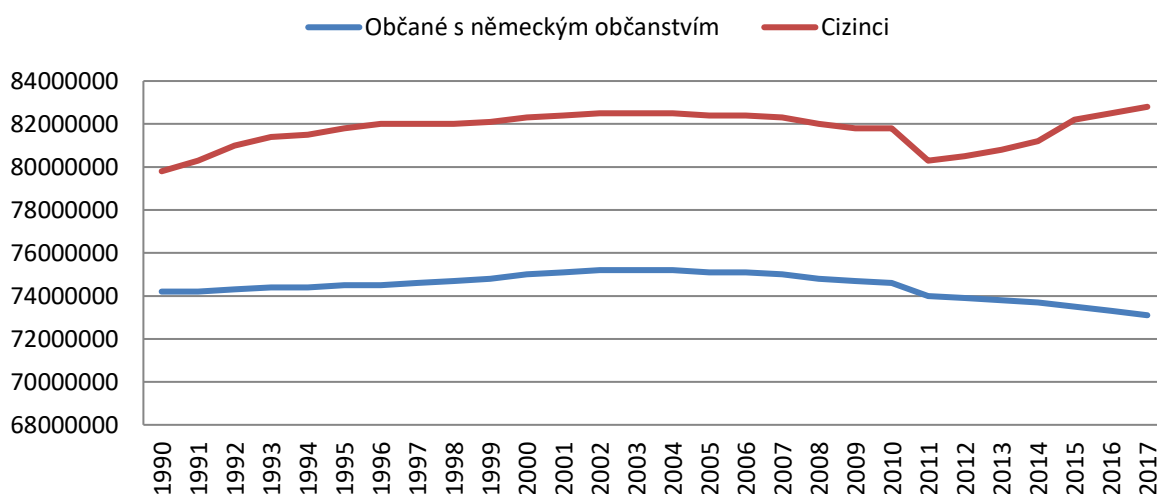
²⁶ Vera Hanewinkel, Jochen Oltmer, „Country Profile – Germany“, pp. 3.

Počet osob s přistěhovaleckým původem v SRN



Zdroj: DESTATIS, Statistisches Bundesamt, <https://www.destatis.de>

Podíl cizích státních příslušníků na populaci SRN



Zdroj: DESTATIS, Statistisches Bundesamt, <https://www.destatis.de>

Migrace v historii ČR

Migrace není v dějinách Evropy ani ČR něčím novým a překvapivým. Jen během 20. století došlo na našem území k mnoha masivním přesunům obyvatelstva. Po odsunu německého obyvatelstva z území Československa docházelo k velkým přesunům se snahou zalidnit pohraniční oblasti. To vedlo k navrácení cca 200 000 osob českého původu ze zahraničí. Mezi nimi tvořili největší skupiny volyňští Češi a dále pak Češi a Slováci z Rumunska, Ukrajiny a Rakouska. Rovněž docházelo k přesunům obyvatel slovenského a

romského původu. Romové z velké části putovali do oblastí kolem Sokolova, Mostu či Českého Krumlova, kde začali vytvářet izolované komunity.²⁷ Dalším významným migračním proudem, který ovlivňuje ČR dodnes, se stala imigrace z Vietnamu. Ta započala již v 50. letech a vedla ke vzniku komunity, která v současné době podle dat ČSÚ čítá na 59 000 osob.²⁸

Mimo tyto migrační toky docházelo v období studené války i k migraci z Řecka²⁹, Kubu, Polska či převážně studentské migraci ze spřátelených zemí arabského světa. Po pádu železné opony a sametové revoluci došlo k usnadnění cestování do ČR a imigrace se stala na rozdíl od předchozího období neřízenou. V rámci této periody rovněž došlo k přílivu několika tisíc uprchlíků v důsledku války v Jugoslávii a to včetně mnoha muslimů.³⁰ Počet cizinců v ČR od 90. let kontinuálně stoupá, převážně v důsledku ekonomické migrace. V současnosti největší podíl cizinců pochází ze Slovenska, Ukrajiny a Vietnamu. V kontextu ČR se tedy dá říci, že na rozdíl od západních zemí, kde probíhají významné migrační toky ve směru z jihu na sever, probíhají v tuzemsku tyto pohyby převážně z východu na západ. Dohromady žilo v roce 2017 dle ČSÚ na území ČR 524 142 cizích státních příslušníků, což představuje zhruba 5 % populace.³¹

²⁷ Vladislav Günter, „Imigrace do Československa po 2.sv válce“ v *Migrace, historie a současnost*, ed. Šárka Oštádalová et al. (Praha:Občanské sdružení PANT, 2015), 68-70.

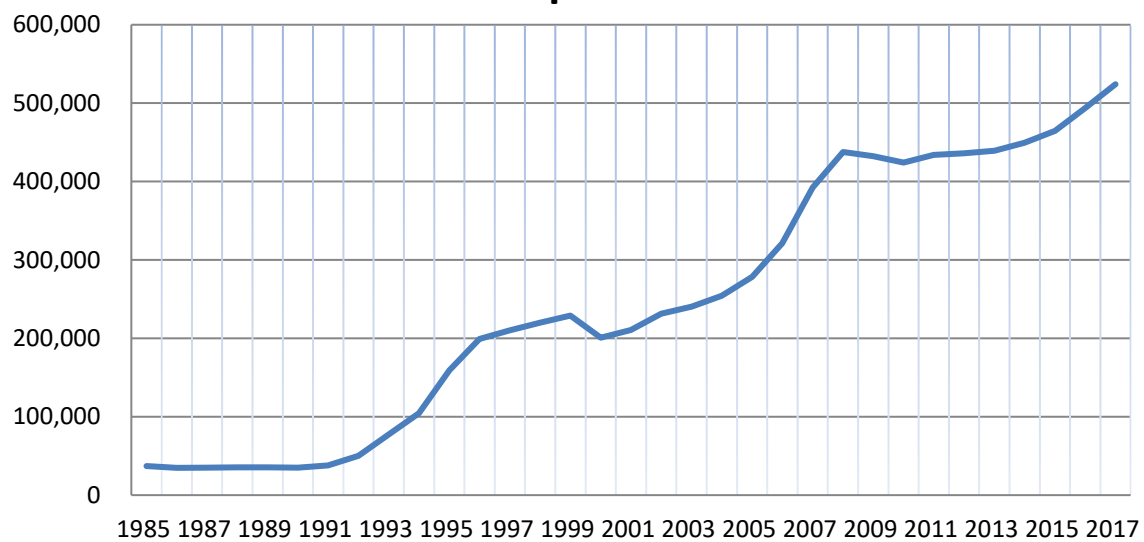
²⁸ „Data – počet cizinců“, Český statistický úřad, https://www.czso.cz/csu/cizinci/4-ciz_pocet_cizincu (staženo 1.4.2019).

²⁹ „Čeští Řekové a jejich potomci si připomínají 70 let od emigrace. Utekli před občanskou válkou“, Česká televize, <https://ct24.ceskatelevize.cz/regiony/2517637-rekove-a-jejich-potomci-si-pripominaji-70-let-od-emigrace-utekli-pred-obcanskou> (Staženo 25.4.2019).

³⁰ „Proč zrovna teď Čechům vadí uprchlíci? Experti mají odpověď“, týden.cz, https://www.tyden.cz/rubriky/domaci/proc-zrovna-ted-cechum-vadi-uprchlici-experti-maji-odpoved_354675.html (staženo 1.4.2019).

³¹ „Cizinci v ČR v letech 2004-2017 (stav k 31.12.)“, Český statistický úřad, https://www.czso.cz/documents/11292/27320905/c01R01_2017.pdf/8e9515a6-e078-484a-b6fd-6eee9e929c1e?version=1.0 (staženo 1.4.2019).

Počet cizích státních příslušníků na území ČR



Zdroj: ČSÚ

Trendy v kriminalitě v SRN

Zkoumané aspekty

V následující části práce jsou porovnána celoněmecká data ze statistik zveřejněných Bundeskriminalamt (BKA) za období před migrační krizí a na úrovni spolkových zemí za roky 2013 až 2018. K porovnání budou rovněž použita data prezentovaná evropským statistickým úřadem a dalšími institucemi. Jak již bylo zmíněno v předchozích kapitolách, Německo má bohaté zkušenosti s migrací a osoby, u kterých je možné vysledovat migrantský původ, tvoří dle statistik přibližně 20 % populace.³² Cílem této analýzy je věnovat se převážně změnám spojeným s migrační krizí, která vrcholila v roce 2015, ovšem z hlediska dlouhodobé analýzy a případného přenosu zkušeností na ČR je zajímavé sledovat tento trend i z hlediska dlouhodobého. Snahy o omezení imigrace se stávají předmětem politického diskursu v Německu (a západní Evropě) již od 70. let 20. století³³ a v čase se sice proměňují, ovšem základní parametry zůstávají z velké části stejné. V průběhu let se odpor veřejnosti k další migraci stabilně zvětšuje³⁴ a migrační krize tedy působí spíše jako náhlý katalyzátor již dlouho diskutovaného problému. Analýza poskytne náhled na okamžité změny ve zločinnosti ve spojitosti s aktuální migrační vlnou, ovšem získat data týkající se celkové změny bezpečnostního prostředí ve spojení s dlouhodobou migrací je z důvodů, které budou popsány, poměrně složité.

Určování celkové kriminality a její spojení s migrací naráží na řadu zásadních problémů. Ve Spolkové republice Německo došlo dle dat BKA v roce 2018 k přibližně 5 500 000 deliktům. Jejich celková objasněnost byla v tomto roce 57,7 %. Z tohoto faktu vyplývá, že tato data mají značně diskutabilní vypovídající hodnotu. Z důvodů zpřesnění se tato analýza bude zabývat případy kriminality, u kterých dosahuje úroveň objasněnosti vyšších hodnot. Například často zmiňovaná kriminalita typu drobných krádeží či pouliční kriminalita má podíl objasněnosti pohybující se maximálně okolo 20 %. Loupeže mají podíl objasněnosti pohybující se kolem 50 % s výjimkou loupeží ve finančních či poštovních institucích, kde tato hodnota dosahuje 75 %³⁵. Rozsahy těchto hodnot se rovněž liší

³² Vera Hanewinkel, Jochen Oltmer, „Country Profile – Germany“, pp. 3.

³³ „Migration History in Germany“, Documentation Centre and Museum of Migration in Germany, <https://www.domid.org/en/migration-history-germany> (staženo 2.4.2019).

³⁴ „Many worldwide oppose more Migration both into and out of their countries, Pew Research Center, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/12/10/many-worldwide-oppose-more-migration-both-into-and-out-of-their-countries/> (staženo 25.4.2019).

³⁵ „Police Crime Statistics, Federal Republic of Germany Report 2017“, (Bundeskriminalamt, 2018), pp. 37 Dostupné z: https://www.bka.de/EN/CurrentInformation/PoliceCrimeStatistics/2017/pcs2017_node.html (Staženo 20.4.2019).

v jednotlivých spolkových zemích, nejhorší podíl objasněnosti je ve velkých městech. Na úrovni spolkových zemí tedy v Berlíně, v Hamburku a v Brémách.

Z těchto důvodů budou ve větším detailu sledovány trendy pouze u některých trestných činů. První část analýzy, nazvaná celkový přehled vývoje kriminality, se týká všech činů, které spadají pod kód 890000, tj. veškeré delikty vyjma porušení zákona o přistěhovalcích³⁶ (Například nezákonné překročení hranic). Pro porovnání úrovně kriminality během migrační krize v jednotlivých spolkových zemích jsou vybrána data z let 2013 až 2018 dostupná z celonárodních přehledů publikovaných na webových stránkách BKA.

Podrobný přehled vývoje, prezentovaný v dalších částech, se týká několika kategorií trestných činů. Některé se vzájemně překrývají a jsou tudíž zahrnuty pod dvěma či více kódy zároveň. V rozsahu této práce se jedná především o činy označené kódem 222000³⁷ čili **nebezpečné a vážné zranění či otrava**.³⁸ Ty představují značnou část kriminality v rámci vyšších kategorií označených kódy 220000 (**tělesná zranění**)³⁹ a 892000 (**násilné trestné činy**)⁴⁰. Závažné trestné činy, jako je například vražda (010000) či zabití, se rovněž objevují jak v kategorii 892500 (**Vražda, zabití a zabití druhého na jeho žádost**)⁴¹, tak v kategorii 892000, tj. **násilné trestné činy**. Jednotlivé části práce se budou zaměřovat na následující trestné činy.

První část zaměřená na vývoj ve spolkových zemích zahrnuje analýzu dat z kategorie **tělesná zranění** (220000), která má celkovou míru objasněnosti okolo 88 % a jež představuje zhruba 10 % veškerých trestných činů spáchaných ročně v Německu.⁴² Tato kategorie obsahuje dohromady 6 podkategorií, které mají různou míru objasněnosti. První podkategorií je **zranění vedoucí ke smrti**⁴³ (221000), které má míru objasněnosti přibližně 91 %, ovšem tvoří z hlediska četnosti spíše marginální část. Další podkategorii představuje již zmíněné **nebezpečné a vážné zranění či otrava** (222000), které vykazuje míru objasněnosti kolem 82,8 %.⁴⁴ Třetí podkategorii je **nebezpečné a vážné zranění na ulicích nebo veřejných**

³⁶ Překlad autora

³⁷ Kompletní seznam těchto kódů je k dispozici na webových stránkách BKA, V anglické verzi označené jako: "List of aggregate keys 2018", Dostupné z:

https://www.bka.de/EN/CurrentInformation/PoliceCrimeStatistics/2018/pcs2018_node.html

³⁸ gefährliche und schwere Körperverletzung sowie Vergiftung §§ 223a, 224, 225

³⁹ Körperverletzung §§ 223-227, 229, 230

⁴⁰ Gewaltkriminalität

⁴¹ Mord §§ 211, Totschlag und Tötung auf Verlangen §§ 212, 213, 216 StGB

⁴² "Police Crime Statistics, Federal Republic of Germany Report 2017", (Bundeskriminalamt, 2018), pp. 40.

⁴³ Körperverletzung mit tödlichem Ausgang §§ 226, 227, 229(2) StGB

⁴⁴ Součástí této kategorie je i v anglické verzi explicitně zmíněné mrzačení ženských pohlavních orgánů. Tento zločin je zde sice specificky uveden, nicméně jeho podíl na této podkategorii je zanedbatelný, Dle zprávy BKA například v roce 2017 nebyl zaznamenán jediný případ tohoto činu.

místech⁴⁵ (222100) s objasněností okolo 75 %. Dále se zde nachází dvě podkategorie: „**týrání dětí**“⁴⁶ (223100) a **týrání osob v péči pachatele**⁴⁷ (223000) s průměrnou objasněností přesahující 95 %. Největší podkategorií skupiny tělesná zranění je ovšem **úmyslné zranění**⁴⁸ (224000), které představuje okolo 70 % všech případů řazených pod kódem 220000 a která mají zpravidla objasněnost pohybující se okolo 90 %.⁴⁹

Druhá část se zaměří na nejzávažnější zločiny označené kódem 892500, tedy na **vraždu, zabití a zabití druhého na jeho žádost**. Tato skupina případů představuje pouze zlomek celkové kriminality. Například v roce 2017 představovaly tyto případy pouze 0,1 % veškerých trestných činů. V této kategorii se nachází dohromady čtyři podkategorie. První je **vražda** (010000) s průměrnou mírou objasněnosti přes 95 %. Druhou je **loupež spojená s vraždou**⁵⁰ (011000) s mírou objasněnosti 85 %. Třetí je **sexuální vražda**⁵¹ (012000) s mírou objasněnosti přes 90 %. Druhá a třetí podkategorie tvoří v rámci tohoto druhu zločinů pouze nepatrný zlomek případů.⁵² Poslední podkategorií je **zabití a zabití druhého na jeho žádost** (020000) s průměrnou mírou objasněnosti přesahující 90 %.

Poslední kategorií zkoumanou na celoněmecké i regionální úrovni je **násilný zločin** (892000) s průměrnou mírou objasněnosti přes 75 %. V této kategorii jsou obsaženy již výše zmíněné podkategorie vražda, zabití a zabití druhého na jeho žádost, zranění vedoucí ke smrti a nebezpečné a vážné zranění či mrzačení ženských pohlavních orgánů. Dále jsou v této kategorii zastoupeny **loupeže**⁵³ (210000) s mírou objasněnosti jen mírně přesahující 50 %. Posledními kategoriemi jsou **únos a vydírání**⁵⁴ (233000) s 85 % objasněností, **braní rukojmí**⁵⁵ (234000) s 96 % objasněností a **znásilnění a sexuální útoky**⁵⁶ (111000) s mírou objasněnosti 82,6 %. Kategorie znásilnění měla v německém prostředí dramatický ohlas převážně v souvislosti s novoročními oslavami během migrační krize a z toho důvodu jí bude věnována samostatná část.⁵⁷

⁴⁵ Gefährliche und schwere Körperverletzung auf Straßen, Wegen oder Plätzen

⁴⁶ Misshandlung von Kindern

⁴⁷ Misshandlung von Schutzbefohlenen § 223b StGB

⁴⁸ (Vorsätzliche leichte) Körperverletzung § 223 StGB

⁴⁹ „*Police Crime Statistics, Federal Republic of Germany Report 2017*“, (Bundeskriminalamt, 2018), pp. 40.

⁵⁰ Raubmord

⁵¹ Sexualmord

⁵² „*Police Crime Statistics, Federal Republic of Germany Report 2017*“, (Bundeskriminalamt, 2018), pp. 34.

⁵³ Raub, räuberische Erpressung und räuberischer Angriff auf Kraftfahrer §§ 249-252, 255, 316a StGB

⁵⁴ Erpresserischer Menschenraub § 239a StGB

⁵⁵ Geiselnahme § 239b StGB

⁵⁶ Vergewaltigung und sexuelle Nötigung §§ 177 Abs. 2, 3 und 4, 178 StGB

⁵⁷ „Germany shocked by Cologne New Year gang assaults on women“, BBC, <https://www.bbc.com/news/world-europe-35231046> (staženo 25.4.2019).

Celkové přehledy kriminality nereprezentují bezchybný přehled situace v Německu, ale především u výše zmíněných činů se zvýšenou mírou objasnenosti nám mohou poskytnout přesná vodítka pro vysledování trendů ve vývoji kriminální scény v Německu a v jednotlivých spolkových zemích. Z možných problémů při zpracování této analýzy a vyvození závěrů z ní jsem pro představu vybral dva následující.

Zaprvé, kriminalita ve velkých přistěhovaleckých komunitách je obtížněji sledovatelná, a to zejména s ohledem na méně závažnou kriminalitu. V uzavřených přistěhovaleckých komunitách často převládá nedůvěra ve státní bezpečnostní složky a kriminalita tak není hlášena a nedostane se do příslušných statistik. Z mnohých zpráv z období migrační krize rovněž vyplývá, že ke kriminalitě zřejmě ve zvýšené míře dochází i uvnitř azylových center, jejich zanesení do statistik je ovšem rovněž diskutabilní. U případů těžkých zločinů či obecně násilné kriminality dojde k jejich vyšetření s větší pravděpodobností. Tento fakt se nejvíce týká vražd.⁵⁸ Problémy s nehlášenými případy jsou rovněž zmiňovány ve statistikách BKA, kde jsou označeny jako „Dark Field“. Kvůli této skutečnosti vydává BKA zprávy o průzkumech veřejného mínění zaměřených na odhalování nezaznamenaných zločinů. Tyto zprávy byly vydány naposledy v letech 2012 a 2017 a mají za cíl zjistit, v jaké míře se liší skutečná statistická data od zkušeností obyvatel.⁵⁹

Zadruhé, v německých statistikách se nepracuje s etnicitou pachatelů. V dostupných dokumentech existuje pouze rozdělení podle kritérií Němec/cizinec, což ovšem zcela nevypovídá o migračním pozadí pachatelů. V případě migrační krize v letech 2014 - 2018 by ovšem tento faktor neměl znamenat zásadní problém, protože tito přistěhovalci budou automaticky zařazeni do kolonky cizinec. Problém může nastat při vyhodnocování dlouhodobých kriminálních trendů. Z dat Eurostatu zobrazujících průběh kriminality v 90. letech je možné sledovat značný nárůst. Ten je jednak způsoben sjednocením Německa a sladováním systémů (BKA ve svých zprávách upozorňuje, že pro potřeby porovnání s ostatními statistikami jsou opravdu použitelná až data z roku 1993 a dále)⁶⁰. Druhým důvodem může být rovněž masivní migrace, která v tomto období dosahovala hodnot srovnatelných se současnou migrační krizí. Data o původu pachatelů z období po sjednocení Německa však nejsou úplná a rovněž vypovídající (velké množství lidí mělo tehdy nárok na německé občanství).

⁵⁸ „Police Crime Statistics, Federal Republic of Germany Report 2017“, (Bundeskriminalamt, 2018)

⁵⁹ Ibid., pp.7.

⁶⁰ Ibid.,

Celkové trendy v kriminalitě

Celkové množství hlášených zločinů v SRN stabilně klesá. Pokud se podíváme na množství všech hlášených zločinů (s výjimkou porušení zákona o cizincích), situace se vyvíjí dlouhodobě velice stabilně a je patrný dlouhodobý pokles. To se týká dokonce i období migrační krize. Zatímco celková úroveň hlášených trestných činů dosahovala v roce 2013 5 781 662, v roce 2018 byla téměř o 400 000 nižší. V některých spolkových zemích došlo k výkyvům směrem nahoru převážně během let 2015 a 2016, kdy krize vrcholila, ale to se netýká Německa jako celku. Za pozornost stojí Berlín, který zaznamenal mezi lety 2013 a 2016 nárůst o přibližně 50 000 případů na 552 000. Vývoj je zajímavý z toho důvodu, že další dva městské státy Brémy a Hamburk podobný nárůst v celkovém počtu trestných činů nezaznamenaly. V Hamburku dokonce došlo k poklesu oproti roku 2013, kdy zde hodnoty dosahovaly 238 000. V roce 2016 hodnoty v Hamburku již dosahovaly 231 957 a v roce 2017 dokonce 220 404, to znamená pokles o téměř 7,5 % oproti roku 2013, a to v období, kdy migrační krize dosahovala svého vrcholu.

Trendy mezi bývalým východním a západním Německem ovšem nejsou zcela stejné. Pro větší přehlednost v rozdílech mezi východem a západem zde bude Berlín uváděn zvlášť, jako specifický případ spolkové země, která byla po znovusjednocení Německa rovněž sjednocena a nese si tak historickou zkušenost obou soupeřících bloků. V bývalých zemích východního Německa docházelo v souhrnu k poklesu trestné činnosti každý rok (mezi 2013 a 2018) s výjimkou roku 2016, kdy byl zaznamenán nárůst z 924 243 případů na 934 987. V předchozím roce zaznamenalo Německo vrchol migrační krize, když do země dorazilo přes jeden a půl milionu migrantů. I přes tento nápor zde ovšem došlo k zanedbatelnému navýšení celkově ohlášených trestných činů a to pouze v jednom sledovaném roce. Pokud srovnáme stav před krizí (2013) a nyní (2018), došlo zde dokonce k poklesu o 11 %. Každá ze zemí bývalého východního Německa měla vývoj jiný, ale žádná nezaznamenala v roce 2018 vyšší počet hlášených trestných činů než v roce 2013.⁶¹

Země bývalého západního Německa, stejně jako hlavní město Berlín zaznamenaly nárůst hlášených trestných činů ve dvou po sobě jdoucích letech a to 2014 a 2015.

⁶¹ “PKS 2018 – Straftaten insgesamt (ohne ausländerechtliche Verstöße), Übersicht nach Bundesländern“, (Bundeskriminalamt, 2019).

[Dhttps://www.bka.de/DE/AktuelleInformationen/StatistikenLagebilder/PolizeilicheKriminalstatistik/PKS2018/InteraktiveKarten/02StraftatenInsgesamtOhneAuslaenderrecht/02_StraftatenInsgesamtOhneAuslaenderrecht_node.html](https://www.bka.de/DE/AktuelleInformationen/StatistikenLagebilder/PolizeilicheKriminalstatistik/PKS2018/InteraktiveKarten/02StraftatenInsgesamtOhneAuslaenderrecht/02_StraftatenInsgesamtOhneAuslaenderrecht_node.html) (Staženo 20.4.2019).

V následujících letech již množství klesalo a pod úroveň z roku 2013 se dostalo v roce 2017. V době vrcholu migrační krize, tj. 2015, došlo ke zvýšení počtu hlášených trestných činů oproti roku 2013 o pouhých 3 %. I toto drobné navýšení tedy nijak nezvrátilo trend v postupně klesající kriminalitě v Německu.

Tento pokles je na celonárodní úrovni sledován u velkého množství zločinů. Znát je to především u hojně reprezentovaných kategorií zločinů, kam patří například pouliční zločin, který od roku 2003 do roku 2017 poklesl o takřka 30 %.⁶² Druhou největší kategorií, jejíž zastoupení i přes výkyvy neustále klesá, je krádež, představující skoro 40 % veškerých zločinů. U této kategorie došlo mezi lety 2003 a 2017 k propadu o přibližně 30 %.⁶³ Mezi kategoriemi zločinů existují výjimky, a to především počítačová kriminalita, u které ovšem dochází k masivním změnám v důsledku měnící se legislativy. Největší nárůst zaznamenávají zločiny spojené s drogami, kde byl postupný klesající trend obrácen a tyto případy nyní dosahují rekordních hodnot.⁶⁴ Důvody, proč celková kriminalita klesá, nejsou známé, ale dá se předpokládat, že tento trend bude i nadále pokračovat. V kontextu migrační krize je ovšem zajímavý jiný trend a to složení pachatelů trestných činů. Zatímco podíl německých občanů klesá, roste zastoupení cizinců. Tento trend zesílil během migrační krize a dle dat poskytovaných Německým statistickým úřadem dosáhl například v roce 2016 až 40 % oproti 26 % v roce 2013.⁶⁵

Na následujících grafech vycházejících z dat poskytovaných BKA, Eurostat a Destatis jsou vyobrazeny základní trendy. Graf jedna ukazuje celkový vývoj kriminality v Berlíně, v bývalém západním Německu, v bývalém východním Německu a v celé SRN. Druhý graf ukazuje vývoj imigrace a emigrace vycházející z dat Eurostatu a poslední graf ukazuje podíl zatčených osob s německým občanstvím a cizinců.

⁶² „Police Crime Statistics, Federal Republic of Germany Report 2017”, (Bundeskriminalamt, 2018), pp.

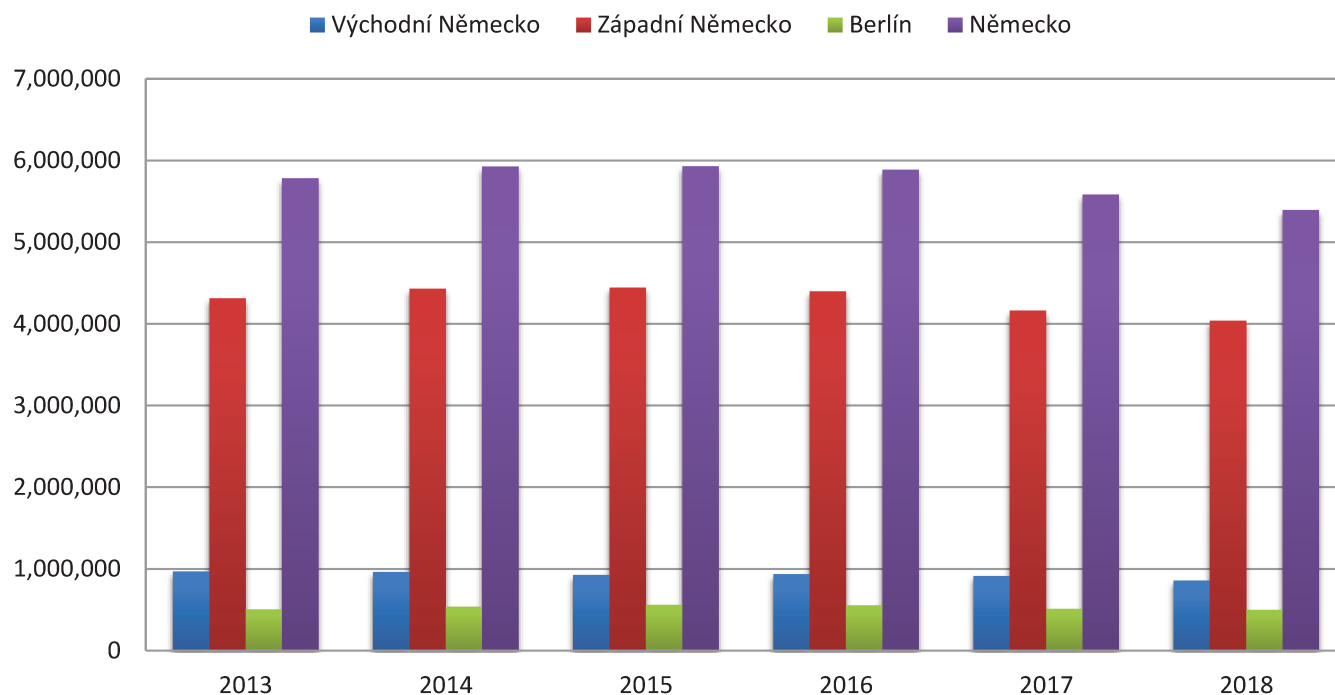
64.

⁶³ Ibid.,

⁶⁴ Ibid.,

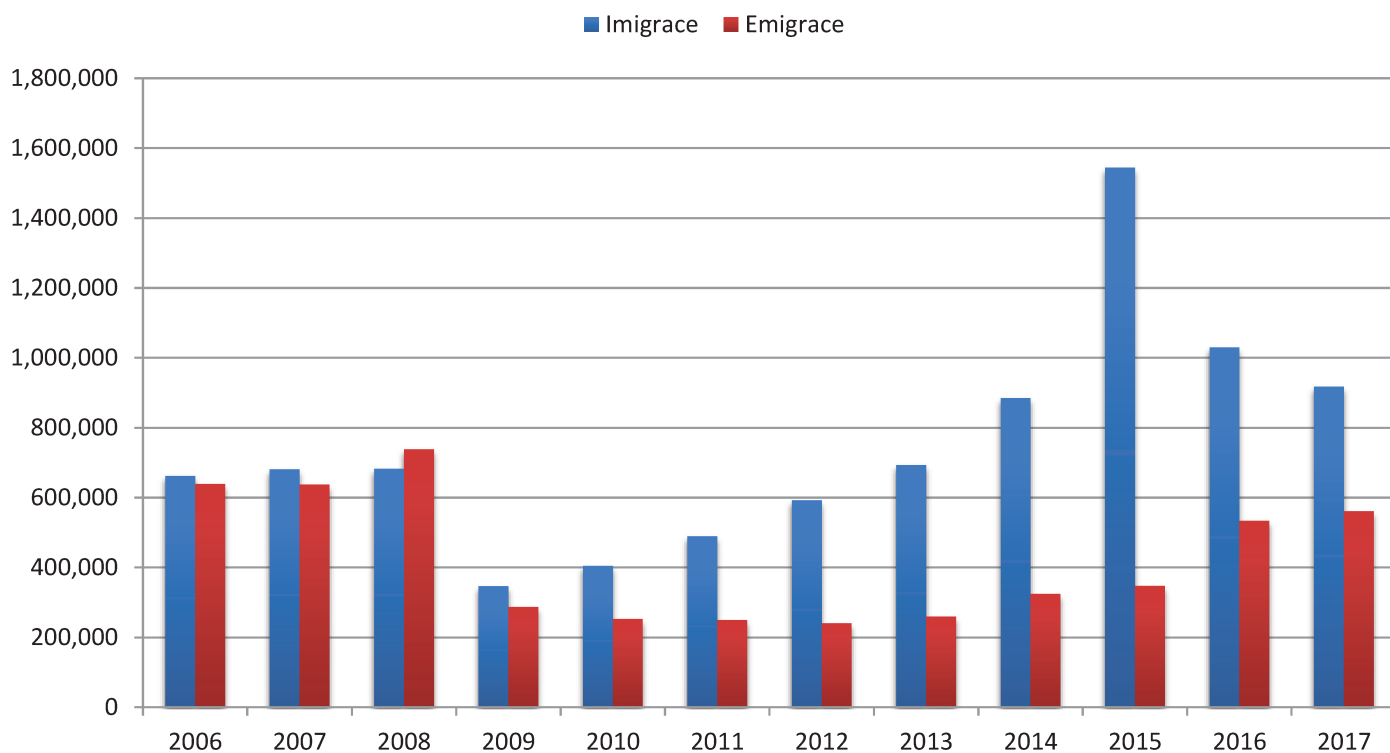
⁶⁵ „Tatverdächtige: Deutschland, Jahre, Nationalität, Geschlecht“, (Destatis 2019), https://www-genesis.destatis.de/genesis/online/data;sid=8BD0705F05B201D198FDA00DBBE43416.GO_2_1?operation=abrufabelleBearbeiten&levelindex=1&levelid=1558297445653&auswahloperation=abrufabelleAuspraegungAuswahlen&auswahlverzeichnis=ordnungsstruktur&auswahlziel=werteabruf&selectionname=12521-0009&auswahltext=&auspraegungen%24%24%245=ausw%C3%A4hlen&nummer=7&variable=7&name=LDRGR1 (Staženo 20.4.2019).

Celkový počet nahlášených trestných činů



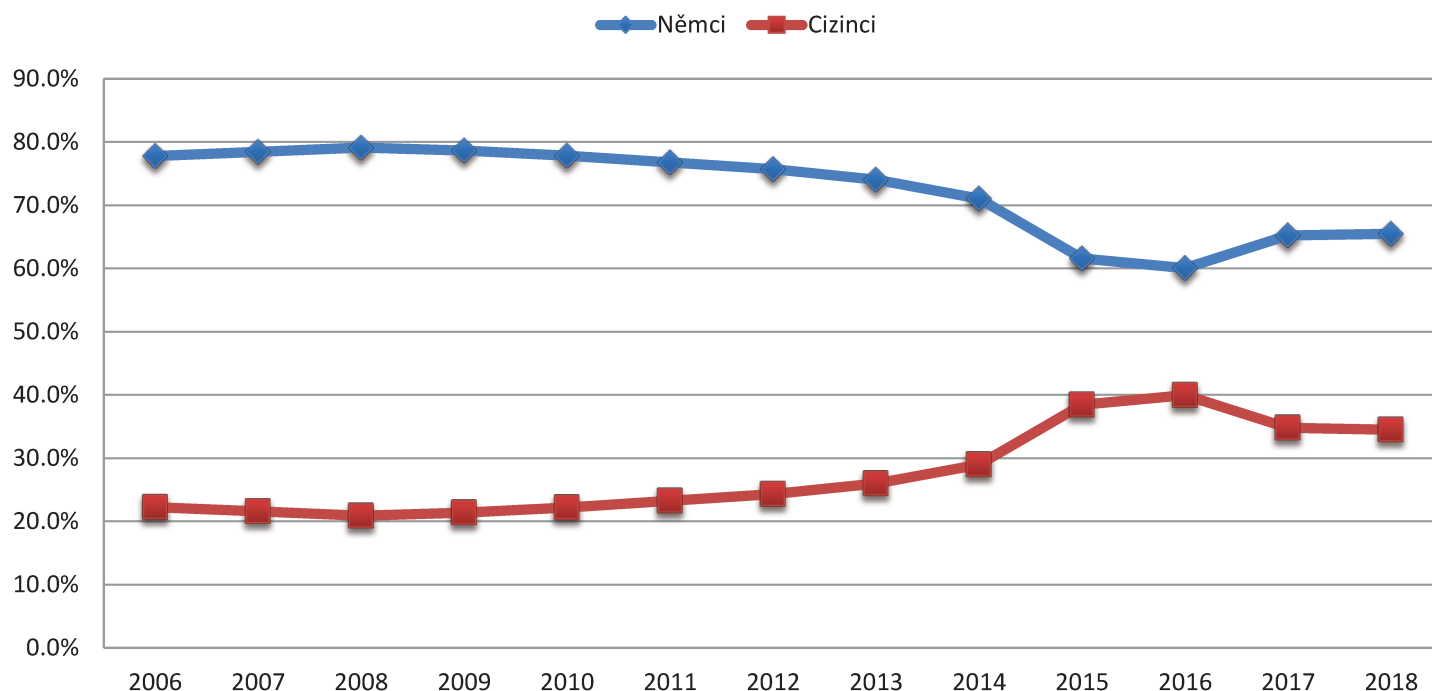
ZDROJ: BKA - viz tabulka č. 4 v sekci příloh

Migrační proudy do a ze SRN 2006 - 2017



Zdroj: Eurostat

Podíl cizinců mezi podezřelými



Zdroj: BKA

Tělesná zranění (220000)

Kategorie zločinů označených kódem 220000 představuje přibližně 10 % veškeré hlášené trestné činnosti v SRN. Zároveň se jedná o fenomén, který může mít na nálady veřejnosti k migrantům větší dopady, protože se již jedná o poměrně závažnou kriminalitu, při které je ohroženo zdraví občanů. Na rozdíl od předchozí kapitoly a popisu veškerých hlášených trestných činů nezaznamenala tato kategorie stejný vývoj. Zatímco u činů popsaných kódem 890000 došlo v porovnání mezi rokem 2013 a 2018 ke zlepšení ve všech spolkových zemích a ty si tak udržely sestupnou tendenci i přes občasné výkyvy během migrační krize, u kategorie tělesná zranění toto neplatí. V porovnání s rokem 2013 mají pouze tři země v roce 2018 nižší hodnoty těchto zločinů. Všechny tyto země patří do bývalého západního Německa a jsou to Bavorsko, Brémy a Šlesvicko-Holštýnsko.⁶⁶ U východního i západního Německa došlo k vrcholu během roku 2016, kdy západní část zaznamenala dohromady 449 404 případů a východní 81 199.

Zatímco na západě Německa je možno vysledovat od tohoto roku klesající tendenci, na východě došlo po poklesu v roce 2017 k opětovnému nárůstu těchto zločinů. Pokud vyjádříme rozdíl mezi stavem před krizí (2013) a po krizi (2018), ve východním Německu

⁶⁶ Viz tabulka č. 5 v sekci přílohy

bylo v roce 2018 stále o 11 % více těchto případů než v roce 2013 (tedy i více než v roce 2016, kdy byl počet případů na vrcholu v západní části Německa). V západním Německu je srovnání stavu před krizí a po ní méně dramatické a v roce 2018 byl počet zaznamenaných případů o pouhých 3 % vyšší než v roce 2013. Nejhorším rokem na západě byl rok 2016, kdy došlo k nárůstu o 7,3 % v porovnání se stavem v roce 2013.⁶⁷ Z toho vyplývá, že v procentuálním vyjádření nedošlo na západě Německa k takovému nárůstu tohoto druhu kriminality, a zdá se, že zde bude pokračovat klesající tendence z předchozích let. Dlouhodobý pokles tohoto druhu násilí byl pozorovatelný pro Německo jako celek, ovšem ve východním Německu zatím nepřichází korekce vracující zemi do stavu před migrační krizí. Vrchol v míře této kriminality zde nastal dokonce až v roce 2018, tedy v období, kdy byla hlavní fáze migrační vlny již minulostí a situace by se měla spíše urovnávat.

Dalším důležitým aspektem je podíl cizinců na páčání trestné činnosti. Zde opět existovaly již před migrační krizí značné rozdíly mezi jednotlivými spolkovými zeměmi. To bylo způsobeno poměrně malým zastoupením cizinců v populaci bývalého východního Německa, která nesnese srovnání se západem, který byl již od 60. let cílem zvýšené migrace. Pro ilustraci budou opět srovnána data z let 2013 - 2018. V roce 2013 byl průměrný podíl cizinců na páčání tohoto druhu trestné činnosti 6 % ve východním a 19 % v západním Německu. Na východě byly země s nejnižším zastoupením cizinců na páčání trestné činnosti Maklenbursko-Přední Pomořansko a Durynsko s 5 %. Zemí s nejvyšším zastoupením bylo Sasko s 8 %. V západním Německu mělo nejmenší podíl cizinců mezi podezřelými Šlesvicko-Holštýnsko s 11 % a nejvyšší Hamburk s 25 %. Nejmenší hodnoty pro západní spolkové země byly tedy v období před krizí stále o 3 % vyšší než nejvyšší hodnoty zemí východních.⁶⁸

Během následujících let se poměr mezi cizinci a Němci proměnil a to především na východě. Zatímco pro rok 2013 tvořili v průměru 6 %, v roce 2018 to bylo již 16 %. Ve výše zmíněném Durynsku se tento poměr změnil z 5 % na 16 %. Pokud porovnáme počet cizinců v absolutních číslech, působí tento fenomén ještě razantněji. V roce 2013 se na východě jednalo o 4 192 cizinců, v roce 2018 to bylo již 12 757,⁶⁹ to představuje nárůst o přibližně 200 %. V zemích západního Německa došlo při srovnávání stejných dat k nárůstu pouze o 43 %. Země východního Německa zaznamenávaly nárůst počtu cizinců v této statistice po celou

⁶⁷ Tabulka č. 5 - přílohy

⁶⁸ Ibid.,

⁶⁹ Tabulka č. 9 - přílohy

zkoumanou dobu, tj. i po vrcholu migrační krize. Nejvýraznější nárůst zde byl zaznamenán mezi roky 2015 a 2016.⁷⁰

Vývoj na západě Německa se opět v mnohém liší. V procentuálním vyjádření není nárůst poměru cizinců na páčání trestné činnosti tak markantní. Zatímco v roce 2013 tvořili 19 %, v roce 2018 to bylo 25 % - došlo tedy k posunu o 6 procentních bodů v porovnání s 10 na východě. Podobně jako na východě, i zde došlo k vrcholu v roce 2016, kdy bylo mezi podezřelými 130 723 cizinců, ovšem od tohoto roku na rozdíl od východního Německa toto číslo opět klesá. Zemí s největším podílem cizinců na páčání trestné činnosti je Hamburk, který této statistice vévodí po celé sledované období. I zde ovšem došlo k drobnému poklesu v porovnání s rokem 2017 a to o jedno procento na 29 % v roce 2018.

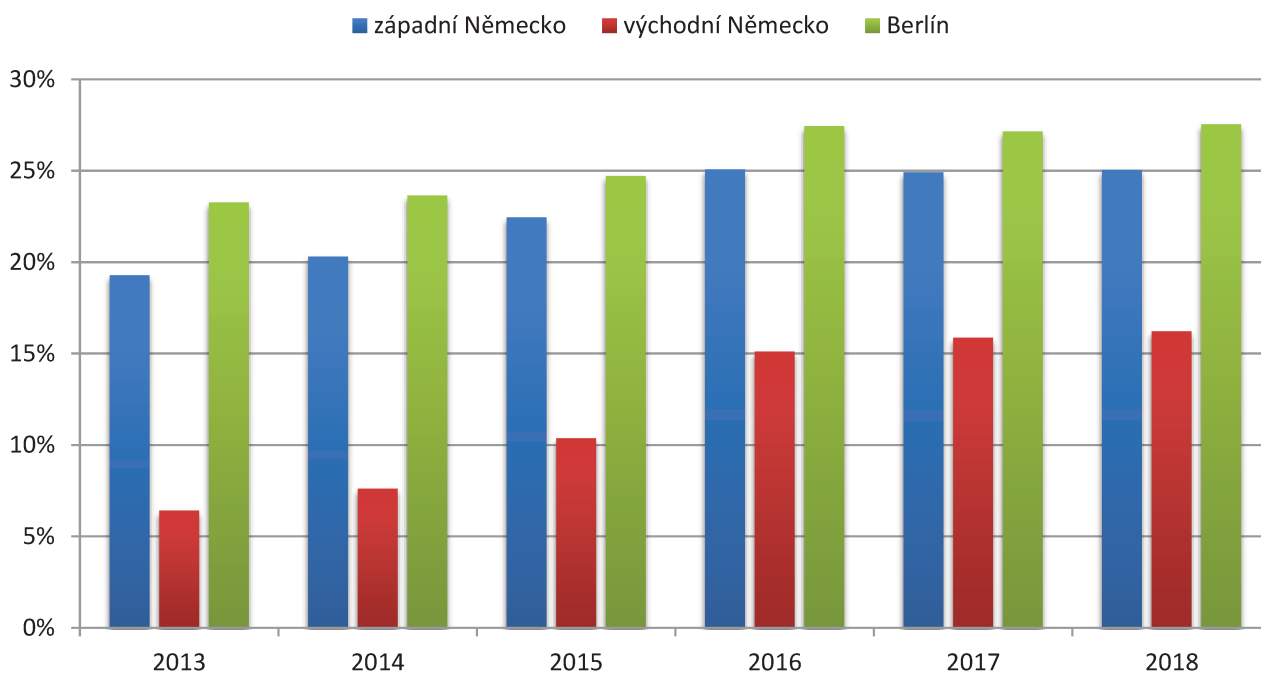
Kategorie tělesná zranění vykazuje některé zajímavé skutečnosti. Jak již bylo zmíněno na začátku, v roce 2018 mají pouze tři spolkové země nižší hodnoty této kriminality než v roce 2013. Nicméně zatímco u většiny západoněmeckých zemí dochází k postupnému zlepšování této situace, ve východní části je tento posun buď zanedbatelný, nebo se po snížení v roce 2017 opět zvyšuje. Co je ovšem pro tuto analýzu nejdůležitější, podíl podezřelých cizinců páčajících tuto trestnou činnost se markantně zvyšoval. Opět je zde specifický vývoj ve východní části Německa, kde v absolutních číslech přibývají cizinci mezi podezřelými každým rokem po celé měřené období. K největším meziročním změnám došlo v roce 2016, kdy se mohly naplno projevit dopady rekordní migrace v předchozích letech. Pokud lze usuzovat z vývoje ve dvou posledních letech, toto navyšování nyní ztrácí svoji dynamiku a je možné, že i zde dojde v následujících letech k poklesu absolutních čísel a bude nastolen klesající trend. Mezi osobami s německým občanstvím zde existoval klesající trend až do roku 2016, který přinesl více odsouzených z obou skupin. Zatímco v absolutních číslech došlo v tomto roce k navýšení stíhaných cizinců o přibližně 70 %, u Němců se jednalo o nárůst přibližně o 10 %.⁷¹

Na následujícím grafu je znázorněn vývoj stíhaných osob dle jejich původu. V grafu jsou použita souhrnná data pro východní a západní Německo. Pro kompletní data jednotlivých spolkových zemí v měřených letech je přiložena tabulka v sekci příloh na konci práce.

⁷⁰ Tabulka č. 9 - přílohy

⁷¹ Ibid.,

Podíl cizinců na celkovém počtu stíhaných osob v kategorii 220000



Zdroj: BKA – viz tabulka č. 9 - přílohy

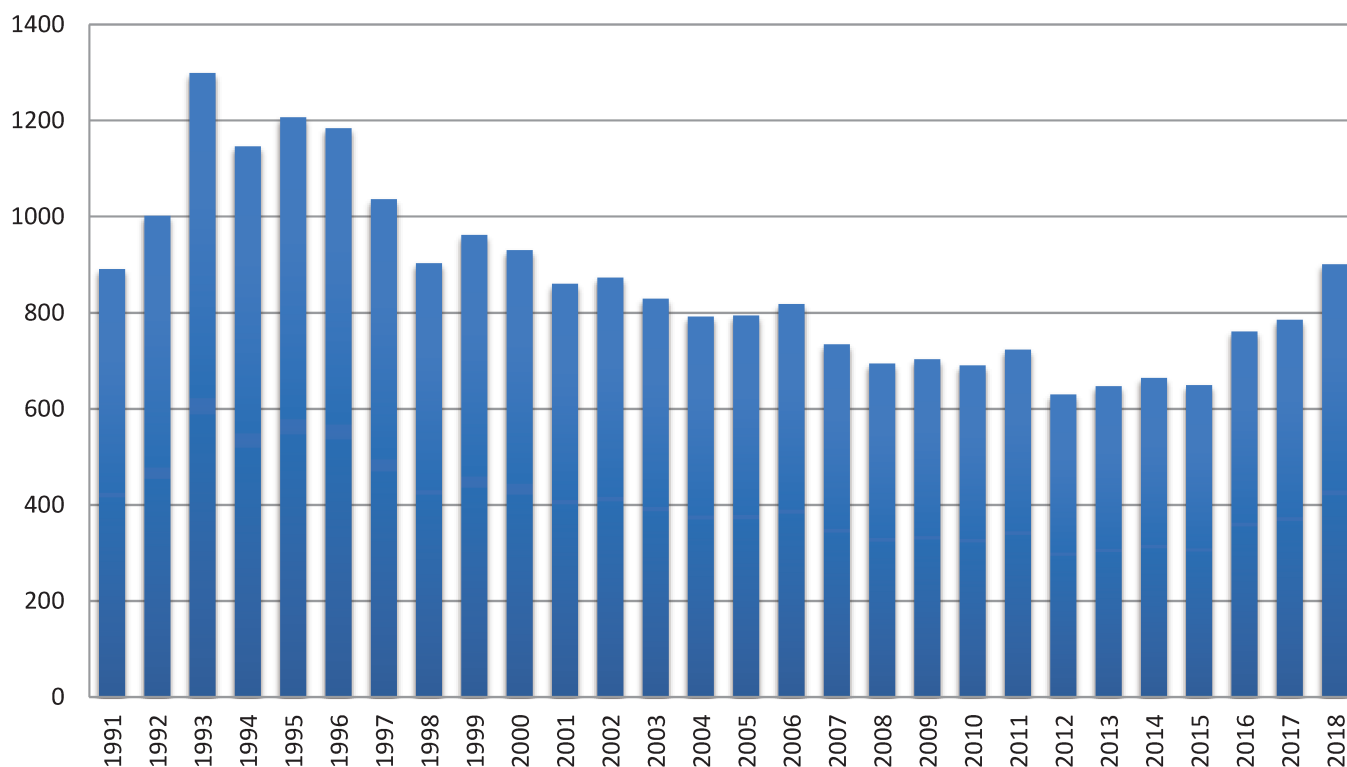
Vražda, zabití a zabití druhého na jeho žádost (892500)

Zločiny s označením 892500 představují pouze zlomek kriminální aktivity v Německu. Dle dat z policejní zprávy o kriminalitě za rok 2017 představovaly 0,1 % trestných činů. Jejich dopad na nálady veřejnosti může být ovšem značný, protože se jedná o ty nejzávažnější trestné činy. Tyto činy vykazují vysokou míru objasněnosti, což eliminuje některé případné problémy, které by nastaly například u vyhodnocování vývoje počtu krádeží. Dvěma hlavními podkategoriemi jsou vražda (010000) a zabití a zabití druhého na jeho žádost (020000). Pro porovnání vývoje ve spolkových zemích pracuje tato analýza s celkovým souhrnem těchto podkategorií, to znamená se všemi případy klasifikovanými pod kódem 892500. Pro srovnání dlouhodobého vývoje vražd (010000) jsou zde k dispozici pouze data na celostátní úrovni sahající až do roku 1991. Z těchto dat vyplývá, že nejhorším obdobím byla devadesátá léta po znovusjednocení Německa, kdy v roce 1993 dosáhl počet zaznamenaných vražd 1 299.⁷² Podobně jako u ostatních typů zločinu, i u vražd nastala sestupná tendence pouze s drobnými výkyvy. V období mezi lety 1993 a 2018 byl rokem s nejnižším počtem vražd rok 2012, kdy bylo zaznamenáno pouze 630 případů. To je propad

⁷² „Polizeiliche Kriminalstatistik, Grundtabelle – ohne Tatortverteilung – ab 1987“.

o přibližně 50 % oproti roku 1993. Nicméně u případů vražd nastal obrat počínající rokem 2016, kdy začal jejich počet opět stoupat. Mezi lety 2015 a 2016 o 17 %, mezi lety 2016 a 2017 o 3 % a mezi lety 2017 a 2018 o 14 %. V roce 2018 bylo zaznamenáno 901 případů vražd, to zhruba odpovídá hodnotám mezi lety 1998 a 2000. U vražd nedošlo k navrácení klesajícího trendu ani po vrcholu migrační krize v letech 2015/2016 a hodnoty v roce 2018 spíše připomínají období na počátku let devadesátých.⁷³

Vraždy (010000) v SRN 1991-2018



Zdroj: BKA

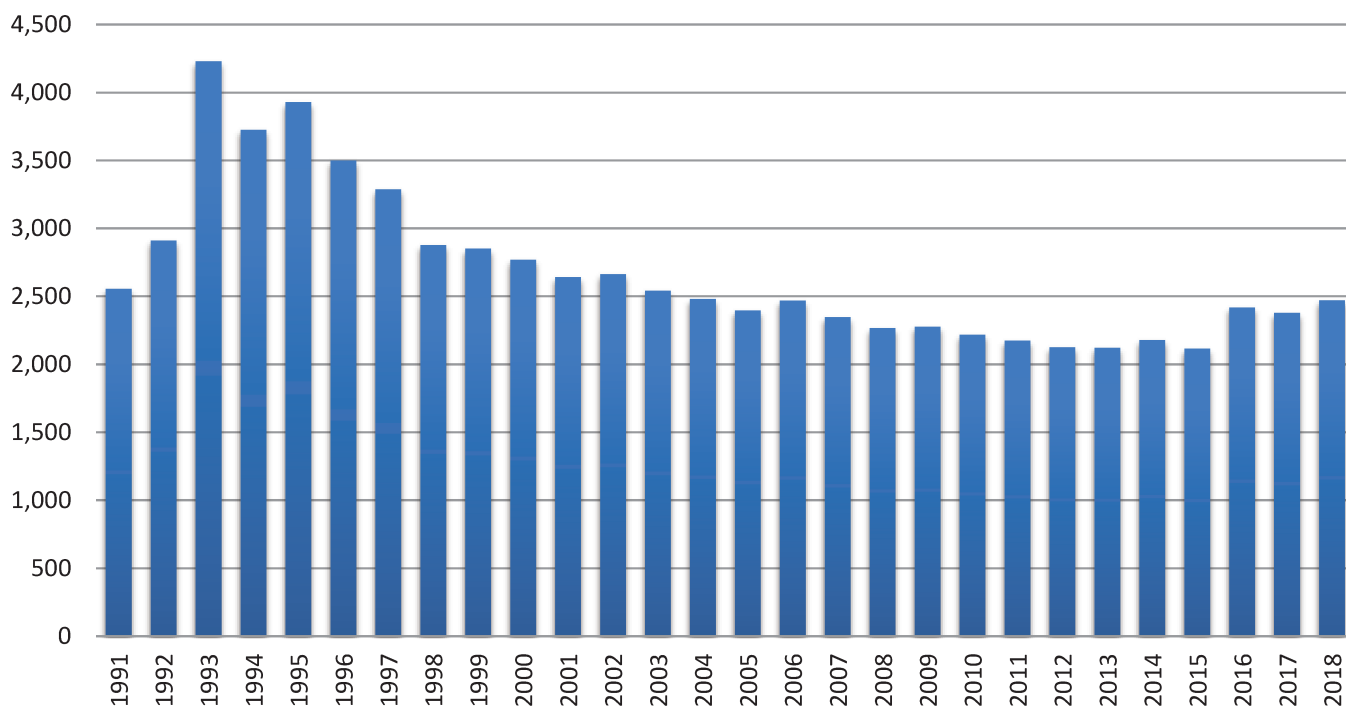
Podobný vývoj jako samostatné vraždy (010000) měla i celková kategorie 892500. Nárůst v devadesátých letech byl ovšem ještě větší a stejně jako u vražd dosáhla i tato kategorie svého vrcholu v roce 1993. Oproti roku 1991, kdy bylo zaznamenáno 2 555 případů⁷⁴, došlo do roku 1993 k nárůstu o 65 % na 4 230 případů. Od té doby i přes občasné výkyvy došlo ke stabilnímu poklesu, který trval až do roku 2015, kdy bylo na celonárodní úrovni dosaženo nejnižších hodnot v tomto sledovaném období. V roce 2015 bylo

⁷³ „Polizeiliche Kriminalstatistik, Grundtabelle – ohne Tatortverteilung – ab 1987“.

⁷⁴ Pro výpočet tohoto údaje slouží informace z webových stránek BKA. Na rozdíl od jiných studií v tomto čísle nejsou zahrnuty všechny případy označené jako „Straftaten gegen das Leben“. Informace vybrané do této statistiky se týkají následujících částí německého trestního zákoníku: §211 (vražda), §212 (zabití), §213 (Méně těžký případ zabití) a §216 (usmrcení na žádost). V tomto čísle tedy nejsou zahrnuty například četné případy zabití z nedbalosti a jiných. Poznámka autora

zaznamenáno pouze 2 116 případů, což představuje oproti rekordnímu roku 1993 pokles o téměř padesát procent. Podobně jako u vražd byl i zde tento trend obrácen v roce 2016, kdy došlo nárůstu o 14 %. Mezi roky 2016 a 2017⁷⁵ došlo k nepatrnému poklesu a v roce 2018 k opětovnému nárůstu těchto případů. V roce 2018 dosáhl počet těchto případů 2 471, tj. o 16,5 % více, než v rekordně nízkém roce 2015. To je znatelně menší nárůst než u vražd jako takových. V této podkategorii byl rozdíl mezi lety 2015 a 2018 přibližně 38 %.⁷⁶

Vražda, zabití a zabití na žádost



Zdroj: BKA

U podkategorie vraždy i celkového výskytu činů označených kódem 892500 došlo v posledních letech ke znatelnému nárůstu. Důležitou otázkou ve vztahu k migraci je ovšem zastoupení cizinců mezi podezřelými u tohoto druhu kriminality. Bohužel v této části není na úrovni jednotlivých spolkových zemí uveden čin vraždy samostatně. Všechna data jsou tedy uvedena pro celkovou kategorii označenou jako vražda, zabití a zabití na žádost druhého. Údaje v této části a u některých menších spolkových zemí mají tendenci v průběhu let značně kolísat. Toto je asi nejpatrnější u změny v Braniborsku mezi rokem 2017 a 2018. Zatímco v roce 2017 byl podíl cizinců 14 %, v roce 2018 to již bylo 45 %. Celkový počet podezřelých byl v roce 2018 pouze 47, a tak i při jinak nepatrných změnách docházelo k velkým výkyvům

⁷⁵Do statistiky z roku 2017 je započítáno i 87 případů, kdy zdravotní bratr zabil předávkováním léky pacienty z nemocnic v Dolním Sasku. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-europe-46027355>

⁷⁶ Viz tabulka č.2 - přílohy

v rámci procentuálního zastoupení. Mezi těmito dvěma roky rovněž došlo k dramatickému poklesu nahlášených případů z 65 na 37. Tyto faktory se projeví velkými skokovými změnami. Pokud srovnáme Braniborsko na celé ose, pohybovaly se hodnoty zastoupení cizinců od 6 % v roce 2013 až po zmíněných 45 % v roce 2018. Rozdíl je tedy 39 procentních bodů jen v rámci několika let. U zemí s větší populací k takovým výkyvům nedochází a spolehlivější je v tomto konkrétním případě sledovat trend ve východních a západních zemích jako celku, samozřejmě i s několika výjimkami. Ve východním Německu lze trend bez větších výkyvů vysledovat například v Sasku, kde docházelo ke zvyšování počtu podezřelých cizinců až do roku 2017 při současném zachování průměrného zastoupení osob německé národnosti. I přesto stoupl zastoupení cizinců mezi lety 2013 a 2017 z 15 % na 39 %. V západním Německu prošlo podobným vývojem například Badensko-Württenbersko, kde došlo ke zvýšení podílu cizinců ze 40 % v roce 2013 na 51 % v roce 2018.⁷⁷

Při pohledu na celkový průměr v zemích východního a západního Německa je opět patrný značný nesoulad, již známý z předchozích případů. V případě takto závažné trestné činnosti však došlo k většímu nárůstu zastoupení cizinců v porovnání s předchozími porovnávanými kategoriemi. V roce 2013 činilo průměrné zastoupení cizinců mezi podezřelými přibližně 12 % ve východním Německu, 31 % v západním Německu a 42 % v Berlíně. V roce 2018 to bylo již 37 % ve východním Německu, 43 % v západním Německu a 51 % v Berlíně. Počet německých občanů mezi podezřelými měl po celou dobu sledování ve východním Německu spíše sestupnou tendenci. K meziročnímu zanedbatelnému nárůstu došlo pouze v letech 2014 (o 9 osob) a 2017 (o 6 osob). Množství zadržených osob bylo však v průběhu sledovaného období stále v rozmezí 329 až 387. Ke znatelnému nárůstu došlo tedy v absolutním množství podezřelých cizinců i v jejich procentuálním zastoupení. Zatímco v roce 2013 bylo mezi podezřelými z těchto zločinů 43 osob ze zahraničí, v roce 2018 to bylo již 127 osob. Oproti roku 2013 tedy došlo k nárůstu počtu podezřelých cizinců o 195 %.⁷⁸

V západním Německu jdou v oblasti závažné trestné kriminality vysledovat trendy o něco jednodušeji převážně u pěti spolkových zemí. Těmi jsou Badensko-Württenbersko, Bavorsko, Hessensko, Dolní Sasko a Severní Porýní-Vestfálsko.⁷⁹ U těchto zemí je dostatečně velký počet podezřelých, aby nedocházelo k zásadním výkyvům i při malých změnách v jejich absolutních počtech. Za období 2013 až 2018 se počet podezřelých pohyboval mezi 2 000 až 2 373. V roce 2013 zde bylo 1 478 podezřelých německé národnosti a 671 cizinců,

⁷⁷ Viz tabulka č.7. - přílohy

⁷⁸ Ibid.,

⁷⁹ U těchto zemí se počty podezřelých pohybují vždy v řádu několika stovek

zatímco v roce 2018 to bylo 1 343 proti 1 030. U množství podezřelých německého původu docházelo ve sledovaných letech k mírnému poklesu, který byl přerušen meziročním nárůstem v letech 2016 a 2018. I přes tento nárůst bylo však podezřelých německé národnosti v roce 2018 méně než v prvních dvou měřených letech. Absolutní počet cizinců v této statistice stoupal na západoněmecké úrovni každý rok a nárůst oproti prvnímu měřenému roku dosáhl 53 %. Celkově se podíl cizinců mezi podezřelými za pět let vyšplhal v průměru z 31 % až k 43 %. V Badensku-Würtenbersku přesáhl podíl cizinců mezi podezřelými v roce 2018 hranici 50 %. Podíl přes 50 % podezřelých cizinců držel v roce 2018 ještě Berlín. Ve sledovaném období dosáhly nejvyššího zastoupení cizinců mezi podezřelými Brémy s 62 % v roce 2015. Je ovšem nutné podotknout, že celkový počet podezřelých v Brémách je velice nízký a hodnoty mezi lety značně kolísají. Z toho důvodu lze tuto hodnotu brát spíše v mezích přijatelné odchylky.⁸⁰

Celkové množství těchto zločinů v posledních pěti letech spíše narůstá. Tento trend je zřetelnější spíše v západní části Německa, kde je nárůst oproti roku 2013 zhruba o 400 případů. Ve východním Německu se po celou dobu množství případů drží v maximální odchylce do 9 % od stavu z roku 2013⁸¹ a v roce 2018 je stav nižší než na začátku měření. V západním Německu také dochází k meziročním výkyvům. Největší odchylka směrem dolů nastala v porovnání s rokem 2013 v roce 2015, kdy stav poklesl o 1 %. Všechny ostatní roky byly v porovnání s výchozím bodem horší a to až o 22 % v roce 2018.

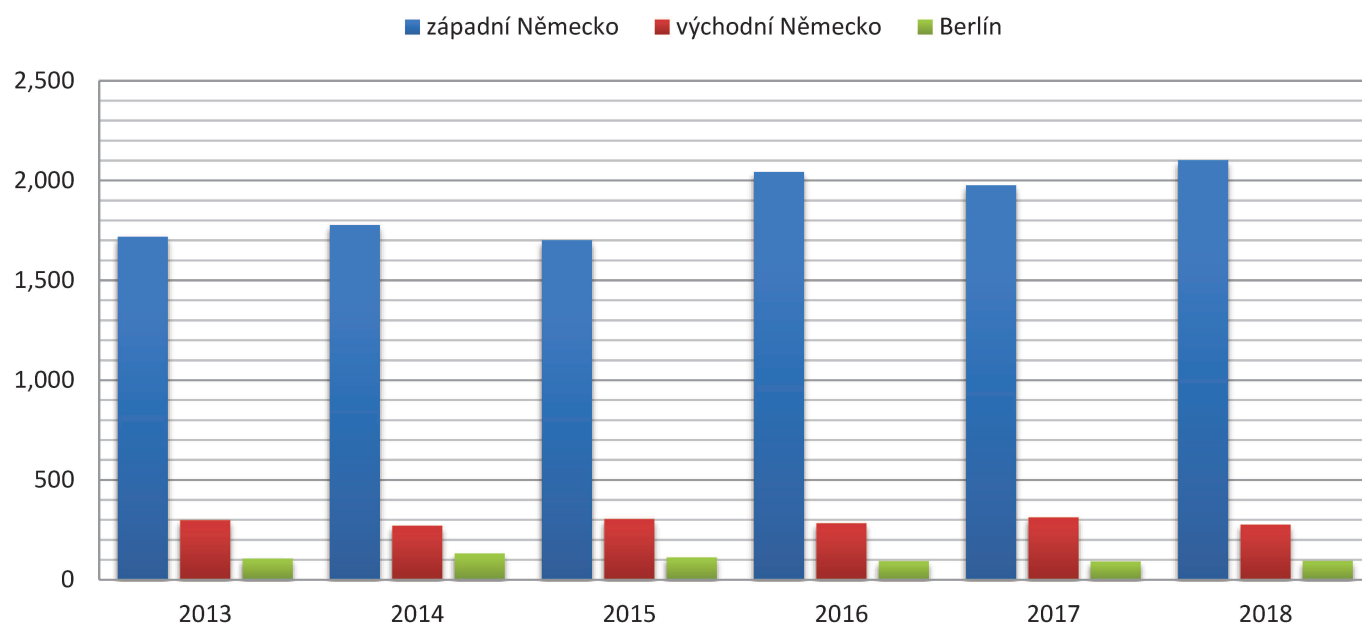
Nejvýraznějším trendem, který v plné míře zasáhl především východní Německo, je nárůst počtu cizinců mezi osobami podezřelými z těchto činů. Ve východním Německu je tento rozdíl až 25 procentních bodů během pěti let. V absolutních číslech zde dokonce došlo k nárůstu počtu podezřelých cizinců až o 200 %.⁸²

⁸⁰ Viz tabulka č.7. - přílohy

⁸¹ Nejvyšší odchylka 9% nastala směrem dolů a to v roce 2014. K největšímu nárůstu v porovnání s rokem 2013 došlo v roce 2017, kdy množství činů stoupl o 4.6 %.

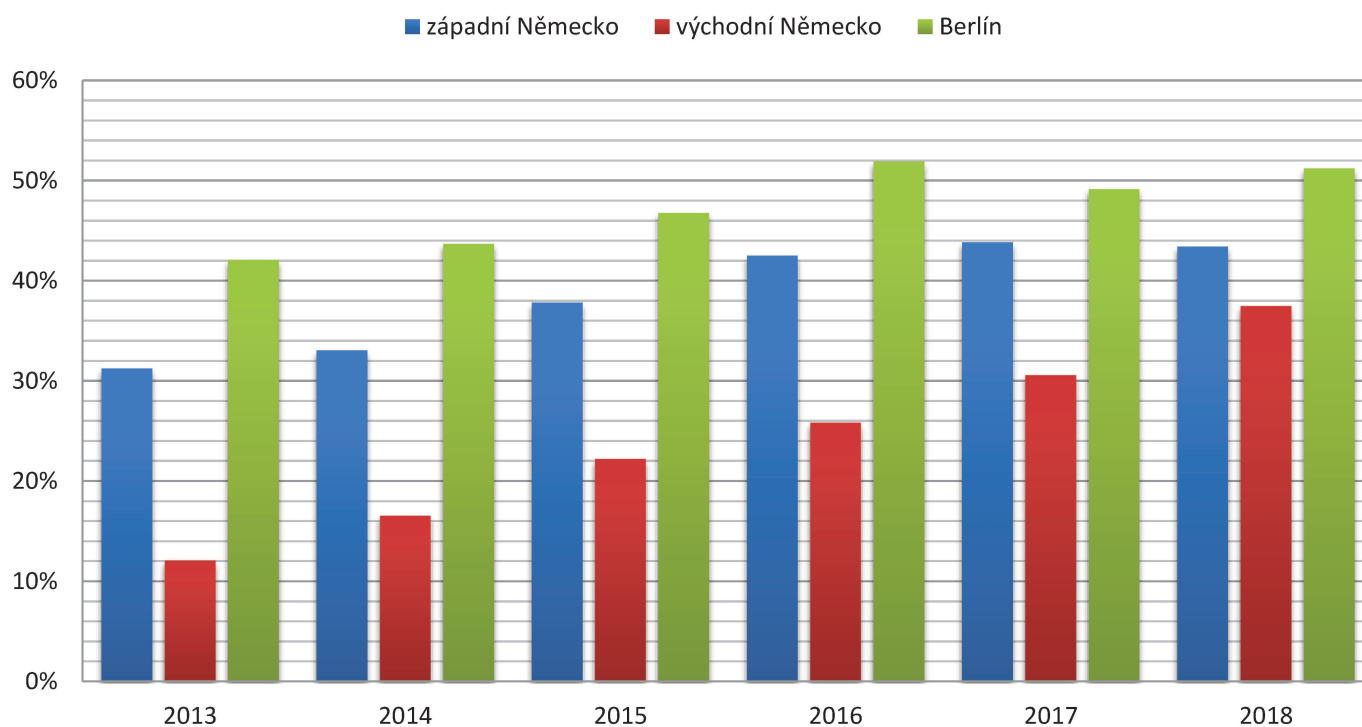
⁸² Viz tabulka č.2. - přílohy

892500



Zdroj: BKA – viz tabulka č. 2 - přílohy

Podíl cizinců mezi podezřelými 892500

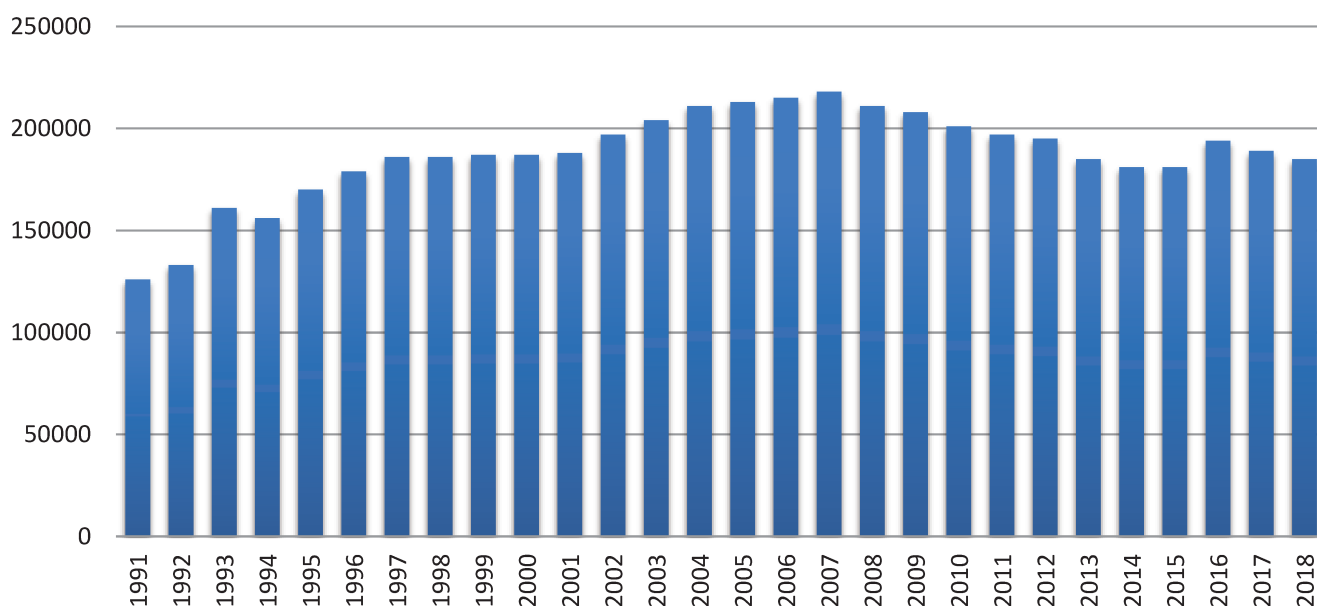


Zdroj: BKA – viz tabulka č. 7. - přílohy

Násilná trestná činnost (892000)

Jak již bylo zmíněno na začátku této kapitoly, násilná činnost pokrývá širokou škálu podkategorií. V roce 2017 tvořila tato kategorie zločinů přibližně tři procenta veškeré kriminality v SRN a bylo zaznamenáno přes 180 000 hlášených případů. Největší podkategorií v této skupině jsou činy označené kódem 222000 čili nebezpečné a vážné zranění či otrava a 210000 čili loupeže. Vydírání (221000), únos za účelem získání výkupného (233000) a braní rukojmích (234 000) tvořily v roce 2017 dohromady pouze 185 případů.⁸³ Při pohledu na dlouhodobý vývoj u násilné trestné činnosti je zřetelný odlišný vývoj oproti předchozím případům. Zatímco všechny dosud zmiňované kategorie měly svůj historický vrchol umístěný v období devadesátých let, u násilné trestné činnosti nastal vrchol až v roce 2008.⁸⁴ Do roku 2008 trval přes drobné odchylky rostoucí trend, který byl nejvíce znatelný v devadesátých letech a postupně zpomaloval, až se po roce 2008 obrátil a podobně jako u předchozích kategorií došlo k poklesu. Je nutno upozornit, že dle materiálů BKA se nelze jednoznačně spolehnout na data z období několika let po sjednocení Německa vlivem problémů se sjednocováním jednotlivých spolkových databází.⁸⁵

Násilné trestné činy v SRN 1991-2018



Zdroj: BKA

⁸³ „Police Crime Statistics, Federal Republic of Germany Report 2017“. (Bundeskriminalamt, 2018). Pp. 58.

⁸⁴ „Polizeiliche Kriminalstatistik, Grundtabelle – ohne Tatortverteilung – ab 1987“, (Bundeskriminalamt, 2019), https://www.bka.de/DE/AktuelleInformationen/StatistikenLagebilder/statistikenlagebilder_node.html (Staženo 25.4.2019).

⁸⁵ „Police Crime Statistics, Federal Republic of Germany Report 2017“. (Bundeskriminalamt, 2018).

Klesající trend se u násilné trestné činnosti zastavil ve východním Německu v roce 2013 a v západním rok poté. K největšímu nárůstu došlo mezi lety 2015 a 2016, tedy v době, kdy Německo absorbovalo největší migrační proud během krize. Od roku 2015 opět dochází k celkovému poklesu. Na úrovni spolkových zemí je tento pokles větší v západní části Německa, zatímco ve východní se počty případů drží víceméně na úrovni z roku 2016.⁸⁶ Ve východním Německu došlo mezi lety 2015 a 2016 k meziročnímu nárůstu násilné trestné činnosti o 14 %, zatímco v Německu západním činil tento nárůst 6 %. V západním Německu se již v dalších dvou letech stav skoro dostal na úroveň před rokem 2016, ve východní části Německa se udržují tato čísla pořád skoro stejná. Zajímavým případem je s ohledem na tento druh kriminality Berlín, kde došlo v roce 2016 pouze k nepatrnému výkyvu a následně již kriminalita klesala. Po celou dobu měření zde byla čísla dokonce nižší než první rok (2013), což činí z Berlína naprostou výjimku mezi všemi spolkovými zeměmi. Ostatní městské státy (Brémy a Hamburk) zaznamenaly do určité míry podobný vývoj a stav násilné trestné činnosti zde byl v roce 2018 nižší než rok před krizí (2013).⁸⁷

Důležitým faktorem je opět podíl cizinců na celkovém množství podezřelých. Trendy v této kategorii jsou srovnatelné a lépe uchopitelné v každé ze spolkových zemí, protože kategorie násilných trestných činů je poměrně široká a v každé zemi je každoročně zadrženo několik tisíc podezřelých. Opět zde platí rozdělení na východ a západ, kde západ má již v roce 2013 procentuálně vyšší zastoupení cizinců mezi podezřelými z páchaní násilných trestných činů. V roce 2013 byl podíl 10 % ve východním Německu, 29 % v západním Německu, 36 % v Berlíně a celoněmecký podíl byl 27 %. Berlín jako obvykle vyčnívá jakožto velké město, ostatní městské státy zahrnuté do kategorie západní Německo, mají tento podíl rovněž vysoký a v Hamburku dosahoval v roce 2013 38 %.

Během pěti let došlo k navýšení tohoto podílu na 28 % ve východním Německu, 40 % v západním Německu, 39 % v celém Německu a 45 % v Berlíně. Dá se říci, že kategorie násilné trestné činy v tomto ohledu poměrně přesně kopíruje vývoj u kategorie vražda, zabití a zabití na žádost druhého, kde stabilně docházelo k přibývání podezřelých neněmecké národnosti v absolutních číslech za současného mírného poklesu množství podezřelých německé národnosti. Ve východním Německu došlo oproti západu k výraznějšímu nárůstu podezřelých německé národnosti v roce 2016, kdy počty podezřelých dosáhly maxima v obou částech země. Stabilní nárůst absolutního počtu cizinců mezi podezřelými je zřejmý ve východním Německu, kde přibývali bez odchylek každý rok. K největšímu nárůstu došlo

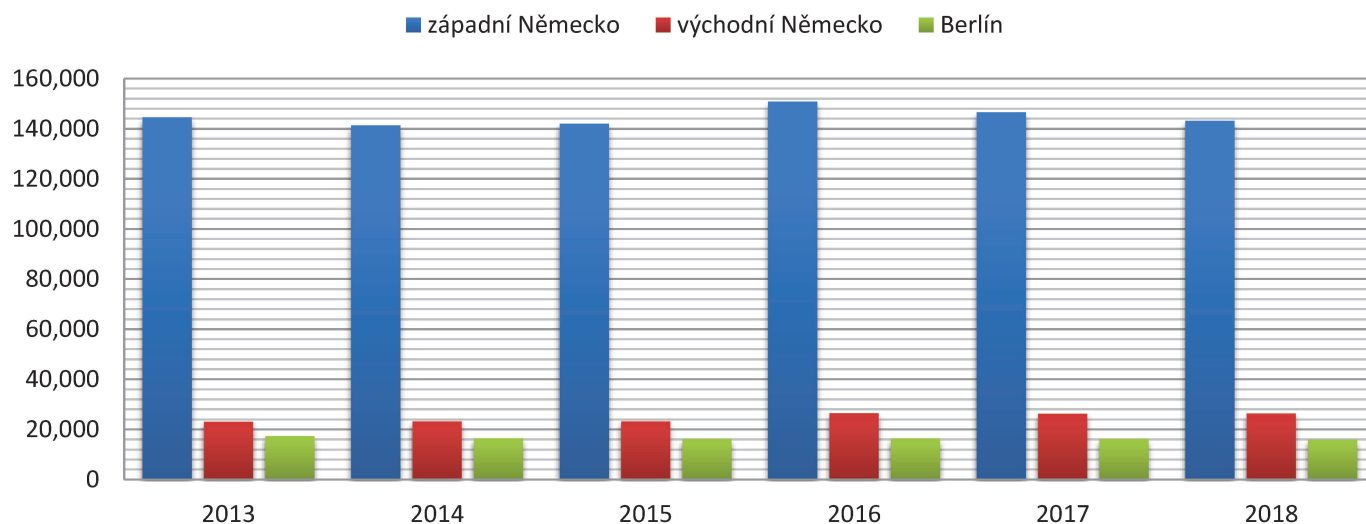
⁸⁶ Viz tabulka č. 4 – přílohy

⁸⁷ Ibid.,

stejně jako u osob s německým občanstvím v roce 2016, kdy došlo k meziročnímu nárůstu o 61 %. Pokud srovnáme počet podezřelých cizinců z roku 2013 a 2018, došlo ve východním Německu k nárůstu o 222 %, zatímco počet osob německé národnosti mezi podezřelými se ve stejném období o 13 % snížil. V západním Německu ze stejného srovnání zjistíme, že počet podezřelých cizinců se oproti roku 2013 zvýšil o 39 % a počet osob německé národnosti se o 14,5 % snížil. Podobný trend je vysledovatelný i v Berlíně. Zatímco celkový počet podezřelých je v roce 2013 a 2018 velice podobný, pachatelů s německým občanstvím je v roce 2018 o 15,5 % méně než v roce 2013, zatímco počet podezřelých cizinců se za stejné období o 24,5 % zvýšil.⁸⁸

Násilná trestná činnost vykazuje podobný trend jako ostatní činy zde již popsané. Celková úroveň kriminality se již stabilizuje, či bude v dohledné době klesat. Zarážejícím trendem ovšem je neustále se zvyšující podíl cizinců na této trestné činnosti, což představuje problém především v bývalém východním Německu, které zde popsaným vývojem nekopíruje stejnou dynamiku jako Německo západní. Proč tomu tak je, není z těchto statistik možné zjistit. Kategorie násilné trestné činy rovněž obsahuje podkategorii znásilnění, které bude ovšem věnována samostatná kapitola.

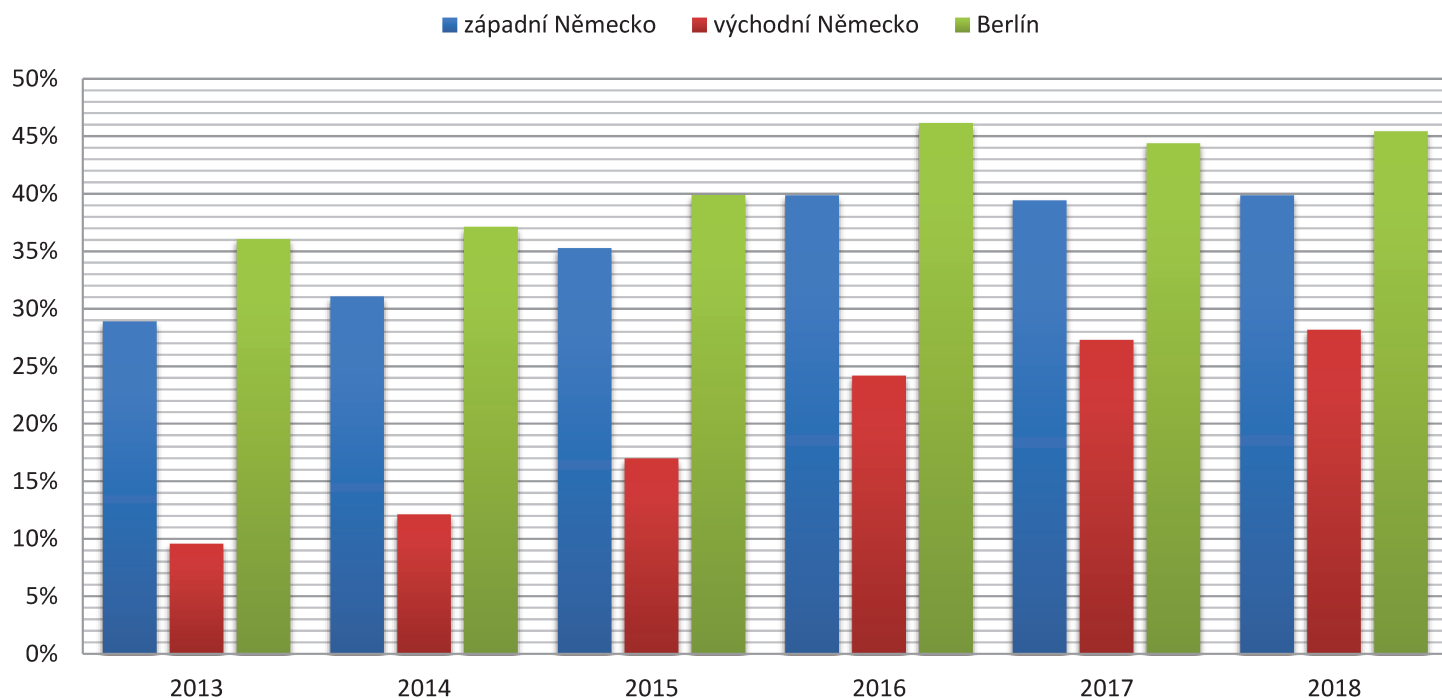
892000



Zdroj: BKA – viz tabulka č. 1. - přílohy

⁸⁸ Viz. Tabulka č. 6 - přílohy

Podíl cizinců na 892000



Zdroj: BKA – viz tabulka č. 6 - přílohy

Znásilnění (111000)

Znásilnění spadá pod předchozí kategorii trestných činů, ale vzhledem k důležitosti tohoto aspektu v kontextu debaty o migrační krizi v Německu je vhodné se mu věnovat zvlášť. První obecný problém se znásilněním je, že oběť v mnohých případech nehlásí tento trestný čin na policii, a tak není možné určit skutečný počet těchto trestných činů. Dle různých studií probíhá většina tohoto násilí za zavřenými dveřmi a mezi osobami, které na sebe již mají nějakou předchozí vazbu. Míra hlášení tohoto trestného činu je v Německu větší než v ČR, přesto je vysoce pravděpodobné, že většina těchto trestných činů zůstává neodhalena.⁸⁹ Na veřejnost v tomto případě tedy působí činy, které se dostanou do veřejného povědomí. Německo má v tomto případě hořkou zkušenost z novoročních oslav v roce 2016, kdy došlo k masovému napadání žen v několika německých městech. Mediálně nejznámější se staly tyto případy v Kolíně nad Rýnem. V Kolíně bylo policii nahlášeno dohromady 1 200 stížností, z nichž 500 se týkalo přímo sexuálního násilí. Místní policie ani přes přítomnost

⁸⁹ „V Česku přibývají nahlášené případy znásilnění, stále je to však jen desetina případů“, <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/v-cesku-pribyvaji-nahlasene-pripady-znasilneni-porad-je-to-v/r~32a5140af91e11e6a3fa002590604f2e/> (staženo 25.4.2019).

v centru města nedokázala těmto činům zabránit a většinu pachatelů se nikdy nepodařilo dopadnout. Dle zpráv svědků byli pachatelé označováni většinou jako muži severoafrického vzezření. Po uvedení těchto zpráv se masivně zvedl odpor vůči imigraci a tyto události vyvolaly další živé diskuse ohledně německé imigrační politiky. K podobným incidentům došlo i v dalších městech, například v Hamburku, Bielefeldu, Dortmundu, Düsseldorfu a Štuttgartu.⁹⁰

Podobných případů, které šokovaly německou veřejnost, bylo v období migrační krize vícero. Poslední z nich se týká vraždy čtrnáctileté dívky židovského původu mužem z Iráku, která si navíc nese možný antisemitský motiv. I pokud se tento motiv nepotvrdí, samotné spekulace o této možnosti oživují v Německu debatu o znovu rostoucím antisemitismu a mají tak dalekosáhlejší dopad.⁹¹

Příklady zmíněné výše jsou vybrány jako mediálně známé případy, které do značné míry ovlivňovaly německé veřejné mínění. Důvod, proč jsou zde uvedeny, spočívá v problémech se statistickou analýzou tohoto druhu zločinu. Zatímco u všech předchozích kategorií bylo možné provést podrobné srovnání za roky 2013 až 2018, u znásilnění to spolehlivě možné není. Jak upozorňuje zpráva BKA, v roce 2017 došlo ke změně legislativy a srovnávání dat z let 2017 a 2018 s daty předchozími tak není docela dobře možné.⁹² Je rovněž pravděpodobné, že masivní události na začátku roku 2016 mohly ovlivnit celkovou náladu ve společnosti a rovněž motivovat více obětí k nahlášení těchto činů prostě proto, že se tyto činy staly předmětem zájmu rozsáhlé veřejné diskuse. Můžeme se přesto pokusit vysledovat trend alespoň v rozmezí let 2013 až 2016.

V bývalém západním i východním Německu měly tyto činy klesající tendenci až do roku 2016. V tomto roce došlo v obou případech k meziročnímu nárůstu, v případě západu o 13,5 % a v případě východu o 23,8 %. Co se týče absolutního počtu cizinců, ten podobně jako v předchozích případech narůstal každým rokem až do roku 2016⁹³, a navyšoval se tak i podíl cizinců na celkovém počtu zadržených. Ve východním Německu byl tento podíl v roce 2013

⁹⁰“How Cologne sexual assaults changed German mood completely“, The Local, <https://www.thelocal.de/20161215/year-after-cologne-sex-assaults-germany-frets-over-integration> (staženo 25.4.2019).

⁹¹ „Iraqi migrant suspected in rape and murder of German girl“, Reuters, „<https://www.reuters.com/article/us-germany-crime/iraqi-migrant-suspected-in-rape-and-murder-of-german-girl-idUSKCN1J3273> (staženo 24.4.2019).

⁹² „*Deutschland*“, PKS 2018 – Vergewaltigung, sexuelle Nötigung und sexuelle Übergriffe, Übersicht nach Bundesländern, (Bundeskriminalamt, 2019), pp.3. https://www.bka.de/DE/AktuelleInformationen/StatistikenLagebilder/PolizeilicheKriminalstatistik/PKS2018/InteraktiveKarten/04VergewaltigungSexNoetigung/04_VergewaltigungSexNoetigung_node.html (Staženo 20.4.2019).

⁹³ Pokud nepočítáme i roky 2017 a 2018

9 % a v roce 2016 19 %. V západním Německu nastal podobný vývoj. Procentuální zastoupení ve stejné období stoupl z 30 % na 41 %. Pokud nebudeme sledovat meziroční trend a zaměříme se pouze na podíl cizinců, zjistíme, že podobně jako v předchozích případech je tento podíl o mnoho vyšší v Německu západním. V Hamburku například dosáhl v roce 2016 až 60 %.⁹⁴ Nejvyšší celkový počet podezřelých je ve statistikách v roce 2017⁹⁵, kdy dosáhl celkového počtu 9 433. V tomto roce tvořil podíl cizinců mezi podezřelými 25 % ve východním Německu a 39 % v západním Německu. Pokud provedeme meziroční srovnání mezi rokem 2017 a 2018, došlo zde jak k poklesu celkového počtu hlášených činů, tak počtu podezřelých. Zastoupení cizinců se oproti roku 2017 zásadně nezměnilo, ve východním Německu kleslo o jeden procentní bod na 24 % a v západním o jeden bod stoupl na 40 %. Z dat mezi roky 2017 a 2018 bohužel nelze usuzovat dlouhodobější závěry z důvodu krátkého časového úseku, který je zde srovnáván.

I přes nesourodost dat z první a druhé fáze migrační krize lze usuzovat několik změn. Podobně jako u předchozích případů dochází i zde k nárůstu počtu cizinců podezřelých ze spáchání tohoto trestného činu. Nehledě na nenávaznost dat mezi zmíněnými obdobími byl již v první polovině zřetelný tento nárůst. I za předpokladu, že se změnil přístup k hlášení těchto činů se zdá, že k tomuto fenoménu pravděpodobně docházelo i později. Je ovšem nutno zdůraznit, že na rozdíl od předchozích případů je v tomto nutno pracovat se značnou mírou nejistoty.

Analýza trestné činnosti – shrnutí trendů

Tato kapitola měla za cíl vysledovat změny v trestné činnosti v období migrační krize. Pro tyto potřeby zde byla uvedena i data sahající do devadesátých let. Z analýzy vyplývá několik hlavních bodů.

Celková kriminalita má v Německu sestupnou tendenci, která byla slabě ovlivněna migrační krizí. Vzestup ovšem nebyl dramatický a v druhé polovině tohoto období začala celková kriminalita opět klesat. Vše nasvědčuje tomu, že se tento trend bude držet i v budoucnosti, pokud nedojde k nějaké zásadní události/krizi.⁹⁶

Tělesná zranění zaznamenala v období krize značný nárůst. Zatímco v některých částech Německa se začala situace pomalu uklidňovat, ve východním Německu k tomuto

⁹⁴ „Hamburg“, *PKS 2018 – Vergewaltigung, sexuelle Nötigung und sexuelle Übergriffe, Übersicht nach Bundesländern*, Bundeskriminalamt (2019), pp.1.

⁹⁵ Po změně legislativy

⁹⁶ Data pro tento blok nepočítají se zločinu proti migračním zákonům

obratu nedošlo a hodnoty těchto zločinů jsou zde stále větší než před krizí. Znepokojujícím fenoménem je nárůst cizinců podezřelých z páčání této trestné činnosti, což do značné míry svědčí o spojitosti mezi migrační krizí a tímto nárůstem.

Vražda, zabití a zabití na žádost druhého zaznamenala podobný nárůst jako v případě tělesných zranění. Obzvláště' znepokojující je prudký nárůst vražd, které jsou nejtěžším zločinem.⁹⁷ Na rozdíl od trendů v ostatní kriminalitě došlo k vrcholu počtu vražd až v roce 2018, tedy po vrcholu migrační krize. I v celkové kategorii došlo k nárůstu, který se ovšem začíná pomalu korigovat. Hlavním trendem je nárůst podílu cizinců mezi podezřelými a to především v oblasti východního Německa.

Násilné trestné činy do značné míry kopírují vývoj předchozích činů. I zde došlo ke zdatelnému nárůstu v období vrcholící krize a k následné postupné korekci v některých oblastech. Rovněž zde také došlo k nárůstu podílu zahraničních podezřelých. Pro oblast zločinu **znásilnění** je vývoj podobný, ovšem z důvodu měnící se legislativy není možné podrobně porovnat data z období migrační krize. I zde se dá ovšem s vysokou mírou pravděpodobnosti poukázat na nárůst těchto činů a s jistotou na nárůst podílu cizinců mezi podezřelými.

Pokud vybereme data ze všech zkoumaných kategorií, můžeme označit trend, který je všechny prostupuje. Zatímco ve většině případů a většině období klesá podíl německých podezřelých a s tím nejspíše i celková míra zločinu, je tento trend z druhé strany vyvažován zvýšeným množstvím cizinců, kteří páčají trestnou činnost. To ve finále vede ke spíše mírnému nárůstu kriminality. Důležitým faktorem zde ale je, jak na tyto proměny ve skladbě bude reagovat německá veřejnost. Samozřejmě, že v době vrcholu migrační krize docházelo i k nárůstu množství německých pachatelů⁹⁸, ovšem procentuálně nebyl tento nárůst tak velký jako u pachatelů cizí národnosti. Jaké důsledky může tato proměna přinášet, bude popsáno v následující kapitole, která se bude věnovat reakci německé veřejnosti vyjádřené volebními preferencemi.

Ačkoliv se výkyvy v kriminalitě nemusí zdát velké, týkají se násilné trestné činnosti, která má na veřejné mínění značný dopad. Jako příklad již byly použity případy znásilnění v německých městech při oslavách nového roku, ale mediálně známých příběhů mimo znásilnění je mnohem více. Mezi nejznámější patří vražda patnáctileté dívky jejím bývalým

⁹⁷ § 211 Mord = Vražda (kvalifikovaná – se zvláště' závažnými motivy – „chuť vraždit“, „uspokojení pohlavního pudu“) – toto odpovídá cca § 140 odst. 2,3 českého trestního zákoníku (TZ) – Poznámka autora

⁹⁸ Za tím jsou pravděpodobně zvýšené útoky proti imigrantům či útoky na azylová centra

přítelem z Afghánistánu⁹⁹ či vražda pětaticetiletého muže v Saské Kamenici, kde v reakci na tento čin došlo k rozsáhlým nepokojům.¹⁰⁰ Tyto případy ukazují, že k vyvolání společenského neklidu nemusí dojít k masivním výkyvům v této kriminalitě, ale do značné míry záleží i na tom, kdo je pachatelem.

Terorismus

Vliv migrace na terorismus je často diskutované téma zejména ve spojitosti s evropskou migrační krizí. V debatách zaznívají názory, že IS a jiné teroristické organizace využívají migrační vlny k propašování svých bojovníků do zemí EU. V následující části bude proto provedena analýza výročních zpráv Europolu na téma terorismus v rámci zemí EU.

Teroristické útoky v Evropě jsou nejčastěji prováděny ve Francii, Španělsku, Velké Británii, Itálii a Irsku. Je evidentní, že velká většina provedených akcí nemá spojitost s migrací, nýbrž se týká převážně separatistických hnutí v různých zemích. V UK a Irsku se jedná o konflikt v Severním Irsku, ve Francii je za většinu útoků zodpovědné hnutí za nezávislost Korsiky a ve Španělsku je aktivní odpor vůči vládě v Madridu primárně ze strany Basků.¹⁰¹ Nicméně i v kategorii teroristických činů lze spojitost s migrací nalézt. V některých zemích, převážně v Nizozemsku, Francii a UK se pod separatistickým terorismem rovněž nachází zločiny páchané nebo namířené například proti PKK (Kurdská strana pracujících).¹⁰² Na území s větší populací Kurdů dochází k těmto útokům ve zvýšené míře. K pěti incidentům týkajících se PKK došlo v roce 2015 i v Německu. Teroristické útoky označené v této kategorii zažívají spíše sestupnou tendenci. Zároveň nevykazují velké množství obětí mezi obyvateli. Ze zpráv z let 2017 až 2018 vyplývá, že co do počtu obětí byl nejhorší rok 2013, kdy byly zaznamenány tři oběti. Zajímavostí je, že se jednalo o případ, kde dvě ze tří obětí byly vysoce postavené členky strany PKK.¹⁰³

Nejvlivnější kategorií, která zažívá rovněž největší vzestup je kategorie náboženského terorismu a to převážně s islámským pozadím. Zatímco v roce 2012 došlo v celé EU k šesti

⁹⁹ „Germany: Migrant jailed for murdering ex-girlfriend, 15“, BBC, <https://www.bbc.com/news/world-europe-45395066> (staženo 25.4.2019).

¹⁰⁰ „German Far Right and Counterprotesters Clash in Chemnitz“, The New York Times, <https://www.nytimes.com/2018/08/28/world/europe/chemnitz-protest-germany.html> (staženo 24.4.2019).

¹⁰¹ „European Union Terrorism Situation and Trend Report 2018“, (Europol, 2018), <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/european-union-terrorism-situation-and-trend-report-2018-tesat-2018>, pp.46. (staženo 5.5.2019).

¹⁰² „European Union Terrorism Situation and Trend Report 2016“, (Europol, 2016), <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/european-union-terrorism-situation-and-trend-report-te-sat-2016>, pp. 35. (staženo 5.5.2019).

¹⁰³ „European Union Terrorism Situation and Trend Report 2014“, (Europol, 2014), <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/te-sat-2014-eu-terrorism-situation-and-trend-report>, pp. 31. (staženo 5.5.2019).

útokům, které si vyžádaly osm obětí,¹⁰⁴ v roce 2017 to bylo 33 útoků s 62 mrtvými.¹⁰⁵ Počet zatčených lidí v souvislosti s připravovanými či provedenými útoky činil v roce 2012 159 osob a v roce 2017 již 705. Islámský terorismus nabýval na síle po celé období migrační krize, ovšem jednoznačné spojení s ní není možné. Velká část pachatelů pocházela ze zemí EU a řadila se tedy k druhé nebo třetí generaci přistěhovalců již v zemi žijících. Toto platí zejména pro Francii. Příklad z německého prostředí, který nesouvisí se současnou migrační krizí lze nalézt již v roce 2012, kdy se podařilo nalézt nálože na nádraží v Bonnu. Celkem bylo v roce 2012 v Německu zatčeno kvůli náboženskému terorismu šest osob. V porovnání s Francií, která ve stejném roce zaznamenala 125 útoků a 186 zadržených osob, je to mizivé číslo.¹⁰⁶

Statistika náboženského terorismu může vykazovat drobné nesrovnalosti vzhledem k národním klasifikacím trestných činů. Tento příklad je zprávě Europolu demonstrován na případu z roku 2013, kdy byl v Londýně zabit britský voják Lee Rigby.¹⁰⁷ Ačkoliv byl v celém případě zřejmý určitý náboženský podtext, byla tato událost vyhodnocena jako vražda, nikoliv teroristický čin.

Mezi nejznámější případy terorismu, které značně ovlivnily statistiku, patří útoky na redakci časopisu Charlie Hebdo a několik lokací v Paříži v roce 2015. Tyto útoky si vyžádaly na 150 obětí na životech a několik stovek zraněných. Rovněž zde poprvé ve velkém vyvstala otázka možného propojení migrace a terorismu, protože vyšlo najevo, že jeden z útočníků se mohl dostat do Evropy společně s migranty z Blízkého východu přes Řecko.¹⁰⁸ Mezi další známé útoky patřil útok na židovské muzeum v Bruselu o rok dříve, či o rok později masakr na oslavách dne dobytí Bastily v roce 2016. Při tomto útoku použil pachatel původem z Tuniska nákladní vůz, se kterým vjel do oslavujícího davu a usmrtil 86 lidí a více než 400 jich zranil.¹⁰⁹ Útoky podobného stylu následovaly i v jiných zemích, například ve Švédsku či Španělsku. Stále platí, že nejvíce postiženým státem je Francie, kde jsou útoky mnohem častější. Trendem je mizení velkých a složitě organizovaných akcí a do popředí se dostávají

¹⁰⁴ „European Union Terrorism Situation and Trend Report 2013“, (Europol, 2013), <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/te-sat-2013-eu-terrorism-situation-and-trend-report>, pp.18. (staženo 5.5.2019).

¹⁰⁵ „European Union Terrorism Situation and Trend Report 2018“, pp. 24.

¹⁰⁶ „European Union Terrorism Situation and Trend Report 2013“, pp. 18.

¹⁰⁷ „Butchered like a joint of meat: Jurors gap as They are shown footage of Lee Rigby murder“, Independent, <https://www.independent.co.uk/news/uk/crime/lee-rigby-murder-trial-hears-of-cowardly-callous-and-barbarous-attack-8972608.html>, (staženo 5.5.2019).

¹⁰⁸ „Francouzi identifikovali první útočníky, v opuštěném autě našli zbraně“, Idnes, https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/policiste-ve-francii-identifikovali-prvniho-utocnika.A151115_070754_zahranicni_pku, (staženo 5.5.2019).

¹⁰⁹ „Nice attack: Witnesses describe Bastille Day terror“, BBC, <https://www.bbc.com/news/world-europe-36801431>, (staženo 5.5.2019).

útoky osamělých vlků, které nelze snadno odhalit. Ve Francii a jiných západních zemích také útočí často spíše lidé, kteří se již ve Francii narodili či tam velice dlouho žijí a nedokázali se začlenit do hostitelské společnosti. To je i příklad teroristy z Nice, který se přestěhoval do Francie již v roce 2005 a měl problémy s kriminalitou.

Německo zažívá oproti Francii klidnější situaci. Ovšem i zde dochází k nárůstu množství teroristických činů. Po případu odhalení bombového útoku v Bonnu došlo v následujícím roce k odhalení čtyř syrských salafistů, kteří se chystali zavraždit lídra německé krajně pravicové strany Bürgerbewegung pro Nordrhein-Westfalen.¹¹⁰ Od roku 2012 do roku 2015 nedošlo v Německu k úmrtí při teroristickém činu s náboženským podtextem. V roce 2015 však již v Německu došlo k 21 zatčením a k jednomu vážnému útoku v Berlíně, při kterém došlo k napadení policistky nožem. Pachatelem byl muž z Iráku, který byl při tomto útoku dalším policistou zastřelen. Pro Německo byl zlomový rok 2016. V tomto roce došlo zatím k nejkrvavějším útokům. Nejvážnější byl útok před Vánoci v Berlíně, při kterém útočník využil odcizený kamion a najel s ním do lidí na vánočním trhu. Útok si vyžádal 12 mrtvých a 56 zraněných. Pachatelem byl žadatel o azyl z Tunisu, který do Německa dorazil o pět let dříve.¹¹¹ Dalším útokem bylo pobodání policisty na nádraží v Hannoveru. Útočníkem byla teprve patnáctiletá dívka marockého původu, která se vrátila z Turecka, odkud se původně snažila dostat do Sýrie.¹¹² V červenci došlo ke dvěma útokům, které měli na svědomí žadatelé o azyl z uprchlické vlny. Muž z Afghánistánu vážně zranil pět lidí ve vlaku do Würzburgu a sedmadvacetiletý Syřan odpálil bombu v Ansbachu. Při druhém útoku zahynul pouze útočník, ovšem dalších 12 lidí bylo zraněno, někteří z toho těžce. Ukázalo se, že pachatel žádal v roce 2014 o azyl, avšak jeho žádost byla zamítnuta a vyhoštění nepřipadalo v úvahu vzhledem k situaci v Sýrii.¹¹³ V roce 2017 pak byl nejvážnějším činem útok žadatele o azyl v supermarketu v Hamburku, při kterém zahynul jeden člověk a dalších šest bylo zraněno.¹¹⁴

V případě Německa je tedy u nejvýraznějších teroristických činů jasné spojení mezi migrací a jejich pachateli. Ačkoliv se dle zpráv Europolu nepokouší IS a jiné organizace organizovaně pašovat své bojovníky do zemí EU, na individuální bázi k tomu prokazatelně

¹¹⁰ „European Union Terrorism Situation and Trend Report 2014“, pp. 21.

¹¹¹ „European Union Terrorism Situation and Trend Report 2017“, (Europol, 2017), <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/eu-terrorism-situation-and-trend-report-te-sat-2017>, pp.21. (staženo 5.5.2019).

¹¹² Ibid.

¹¹³ Ibid.

¹¹⁴ „Hamburg attacker who killed one and injured six is „known Islamist“ with psychological problems“, Independent, <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/hamburg-attack-supermarket-stabbing-known-islamist-terror-isis-allahu-akbar-killed-migrant-name-a7866251.html>, (staženo 5.5.2019).

dochází. I přes to je počet útoků a obětí v Německu v porovnání se zbytkem západní Evropy poměrně nízký. Z hlediska německé reality je možno soudit, že do budoucna bude nebezpečný jiný fenomén. Zprávy Europolu se již od roku 2012 zmiňují o narůstajícím množství zahraničních bojovníků v řadách IS, kteří se mohou v budoucnu vracet do zemí EU.¹¹⁵ Dle údajů Europolu se v Sýrii nacházelo celkem až 5000 občanů zemí EU, kteří se přidali k bojujícím džihádistům. Zpráva ICCT¹¹⁶ vydaná v roce 2016 hovoří v případě Německa až o 760 bojovnících převážně ze Severního Porýní-Westfálska, Hessenska, Berlína a Hamburku. Možnost navrácení těchto bojovníků vyvolává obavy především kvůli možnosti, že budou pokračovat ve svém boji i v Německu.¹¹⁷ Další hrozbou je jejich potenciál pro šíření ideologie v přistěhovaleckých diasporách. Zde leží největší nebezpečí spojené se současnou migrační vlnou. Ačkoli krátkodobě dojde k nárůstu teroristických činů, který se může časem korigovat, z dlouhodobého hlediska hrozí, že přistěhovalci se budou v uzavřených komunitách dále radikalizovat. Lze předpokládat, že pokud se nepodaří příchozí migranty začlenit do německé společnosti, je toto riziko vysoce pravděpodobné. Vzhledem k faktu, že migranti se dobrovolně radši stěhují do oblastí s podobným kulturním prostředím, bude integrace cizinců ještě složitější.

Další významnou hrozbou je nárůst teroristických aktivit jiných skupin, které reagují na masivní migraci či islámský terorismus. V tomto ohledu se tedy jedná převážně o krajně pravicová uskupení. K nárůstu incidentů namířených proti imigrantům docházelo převážně v roce 2015. Německé úřady evidovaly v roce 2014 přibližně 198 útoků namířených proti žadatelům o azyl. V roce 2015 toto číslo vyskočilo na 800. Jednalo se převážně o útoky na azylová centra, v některých případech došlo i k jejich vypálení. Ačkoli dochází k nárůstu těchto incidentů, tvoří pravicový terorismus znatelnou menšinu v porovnání s náboženským. Například v roce 2016, kdy došlo v Německu k nejhorším útokům, bylo mezi zatčenými 25 podezřelých z náboženského terorismu, 1 podezřelý z levicového, 4 podezřelí ze separatisticky motivovaného terorismu a 5 bylo zatčeno pro pravicový extremismus.¹¹⁸ Vzhledem k počtu případů útoků na azylová centra je zřejmé, že většinou se jedná o odsouzení za zhárství či jiné delikty a k obvinění z terorismu dochází spíše zřídka. Zprávy Europolu se zmiňují i o nárůstu antisemitismu, ale ten se do značné míry překrývá s antisemitismem mimo krajně pravicová uskupení.

¹¹⁵ „European Union Terrorism Situation and Trend Report 2013“, pp. 9.

¹¹⁶ International Centre for Counter-Terrorism – The Hague

¹¹⁷ Bibi van Ginkel et.al., „The Foreign Fighters Phenomenon in the European Union, Profiles, Threats & Policies“, International Centre for Counter-Terrorism – The Hague (2016), pp. 33, https://www.icct.nl/wp-content/uploads/2016/03/ICCT-Report_Foreign-Fighters-Phenomenon-in-the-EU_1-April-2016_including-AnnexesLinks.pdf (Staženo 20.5.2019).

¹¹⁸ „European Union Terrorism Situation and Trend Report 2017“, pp. 50.

K celkovým trendům se dá říci, že množství teroristických útoků a zadržených v Německu narůstá, ovšem v porovnání s ostatními zeměmi je toto množství stále nízké. Větší hrozbu představují dlouhodobé výhledy na radikalizaci příchozích imigrantů a také návrat zahraničních bojovníků. Společně s tímto faktorem roste i napětí mezi německým obyvatelstvem. To může vést k většímu riziku teroristických útoků motivovaných jak pravicovými, tak levicovými ideologiemi. Dalším fenoménem je přenášení zahraničních konfliktů na území EU. Toto se týká především konfliktu s kurdskou stranou PKK. Ačkoliv se tento problém týká především jiných zemí, v Německu má vzhledem k početné turecké komunitě také značný potenciál.

Reakce Němců na migrační krizi

Podobně důležité jako hrozby zvenčí jsou i možné vnitřní hrozby, které jsou s migrační krizí spojené. Některé z nich již byly zmíněny v předchozích částech. U analýzy kriminálních trendů byl kromě výkyvu u násilných zločinů mezi cizinci také patrný nárůst kriminality mezi domácím obyvatelstvem. Toto násilí bylo zmíněno rovněž v kapitole věnované rizikům terorismu. V Německu v reakci na příliv migrantů docházelo k násilným činům ze strany domácího obyvatelstva ve zvýšené míře. Mezi mediálně nejznámější patří případy útoků na azylová centra. Nejznámějšími útoky se stal například případ z prosince 2015, kdy bylo zraněno 12 lidí při požáru dvou hostelů sloužících jako ubytovny pro uprchlíky v Bavorsku či únorový požár ubytovny v Bautzenu ve východním Německu. Dav přihlížejících bránil hasičům v hašení požáru. V únoru 2017 byl na osm let zatčen politik z krajně pravicové strany NPD za zapálení sportovní haly, která měla sloužit jako centrum pro uprchlíky na západě Berlína. Nárůst těchto zločinů byl značný. Za rok 2016 došlo dle zpráv BBC na území Německa až k třem a půl tisícům útoků na žadatele o azyl.¹¹⁹ Necelá tisícovka útoků byla namířena vůči objektům na jejich ubytování, zbytek tvořily z většiny fyzické útoky vůči imigrantům samotným. Rovněž došlo k aktivizaci mnohých hnutí, která protestovala proti vládní imigrační politice. Nejvýznamnějším hnutím se stala PEGIDA, která svolávala demonstrace, jichž se v Drážďanech účastnilo až 23 000 lidí. Všeobecné napětí ve společnosti vedlo také k vzestupu protestních politických stran, nejvýraznějším příkladem je AFD. V následující části bude na základě volebních průzkumů a voleb ve spolkových zemích ukázán vývoj této strany. Data z volebních průzkumů jsou stažena z webu společnosti Infratest dimap, která prováděla tento průzkum až do září 2016 detailně i zvláště pro východní a západní Německo. Pro vývoj po tomto datu v jednotlivých zemích již budou sloužit výsledky voleb či poslední průzkum z roku 2018.

PEGIDA

Nejvýznamnější produkt krize s ohledem na vnitropolitický vývoj je vzestup pravicové strany AFD, ale není jediný. Na regionální úrovni se nejvýznamnějším hnutím stala PEGIDA. Zajímavostí PEGIDY je, že se její vliv nedokázal významně rozšířit mimo Sasko, což z ní činí jedinečný fenomén. Organizace vznikla v říjnu 2014 a dle jejích zakladatelů (převážně Lutze Bachmanna) reagovala obecně na islamizaci Německa a spouštěcí událostí byla demonstrace Kurdské strany pracujících v Drážďanech v říjnu 2014. Hnutí mělo reagovat na

¹¹⁹ “Germany hate crime: Nearly 10 attacks a day on migrants in 2016”, BBC, <https://www.bbc.com/news/world-europe-39096833> (Staženo 20.4.2019).

hrozbu budoucích náboženských sporů uvnitř Německa a stavělo se proti současné imigrační politice.¹²⁰ Hnutí vzniklo v počátcích migrační krize a je jisté, že jeho další působení bylo touto krizí silně ovlivněno. V dobách největšího rozmachu mělo hnutí na sociálních sítích až 200 000 podporovatelů, což je vzhledem ke krátké době jeho působení značný úspěch. Jednou z hlavních otázek bylo složení podporovatelů. První průzkumy ukázaly poměrně zajímavá data. Typickým příslušníkem tohoto uskupení byl muž, průměrný věk 48 let, vzdělaný (značné procento vysokoškoláků – převažují technické obory), zaměstnaný a s nadprůměrným příjmem.¹²¹ Tyto prvotní průzkumy vyvolaly několik otázek a vedly k hlubšímu zkoumání. Nové a detailnější průzkumy ovšem tento profil ve většině potvrdily, otázkou zůstával pouze nadprůměrný příjem. Zatímco ve vztahu k regionu Saska se jednalo o mírně nadprůměrný příjem, v celoněmeckém srovnání byl podprůměrný.¹²² Všechny průzkumy ovšem do jisté míry vyvrátili tezi o klasických přívržencích krajní pravice. Mezi členy hnutí se objevovali téměř výhradně voliči pravicových politických stran. Významně zde byli zastoupeni předchozí voliči CDU, následně pak AFD a NPD. Členů hlásících se politicky ke krajně pravicové NPD byla ovšem menšina. Popularita hnutí dostala silnou ránu v roce 2015, poté co hlavní představitel Lutz Bachmann sdílel na sociální síti Facebook fotografii, na které se stylizoval do podoby Adolfa Hitlera. Poté, co se omluvil, byl ovšem po několika týdnech opět přijat zpět do hnutí.¹²³ Vlivem této mediální kauzy a rasistických komentářů na sociálních sítích začala popularita PEGIDY postupně slábnout. V souvislosti s kauzou došlo rovněž k vnitřnímu rozkolu uvnitř hnutí. Část členů se chtěla od křídla podporujícího návrat Bachmana distancovat. Tato skupina, reprezentovaná Kathrin Oertelovou se nakonec od hnutí PEGIDA oddělila a založila vlastní hnutí „Přímá demokracie pro Evropu“¹²⁴. Úpadek hnutí pokračoval a počty demonstrantů se nadále snižovaly. V roce 2017 dle webu DW již účast na demonstracích dosahovala maximálně 2 000 osob.¹²⁵ Úspěch PEGIDY byl tedy pouze krátkodobý a převážně lokální. Hnutí nedokázalo z migrační krize vytěžit jednoznačný celoněmecký úspěch a proměnit ho ve významnou politickou sílu. To může být pravděpodobně způsobeno zpochybněním důvěryhodnosti tohoto hnutí kauzou kolem Bachmana a později ochotou přijmout ho zpět. Snaha profilovat se jako umírněné pravicové

¹²⁰ Dostal J.M., „*The Pegida Movement and German Political Culture: IS Right-Wing Populism Here to Stay?*“ (Political Quarterly 86(4), 2015), 523-531, <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-55598-0> (Staženo 20.4.2019), pp. 524.

¹²¹ Dostal J.M., „*The Pegida Movement and German Political Culture*“, pp. 527.

¹²² Ibid., 527-528.

¹²³ „Pegida decides Hitler selfie is no problem“, The Local, <https://www.thelocal.de/20150223/pegida-leader-hitler-selfie-back> (Staženo 20.4.2019).

¹²⁴ Překlad autora

¹²⁵ „German issues in a nutshell: PEGIDA“, Deutsche Welle, <https://www.dw.com/en/german-issues-in-a-nutshell-pegida/a-39124630> (staženo 20.4.2019).

hnutí tak narážela na problém v podobě členů samotného vedení hnutí i svých radikálních příznivců.¹²⁶

AfD

Nejvýznamnější změnou v německé politice spojenou s migrační krizí je vzestup pravicové AfD. Strana nebyla založena v reakci na migrační krizi jako hnutí PEGIDA, ale již dříve v reakci na dluhovou krizi Eurozóny v roce 2013. Záchrané balíčky na stabilizaci jižních zemí eurozóny vyvolávaly u mnoha lidí značnou skepsi. Zároveň se staly tématem, kterému se hlavní politické strany z důvodu jejich hlasování pro tyto balíčky nechtěly příliš věnovat. V tomto ohledu získala AfD značně populární téma, na kterém mohla založit svůj start. Strana se staví velice kriticky vůči společné měně a prosazuje návrat k národním měnám. Rovněž se staví skepticky k vytváření velkých ekonomických bloků a podporuje spíše regionální spolupráci. Nutno podotknout, že tento program měl v roce 2013 značný potenciál, protože z tématu celonárodního zadlužení v důsledku záchraných balíčků se stalo v podstatě tabu. Strana AfD se ovšem nelimitovala pouze na jedno téma. Dalšími tématy, která strana využívala v předvolební kampani, se stala omezení pravomocí EU a návrat větších pravomocí členským státům, více přímé demokracie, imigrační politika zaměřená na přijímání kvalifikovaných cizinců, energetická politika, přísnější rozpočtová politika či podpora rodin.¹²⁷ Ačkoliv strana byla vybudována na základě skepse vůči německému postupu v dluhové krizi Eurozóny, brzy se hlavním tématem stala migrace a její regulace. Strana měla oproti jiným nově vzniklým stranám výhodu ve značné podpoře některých německých podnikatelů, kteří poskytli potřebné finance a zajistili tak velký prostor v médiích.¹²⁸

Strana poprvé kandidovala v září 2013 v německých spolkových volbách, kde získala 4,7 % hlasů, což představovalo přibližně 2 miliony voličů.¹²⁹ Vzhledem k faktu, že strana vznikla v únoru téhož roku, se nejedná o špatný výsledek. V roce 2014 začala strana poprvé pronikat do mocenských pozic v rámci voleb do zemských sněmů. Volby, kterých se AfD zúčastnila v roce 2014, byly volby do Evropského parlamentu a dále do zemských sněmů v Sasku, Braniborsku a Duryňsku. Při volbách do Evropského parlamentu získala strana 7,1

¹²⁶ Dostal J.M., „*The Pegida Movement and German Political Culture*“, Strana 530.

¹²⁷ „Wahlprogramm Parteitagbeschluss vom 14.04.2013 : Alternative für Deutschland“, *abgeordnetenwatch.de*, https://www.abgeordnetenwatch.de/sites/abgeordnetenwatch.de/files/afd_1.pdf (staženo 25.5.2019)

¹²⁸ Lukáš Novotný, „*Úspěchy Alternative für Deutschland ve třech zemských volbách v Německu*“, *Acta Politologica* 8, 1, (2016). Pp 44.

¹²⁹ „Vorläufiges amtliches Ergebnis der Bundestagswahl 2013“, *Der Bundeswahlleiter*, <https://www.bundeswahlleiter.de/en/info/presse/mitteilungen/bundestagswahl-2013/2013-09-23-vorlaeufiges-amtliches-ergebnis-der-bundestagswahl-2013.html> (Staženo 25.5.2019).

% hlasů a 7 poslaneckých křesel.¹³⁰ V létě 2014 se konaly volby v Sasku. Zde si strana vedla o něco lépe. Ačkoliv volby s přehledem vyhrála CDU s 39,4 % hlasů, AfD zde dokázala získat 9,7 %, a lídr místní CDU Stanislav Tillich dokonce zvažoval vytvoření koalice s AfD, k čemuž ovšem nakonec nedošlo. Ve volbách v Braniborsku dosáhla strana zisku 12,2 % hlasů, což byl zatím její nejlepší výsledek. Při volbách v Duryňsku získala strana přes 10 % hlasů. Výsledky voleb v roce 2014 ukázaly, že strana má značný voličský potenciál, ovšem ostatní strany s ní jako s protestní stranou odmítají spolupracovat. Dodejme, že volební zisky v roce 2014 ještě nejsou ovlivněny migrační krizí (ačkoliv migrace je rovněž jedním z témat) a zakládají se spíše na původním programu strany, tj. kritika Eurozóny a dosavadní německé politiky ve vztahu k ní.¹³¹

V roce 2015 se konaly volby do zemských sněmů v Brémách a Hamburku. Zde se začíná projevovat rozdíl mezi východními a západními zeměmi. AfD zde nedosáhla žádného významného úspěchu i přes to, že migrační krize již byla v plném proudu. V Brémách dokázala získat pouze jedno křeslo v 83 členném parlamentu. V Hamburku byla situace podobná a straně se podařilo získat pouze šest křesel ze 121.¹³² Popularita AfD je od počátku v zemích bývalého západního Německa nižší. Tento rozdíl je ještě větší na úrovni velkých měst, kde se tento politický subjekt obecně netěší velké podpoře. Pokud by se například volby do spolkového sněmu konaly v roce 2013 pouze v bývalém východním Německu, strana by dokázala překonat pěti procentní hranici a získat poslanecká křesla. Celoněmecký průměr je pro tuto stranu ovšem nižší. Dle průzkumů veřejného mínění ovšem rozdíly mezi východem a západem nebyly příliš velké až do roku 2015. Například dle dat Infratest dimap byla podpora AfD na konci roku 2014 ve východním i západním Německu v přibližně stejné a to v průměru 6 %.¹³³

Zlomový pro AfD byl rok 2016, kdy strana již budovala svůj úspěch především na vymezování se vůči přistěhovalecké politice kancléřky Merkelové. Rok 2016 byl také ovlivněn silvestrovskými událostmi v Kolíně nad Rýnem či několika teroristickými útoky, jejichž pachateli byli lidé z řad běženců. Rok 2016 byl také rokem nejkrvavějšího teroristického útoku, k němu ovšem došlo až v prosinci, takže se do nálad při těchto volbách nemohl promítnout. Přes to zaznamenala strana AfD mimořádný úspěch a to jak ve

¹³⁰ „Endgültiges Ergebnis“, Der Bundeswahlleiter, <https://www.bundeswahlleiter.de/en/info/presse/mitteilungen/europawahl-2014/2014-06-20-europawahl-2014-endgueltiges-ergebnis.html> (Staženo 25.5.2019).

¹³¹ Lukáš Novotný, „Úspěchy Alternative für Deutschland ve třech zemských volbách v Německu“, pp. 44.

¹³² Lukáš Novotný, „Úspěchy Alternative für Deutschland ve třech zemských volbách v Německu“, pp. 44

¹³³ „Wenn am kommenden Sonntag Bundestagswahl wäre...“, Infratest dimap, <http://www.wahlrecht.de/umfragen/dimap/ost.htm> (Staženo 25.5.2019).

východním, tak západním Německu. Ze zemí západního Německa se volby do zemských sněmů konaly v Bádensku-Würtenbersku a Porýní-Falci. Ze zemí východního Německa pak v Maklenbursku-Předním Pomořansku a Sasku-Anhaltsku. V tomto volebním roce se již rozdíly mezi zeměmi západními a východními projeví ve zvýšené míře. V Maklenbursku získala AfD 20,8 % hlasů a v Sasku-Anhaltsku ještě o něco více, 24,3 %. I v zemích západního Německa dosáhla AfD na dvouciferné počty a to 15,1 % v Bádensku a 12,6 % v Porýní. Rozdíl mezi starými a novými zeměmi je tedy přibližně 10 %. V roce 2016 proběhly volby také v Berlíně, kde strana získala 14,2 % hlasů. Rok 2016 byl tak pro AfD značným úspěchem, který je z velké části způsoben právě migrační krizí. Do roku 2016 získávala AfD v každých volbách více hlasů než v těch předchozích.¹³⁴

Rok 2017 přinesl další možnost zhodnotit, jak se strategie strany odráží na výsledcích celostátních voleb. V porovnání s rokem 2013, kdy strana začínala a profilovala se převážně jako strana bojující proti dluhové krizi eurozóny, se nyní stala jejím hlavním tématem migrace a kritika proimigrační politiky německé vlády. Celkově získala AfD 12,6 % hlasů.¹³⁵ Oproti posledním volbám v roce 2013 se jedná o rozdíl téměř osmi procentních bodů. Zatímco rozdíl mezi východním a západním Německem byl v roce 2013 pouhý jeden procentní bod, nyní se rozdíl prohloubil a ukázaly se zásadní rozdíly ve fungování politického systému Německa. V průměru hlasovalo ve východním Německu pro AfD 21,58 % voličů. Rozptyl mezi jednotlivými zeměmi bývalého východního bloku je poměrně velký. Nejmenší množství voličů dalo svůj hlas AfD v Maklenbursku (18,6 %), nejvyšší naopak v Sasku, kde pro AfD hlasovalo 27 % voličů. Země bývalého západního Německa hlasovaly pro AfD mnohem méně, v průměru volilo tuto stranu pouze 10,02 % voličů. Nejvyššího množství voličů dosáhla strana v Bavorsku (12,4 %), nejmenší v Hesensku a v Hamburku (shodně 7,8 %).¹³⁶

Při volbách do zemských sněmů ve čtyřech zemích bývalého západního Německa získala strana v průměru 6,43 % hlasů. Zajímavostí je, že občané těchto zemí dali straně při volbách v průměru o 2,75 % více hlasů při volbách do spolkového sněmu v porovnání s volbami do zemských sněmů, které se konaly ve stejném roce.¹³⁷

Rok 2018 přinesl zatím poslední volby do zemských sněmů a to v době, kdy již migrační krize byla za vrcholem a lze předpokládat, že strana bude moci těžit již jen z jejích

¹³⁴ Lukáš Novotný, „*Nepotřebný východ? Strany a stranické systémy nových spolkových zemí Německa*“, (Praha: Academia; Ústí nad Labem: Univerzita J.E.Purkyně, 2018)., pp. 209.

¹³⁵ „Wenn am kommenden Sonntag Bundestagswahl wäre...“, *Infratest dimap*, <http://www.wahlrecht.de/umfragen/dimap.htm> (Staženo 25.5.2019).

¹³⁶ Lukáš Novotný, „*Nepotřebný východ? Strany a stranické systémy nových spolkových zemí Německa*“, pp. 209.

¹³⁷ *Ibid.*, pp. 209.

dlouhodobějších projevů. Volby se konaly v Hesensku a Bavorsku. V Hesensku strana získala 13,1 % hlasů¹³⁸ a v Bavorsku 10,2 %. I po ústupu migrační krize dokázala AfD získat v západních spolkových zemích přes 10 % hlasů. V Bavorsku mohla být navíc její pozice oslabena tvrdším postupem místní CSU v oblasti migrační politiky.

Poslední volby, kterých se AfD do poloviny roku 2019 zúčastnila, byly volby do Evropského parlamentu v květnu 2019, ve kterých získala 11 % hlasů.¹³⁹ Za pět let tedy strana posílila o necelá 4 % hlasů. AfD dokázala využít potenciál migrační krize obratně ve svůj prospěch a stala se z ní významná politická síla. Vzhledem k tomu, že ostatní strany odmítají s AfD jakoukoliv formu spolupráce, je tento trend z hlediska stability zneklidňující. Hlavní baštou AfD se stalo Sasko, kde strana získala ve volbách do Spolkového sněmu 27 % hlasů. Významná podpora strany ve východním Německu stále trvá. Dle průzkumů veřejného mínění, prováděných společností Infratest Dimap, měly východní i západní Německo přibližně do poloviny roku 2015 stejnou míru podpory AfD, nicméně od tohoto roku dále začala její popularita ve východním Německu strmě narůstat. Data jsou kompletní pouze do září 2016. Data z pozdějších období jsou v detailním provedení pro obě části země pouze z voleb v roce 2017 a následně z průzkumu veřejného mínění v září 2018. I z těchto výzkumů ovšem vyplývá, že podpora AfD ve východní části země stále narůstá. Pro září 2018 se průměrná hodnota na východě Německa pohybuje kolem 27 % a na západě 14 %. Nárůst tedy pokračuje v celém Německu, ve východním ovšem s daleko větší razancí.¹⁴⁰ Vývoj v jednotlivých měsících od října 2013 do září 2016 je znázorněn v následujícím grafu. Vrchol migrační krize přišel v létě a na podzim 2015, kdy v říjnu 2015 na území Řecka dorazilo přes 200 000 osob¹⁴¹, které následně směřovaly směrem do Německa či jiných zemí.

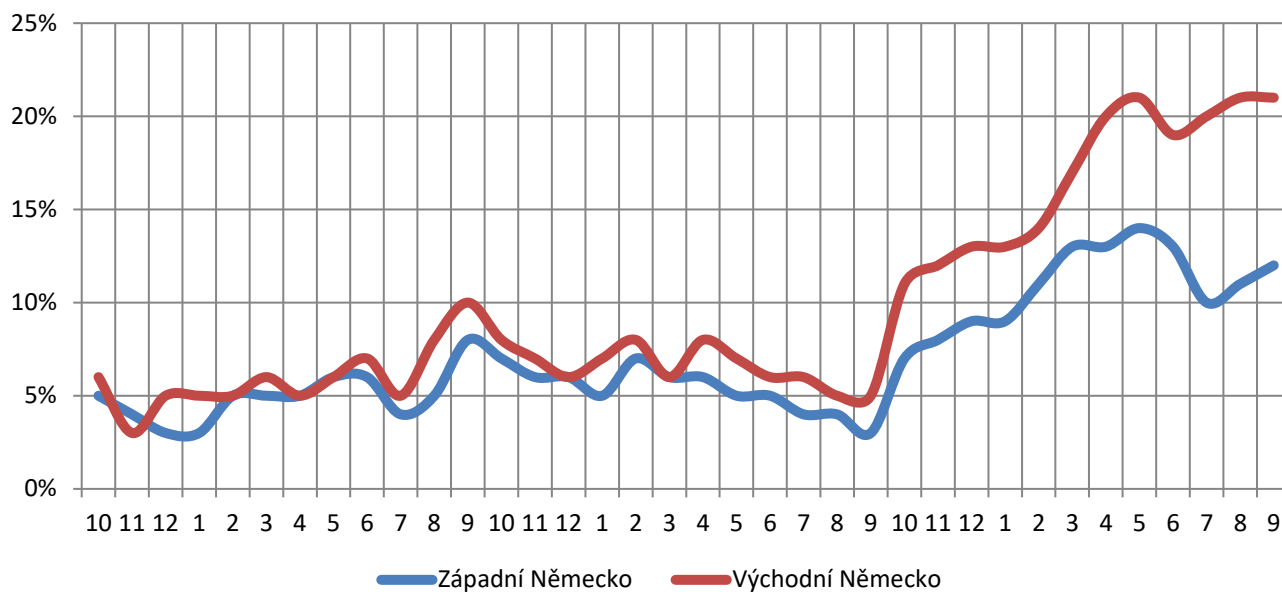
¹³⁸ „Merkel suffers heavy losses in Hesse elections: exit poll“, Thelocal.de, <https://www.thelocal.de/tag/hesse+elections+2018> (staženo 25.5.2019).

¹³⁹ „Europawahl 2019: Endgültiges Ergebnis“, Der Bundeswahlleiter, https://www.bundeswahlleiter.de/info/presse/mitteilungen/europawahl-2019/37_19_endgueltiges_ergebnis.html (Staženo 25.5.2019).

¹⁴⁰ „Wenn am kommenden Sonntag Bundestagswahl wäre...“, Infratest dimap, <http://www.wahlrecht.de/umfragen/dimap/ost.htm> (Staženo 25.5.2019).

¹⁴¹ „Nationality of Arrivals to Greece, Italy and Spain, Europe Refugees & Migrants Emergency Response“, (UNHCR The UN Refugee Agency, 2015), <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/MonthlyTrendsofNationalities-ArrivalstoGreeceItalyandSpain-31December2015.pdf> (Staženo 25.5.2019).

Volební preference AfD Říjen 2013 - Září 2016



Zdroj: <http://www.wahlrecht.de/umfragen/dimap.htm>

Shrnutí

Sekuritizační diskurs ve vztahu k migrační krizi se objevil prakticky okamžitě po jejím vypuknutí. Zatímco kancléřka Merkelová se snažila případné vystupňování negativního diskursu mírnit projevy o případných příležitostech či obecném obrazu Německa jako otevřené země, někteří politici zaujali i jiné přístupy. Ty se ukázaly především v otázkách ohledně stropu pro přijímání uprchlíků a příbuzných témat.

Zatímco veškeré levicové strany jsou ve svých projevech proti jakémukoliv hornímu limitu pro přijímání uprchlíků a akcentují morální hodnoty, pravicové strany s limity pracují. Koalice CDU/CSU přišla s návrhem ročního omezení na 200 000 osob. Zároveň se postavila za omezování slučování rodin. Levicové strany jsou opět proti větším omezením této politiky. Pro voliče, kteří nesouhlasili s imigrací jako takovou, tedy zůstala možnost AfD, která je jako jediná pro zavedení drastických omezení imigrace.¹⁴²

K největším rozkolům došlo v koalici CDU/CSU, kde mnoho politiků vystoupilo proti migrační politice Merkelové. Asi nejhlasitěji vystupoval Horst Seehofer z Bavorska. Tento

¹⁴² „AfD, CDU, SPD: Where parties stand on refugees, asylum and immigration“, Deutsche Welle, <https://www.dw.com/en/afd-cdu-spd-where-do-german-parties-stand-on-refugees-asylum-and-immigration/a-40610988-0> (staženo 23.7.2019).

rozkol a nutnost přizpůsobit politiku náladám veřejnosti vedl až k zavedení hraničních kontrol s Rakouskem.¹⁴³

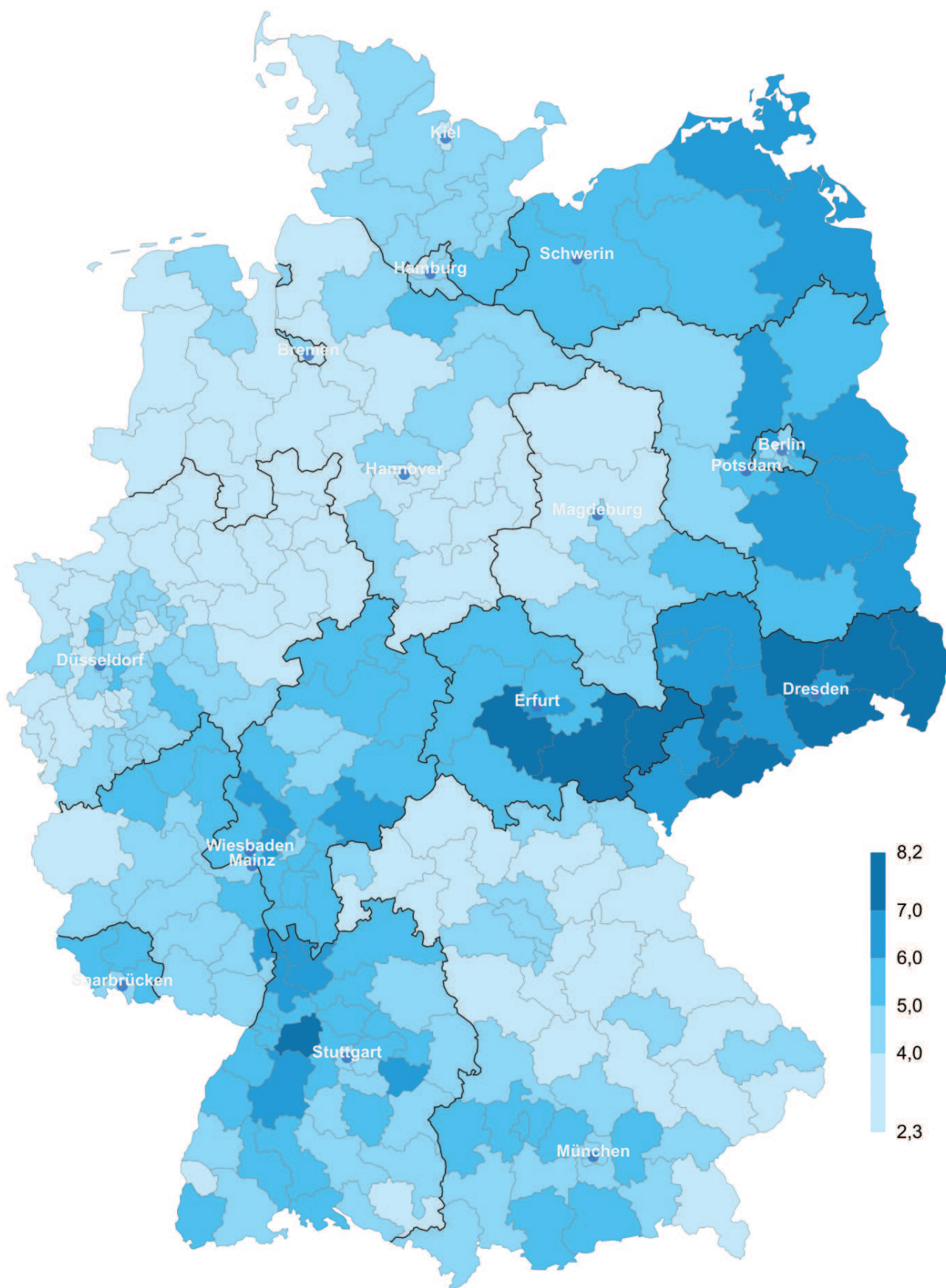
I přes to však značná část společnosti nebyla spokojena. Této příležitosti využívali obratně politici z AfD, kteří dokázali této situaci využít. Hlavním motivem se stal strach z islamizace a rozvracení pořádku v zemi. AfD v tomto období obvinila Merkelovou z „ničení vnitřní bezpečnosti Německa“, „podpory politiky nebezpečného multikulturalismu“ a prezentace „Německa jako migraci otevřené země“. Mnozí politici z řad CDU kritizovali Merkelovou, že svojí politikou vhání voliče do náruče AfD.¹⁴⁴

Na základě dat z předchozí kapitoly je možné vyvodit trendy, které by mohly vést k těmto regionálním rozdílům. Zprvce, západní a východní Německo má jinou migrační historii a ze zkušeností východního Německa vyplývá, že jakákoliv změna bude mít za důsledek jistý šok. Podíl lidí s předky v zahraničí byl ve východním Německu pouhých 5 % oproti 20 % v západním Německu. Mnohé studie rovněž poukazují na to, že přístup k cizincům a rovněž xenofobní nálady jsou ve východní části mnohem více přítomné. Dalším faktorem je nepříliš historicky ukotvený systém politických stran, které jsou v tomto prostředí spíše nové¹⁴⁵, nebo ekonomická zaostalost za západem atd. Pro potřeby této kapitoly je ovšem třeba srovnat možnou korelaci mezi navýšením zločinnosti a nárůstem oblíbenosti protestních hnutí. Na následujících mapách je zobrazen volební výsledek AfD v regionech Německa v roce 2013 a 2017, tedy při volbách do Spolkového sněmu.

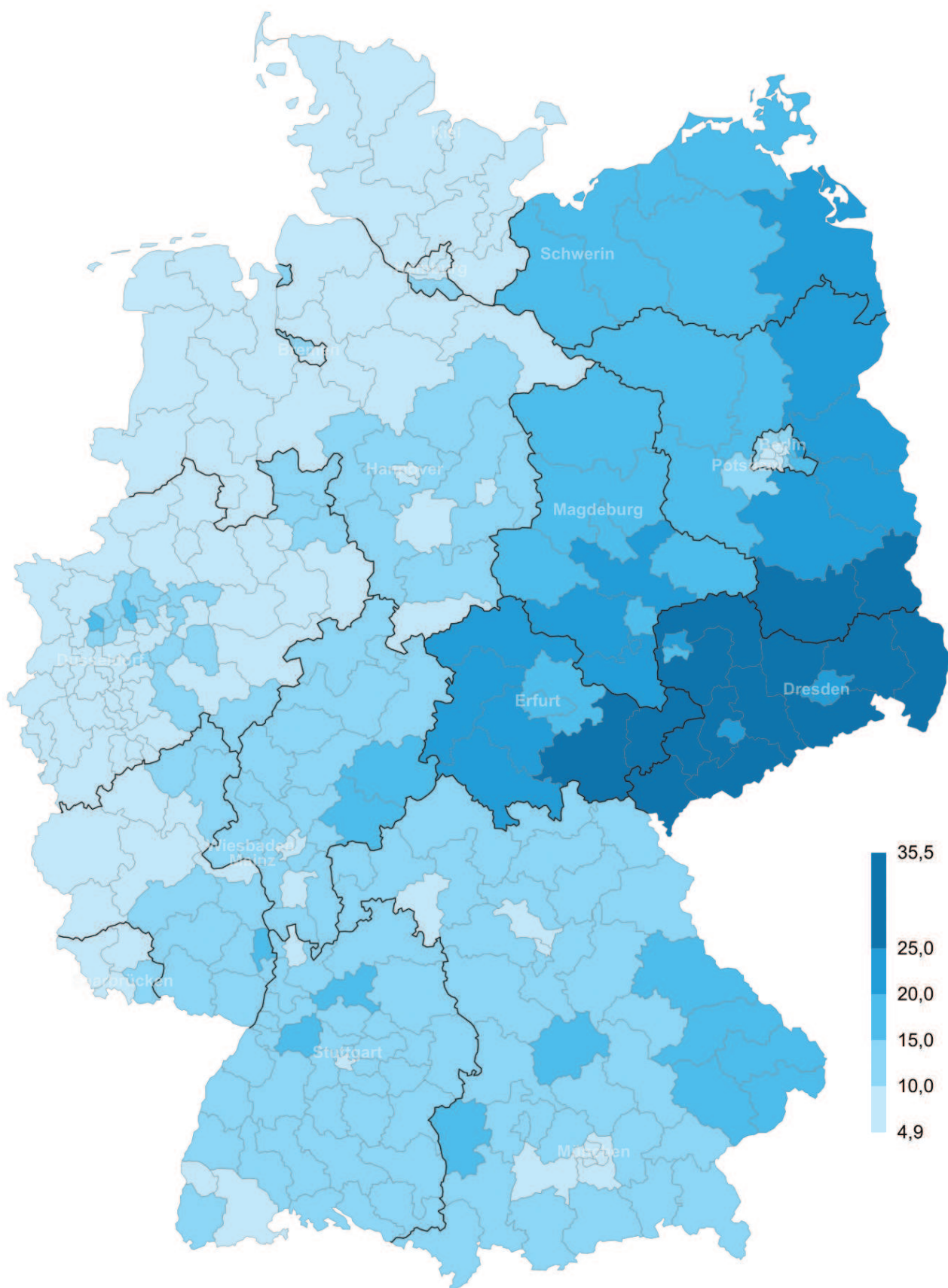
¹⁴³“Německo znovu zavádí hraniční kontroly, zastavilo vlaky do Rakouska“, Idnes.cz, https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/nemecka-vlada-chce-prechodne-opet-zavest-hranicni-kontroly.A150913_163652_zahranicni_san (Staženo 23.7.2019).

¹⁴⁴Asli Ilgit, Audie Klotz, „*Refugee rights or refugees as threats? Germany's new Asylum policy*“, The British Journal of Politics and International Relations, Vol.20(3) (2018), pp. 624. (Staženo 23.7.2019)

¹⁴⁵ Lukáš Novotný, „*Nepotřebný východ? Strany a stranické systémy nových spolkových zemí Německa*“, pp. 209.



Mapa 1 – Zisk hlasů AfD ve volbách do Spolkového sněmu v roce 2013
 Zdroj: Wahlatlas.net Dostupné z: <https://wahlatlas.net/btw/17/#!afd17z,default>



Mapa 2 – Zisk hlasů AfD ve volbách do Spolkového sněmu v roce 2017
 Zdroj: Wahlatlas.net Dostupné z: <https://wahlatlas.net/btw/17/#!afd17z,default>

Z map jasně vyplývá, že největší podpoře se AfD těší v Sasku a obecněji ve všech zemích bývalého východního Německa. Když srovnáme situaci s vývojem celkového počtu násilných trestných činů, zjistíme, že v zemích východního Německa v období 2013 až 2018 došlo k 14 % nárůstu oproti 4,3 % v Německu západním.¹⁴⁶ To ovšem není nijak dramatický vývoj, který by dokázal v celé své šíři vysvětlit tento fenomén. Samotný nárůst trestných činů není ve východním Německu nijak dramatický, při pohledu na statistiku veškeré kriminality dokonce množství trestných činů klesá. Jediný trend, který dokáže tyto radikální změny částečně vysvětlit, je nárůst počtu cizinců mezi podezřelými. Podíl cizinců na páchaní násilné trestné činnosti narostl v celém Německu. Ve východním v průměru o 18 procentních bodů, v západním o přibližně 12 procentních bodů. Pokud by tedy zastoupení cizinců na páchaní trestné činnosti mělo vést k masivnímu nárůstu preferencí AfD, byl by tento trend jistě více pozorovatelný i v západní části Německa. Samotné procentuální zastoupení cizinců tedy nehraje významnou roli, ostatně to by znamenalo, že daleko větší podpoře by se AfD těšila na západě. Údaj, který by mohl alespoň částečně vysvětlit tyto změny, je celkový počet zadržených cizinců v absolutních číslech. Zatímco v západní části Německa došlo v měřeném období k nárůstu o 16 000 osob, což představuje nárůst o 40 %, v Německu východním byl celkový nárůst o 4 800 osob, což ale v případě východu představuje nárůst o 222 %. Sasko, jako příklad s největší popularitou AfD, rovněž zažilo z východního Německa největší nárůst podílu zadržených cizinců, největší nárůst jejich počtu v absolutních číslech a také největší nárůst násilných trestných činů.¹⁴⁷

Pokud máme zodpovědět otázku, do jaké míry byla protiimigrační kampaň postavena na objektivních datech či byly výsledky strany pouze dílem jejího populistického diskursu, odpověď leží na pomezí těchto dvou přístupů. Pokud by hlavním motivem pro volbu protestních stran byla úroveň podílu cizinců mezi podezřelými, dala by se předpokládat masivnější podpora hnutí na západě země. Východní Německo ovšem zaznamenalo nárůst skokový, což se jistě odrazilo v náladách veřejnosti. Z tohoto hlediska byla ve východním Německu sekuritizace tématu postavena na pevnějších základech než v Německu západním, kde sice došlo k nárůstu, ne ovšem k drastickým změnám. I přes to je ovšem zřejmé, že reálné změny ve východním Německu nebyly tak velké, aby vysvětlily růst strany přes 20 %. Z tohoto hlediska se tedy jedná o nadměru sekuritizované téma. V Německu západním mohlo být dalším nepříznivým (pro AfD) faktorem protiimigrační vystupování části CDU/CSU, která toto téma do určité míry převzala a dokázala ho voličům nabídnout v mírnější formě.

¹⁴⁶ Viz. Tabulka č.6 - přílohy

¹⁴⁷ Ibid.,

Sekuritizace tématu byla nadhodnocena v porovnání s realitou, nicméně je jasné, že ke značným nárůstům kriminality zde skutečně došlo. Tyto nárůsty ovšem nebyly dramatické do té míry, aby vysvětlily nárůst přes 20 % ve volebních preferencích. V případě východního Německa se tedy jedná také o nespokojenost se současným establishmentem.

Situace v ČR a možné bezpečnostní implikace

Bezpečnostní a politický vývoj

Česká republika nezažila během migrační krize žádné výrazné migrační proudy. Došlo k dočasnému nárůstu počtu zadržených osob na několik tisíc, to je ale v porovnání s okolními zeměmi zanedbatelné množství. Během roku 2015, kdy migrační krize vrcholila, požádalo v ČR o azyl pouze 1 525 osob, to je minimální množství oproti roku 2001, kdy o ochranu v ČR požádalo přes 18 000 lidí.¹⁴⁸ Pro účely měření kriminality migrantů tedy nejsou dostatečná data. Migrační vlna nepřinesla výrazný nárůst zde žijících osob, a tak je jakékoliv ovlivnění statistik nereálné. Z dlouhodobého hlediska kriminalita v ČR klesá a tento trend bude zřejmě pokračovat i nadále. To se týká i násilných trestných činů, existují zde ale také výkyvy.¹⁴⁹ Pro vyhodnocení možných implikací vychází tato práce z předpokladu, že situace v ČR by mohla být v případě rapidního zhoršení bezpečnostní situace do značné míry podobná situaci ve východním Německu.

Tento předpoklad je založen na několika podobných charakteristikách obou společností. 1) Neexistuje zde dlouhá tradice politických stran a členství v nich. 2) Obě země prožily značnou část svých moderních dějin uvnitř východního bloku. 3) Zkušenosti s populací cizinců jsou z tohoto období podobné, tj. pouze organizovaná migrace. 4) Malá populace cizinců žijící na území země (v případě východního Německa cca 5 %). 5) Jak upozorňuje Přemysl Rosůlek a kolektiv ve studii z roku 2017, ČR jako země s výrazně ateistickou populací má tendenci ke kritičtějšímu přijímání migrantů z muslimských zemí¹⁵⁰ – východní Německo bývá někdy označováno jako „nejbezbožnější místo v Evropě“¹⁵¹. Vytváření jakýchkoliv analogií je složité a mnohdy i nepřesné, proto tato kapitola neslouží jako přesný obraz jako spíše nástroj k pochopení některých možných vnitropolitických a společenských důsledků náhlé a vážné migrační krize.

¹⁴⁸ „Počty žádostí o mezinárodní ochranu v jednotlivých letech (1990 – 2016), Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, <https://www.mvcr.cz/clanek/statisticke-zpravy-o-mezinarodni-ochrane-za-jednotlive-mesice-v-roce-2016.aspx> (Staženo 25.5.2019).

¹⁴⁹ „Kriminalita v Česku loni opět klesla, naopak přibýlo vražd“, Idnes, https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/kriminalita-cesko-2017-vrazdy-jaroslav-vild-trestne-ciny.A180126_095050_domaci_jj (Staženo 25.5.2019).

¹⁵⁰ Přemysl Rosůlek ed.al., „Sondy do studia (o) Islámu v období „Migrační krize“, (Dokořán, Západočeská univerzita v Plzni, 2017), pp. 77.

¹⁵¹ „East Germany, World’s most Godless area“, Thelocal.de, <https://www.thelocal.de/20120420/42081> (Staženo 25.5.2019).

Ačkoliv se reálně migrační krize ČR nedotkla, měla silný vliv na diskurs politických stran, stala se volebním tématem a byla silně sekuritizována. Situace je od Německa výrazně odlišná v tom, že na české politické scéně se většina stran profiluje jako více či méně protiimigrační a to se týká jak subjektů pravicových, tak levicových. I předseda ČSSD, který působil spíše umírněně, se v rozhovoru z roku 2016 zmínil o tom, že si nepřeje v Česku silnou muslimskou komunitu.¹⁵² Z nejvýznamnějších stran se proti imigraci vyslovalo hnutí ANO, ačkoliv zde docházelo k názorovým rozkolům a to především s ministrem spravedlnosti Robertem Pelikánem, který odmítal ostrou rétoriku zbytku strany a prezidenta ČR. Strany, které se k imigraci nestavěly negativně, se tématu příliš nevěnovaly a ze strachu o ztrátu voličských preferencí ho často ani neměly v programu. Strana zelených je toho na celorepublikové úrovni příkladem. Ve volbách do pražského zastupitelstva ovšem přišla s odvážným návrhem ubytovat v Praze 5 000 uprchlíků,¹⁵³ což stranu při volbách pravděpodobně značně poškodilo. ODS rovněž zaujala většinově negativní postoj a někteří její (bývalí) členové jako například Václav Klaus mladší zaujali ještě tvrdší pozice. I přes fakt, že v ČR existuje snaha o omezení migrace napříč mainstreamovými stranami, dokázala na migrační krizi těžit i populistická strana Úsvit a později SPD Tomia Okamury. Bezpečnostní otázky dominovaly obecnému diskursu v ČR v rámci politických prohlášení, i mediální prezentace tématu. O výrazné sekuritizaci, která je mimo rámec jakýchkoliv reálných dopadů krize se zmiňuje i mediální studie Masarykovy univerzity z roku 2015.¹⁵⁴ Otázka migrace jako bezpečnostní hrozby se stala i jedním z témat prezidentské volby, ačkoliv prezident nemá v našem politickém systému mnoho pravomocí.¹⁵⁵

Dalším zajímavým fenoménem se stalo hnutí „Islám v ČR nechceme“, které bylo aktivní na sociální síti Facebook. V roce 2016 mělo až 160 000 podporovatelů. Pro porovnání je zajímavé uvést, že hnutí PEGIDA získalo na celoněmecké úrovni pouze 200 000 podporovatelů. Hnutí se zaměřovalo především na hrozbu budoucí islamizace společnosti a

¹⁵²“ Sobotka nechce silnou komunitu muslimů. Prepískl to.“, Česká pozice, informace pro svobodné lidi, http://ceskapozice.lidovky.cz/sobotka-nechce-silnou-komunitu-muslimu-prepiskl-to-fye-forum.aspx?c=A160824_124224_pozice-forum_houd (Staženo 25.5.2019).

¹⁵³ „Zelení jdou do voleb s plánem ubytovat pět tisíc uprchlíků“, Idnes, https://www.idnes.cz/praha/zpravy/migranti-hlavni-mesto-praha-strana-zelenych-ubytovani-uprchliku.A180904_425053_praha-zpravy_rsr (Staženo 25.5.2019).

¹⁵⁴Michal Tkaczyk, „Mediální pokrytí tzv. migrační krize v online zpravodajství (Novinky, iDnes, ČT24.cz) – základní výsledky obsahové analýzy“, Vybrané aktuální problémy mediálního výzkumu, (MUNI/1173/2015), https://www.researchgate.net/profile/Michal_Tkaczyk2/publication/313360441_Mediální_pokrytí_tzv_migrační_krize_v_online_zpravodajství_Novinky_iDnes_CT24cz_-_základní_výsledky_obsahové_analýzy/links/58976257aca2721f0dae1284/Mediální-pokrytí-tzv-migrační-krize-v-online-zpravodajství-Novinky-iDnes-CT24cz-základní-výsledky-obsahové-analýzy.pdf (staženo 25.7.2019).

¹⁵⁵ „Přehledně: Je Drahoš „vítac“? Co kdy přesně řekl o uprchlících a kvótách“, Lidovky, https://www.lidovky.cz/domov/prehledne-je-drahos-vitac-co-kdy-presne-rekl-o-uprchlicich-a-kvotach.A180118_105413_in_domov_sk (Staženo 25.5.2019).

zvýšená bezpečnostní rizika pro ČR. Pokud tedy jde o aktivitu na sociálních sítích, bylo české hnutí mnohonásobně úspěšnější.

Celkově nebyl politický vývoj ve vztahu k migrační krizi tak dramatický jako v případě východního Německa. Zčásti je to jistě proto, že na záporném vztahu k migrační vlně se podílely skoro všechny zavedené i nové strany a lišila se v podstatě pouze míra odmítání. Tento postoj se odráží od veřejného mínění vůči uprchlíkům a migraci. V květnu 2019 bylo dle dat českého centra pro výzkum veřejného mínění 63 % dotázaných proti přijímání uprchlíků, dalších 31 % by byla pro jejich přijetí pod podmínkou, že se později navrátí do země původu a pouze 2 % dotázaných se vyjádřila pozitivně pro možnost trvalého usazení uprchlíků na našem území. Tato data pocházejí z doby dlouho po vrcholu migrační krize a je nutno brát v potaz, že během jejího trvání byl tento poměr ještě více vychýlen směrem k nepřijímání uprchlíků.¹⁵⁶ Okolo 80 % respondentů stabilně odmítá jakékoliv přijímání uprchlíků z Blízkého východu či Afriky. V takové společenské realitě se tedy politický úspěch jakéhokoliv politického uskupení usilujícího o zásadní změnu a vstřícnější postoj k uprchlické krizi jeví jako nerealistický. K dalšímu rozvíření nálad mohou posloužit jednotlivé případy násilí ze strany migrantů, ke kterým vzhledem k prostupnosti hranic v Schengenském prostoru může relativně snadno docházet. Posledním příkladem, který získal značnou pozornost veřejnosti, je případ znásilnění dívky u Litoměřic neúspěšným žadatelem o azyl.¹⁵⁷

Protože nedošlo k žádnému zásadnímu nárůstu počtu migrantů do ČR, a je tudíž bezpředmětné zabývat se hrozbami pro vnitřní bezpečnost z jejich strany, je nutné zmínit možné hrozby ze strany domácího obyvatelstva a terorismu. V západní Evropě a dalších zemích již k teroristickým útokům s migračním podtextem došlo. Nejznámější je případ Anderse Breivika v Norsku a v poslední době případ střelby v mešitě na Novém Zélandu, kde pachatel zastřelil 49 lidí a další zranil.¹⁵⁸ Oba tyto útoky ukazují na možné nebezpečí tzv. osamělých vlků, které je obtížné včas zachytit a které si mohou vyžádat velké množství obětí. K jejich radikalizaci navíc může dojít i bez kontaktu s dalšími osobami což ztěžuje prevenci tohoto fenoménu. V době vyhroceného diskursu ohledně migrační krize a terorismu v EU zažila i ČR již jeden případ domácího terorismu. Jedná se o případ seniora Jaromíra Baldy,

¹⁵⁶ „Postoj veřejnosti k přijímání uprchlíků – květen 2019“, (Centrum pro výzkum veřejného mínění, 2019), https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a4966/f9/pm190626.pdf (Staženo 25.5.2019).

¹⁵⁷ „Znásilnění v Litoměřicích: policie obvinila Afričana, lidé mu vyhrožují smrtí“, deník.cz, <https://www.denik.cz/krimi/znasilneni-na-litomericku-policie-obvinila-mladeho-muze-20190619.html> (Staženo 25.5.2019).

¹⁵⁸ „Christchurch shootings: What happened in New Zealand“, BBC, <https://www.bbc.com/news/av/world-asia-47581383/christchurch-shootings-what-happened-in-new-zealand> (Staženo 25.5.2019).

který v létě 2017 pokácel na koleje stromy s cílem vyvolat protimuslimské nálady.¹⁵⁹ Mnohem nebezpečněji ovšem vypadá vznik domobran, který je rovněž ve velké míře spojen s obdobím migrační krize.

Nejvýznamnější domobranou, která se angažovala během migrační krize, je tzv. Národní domobrana, kterou vede Marek Obrtel, dříve spojovaný se skupinou Českoslovenští vojáci v záloze. Národní domobrana se profiluje jako apolitické hnutí, ovšem jeho vznik byl iniciován stranou Národní demokracie Adama Bartoše. Po analýze příspěvků na webové stránce Národní domobrany je zřejmé, že hnutí zcela apolitické není.¹⁶⁰ V týdenních zprávách se běžně objevuje jasně mířená kritika vůči vládní politice, vůči EU a NATO. Jediná strana, která je kritiky často ušetřena, je SPD. Národní domobrana je silně zaměřená proti migraci a chtěla se podílet na ochraně hranic. Na svém webu rovněž poukazují na spolupráci se zahraniční domobranou BNO Šipka a vojenský svaz Vasil Levský, což je skupina, která se podílela na „lovech“ na imigranty v Bulharsku.¹⁶¹ Nárůst aktivit domobran a dalších polovojenských uskupení je potenciálně vysoce nebezpečný pro stabilitu společnosti. Ostatně před domobranami varuje Ministerstvo vnitra pravidelně ve výročních zprávách o stavu extremismu v ČR.¹⁶² Na vrcholu migrační krize měla mít tato domobrana až 140 různých hlídek po celé ČR, s klesajícím mediálním pokrytím krize a s úbytkem nově příchozích imigrantů však mobilizační potenciál značně slábl a došlo i ke štěpení uvnitř organizace. Část domobranců chtěla navázat spolupráci se silovými složkami, druhá část chtěla nadále rozvíjet aktivity bez spolupráce s oficiálními místy.

Shrnutí

Na rozdíl od Německa nemá ČR zkušenost s reálným nárůstem kriminality způsobeným migranty. Z hlediska sekuritizační teorie je ČR ukázkovým příkladem jejího fungování. Tématu se chopila většina politických stran a většina s ním rovněž pracovala jako se zásadní bezpečnostní hrozbou. Dle výše zmíněné mediální studie vykreslování migrace jako hrozby převažovalo ve třech největších sdělovacích prostředcích (iDnes.cz, novinky.cz a

¹⁵⁹„První český terorista dostal za pokácení stromů na koleje čtyři roky“, Aktuálně, <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/senior-si-za-pokaceni-stromu-na-koleje-ma-odpykat-ctyri-roky/r~1fa8571817da11e9beedac1f6b220ee8/> (Staženo 25.5.2019).

¹⁶⁰ „Týdeníček“, Národní domobrana, nezávislá, veřejně apolitická a nadstraničká iniciativa občanů, <https://narodnidomobrana.cz/category/serialy/tydenicek/> (Staženo 25.5.2019).

¹⁶¹ „Bulhaři pořádají hony na uprhlíky. Hvězdou domobrany je Ničitel Valev“, idnes, https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/bulharsko-uprchlici-domobrana.A160413_104243_zahranicni_ert (Staženo 25.5.2019).

¹⁶² „Zpráva o extremismu na území České republiky v roce 2016“, (Ministerstvo vnitra ČR, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality. Praha 2017), Pp. 11-14. <https://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocnizpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx> (Staženo 25.5.2019).

ČT24). Rovněž došlo k nevyváženému zastoupení pozvaných hostů, kteří se měli k tématu vyjadřovat.¹⁶³

Na podobnou disproporci upozorňuje i práce zveřejněná *Člověkem v tísní*, která se věnuje mediální prezentaci migrace v ČR. Většina občanů projevuje strach z nově příchozích migrantů vzhledem k rostoucí kriminalitě. Cizinci jsou ovšem zodpovědní pouze za přibližně 7 % trestné činnosti v ČR. Nejpočetnější skupinou mezi zatčenými cizinci jsou Slováci, Ukrajinci a Vietnamci.¹⁶⁴

Situace v ČR se s ohledem na sekuritizaci od situace v Německu v mnohém liší. Bezpečnostní diskurs nemá v tuzemských podmínkách žádnou podporu z hlediska reálných dat o zhoršování bezpečnostní situace. I přes to však mnoho hnutí slavilo relativní úspěch se silnou protiimigrační rétorikou. Na rozdíl od východního Německa má ČR výhodu v tom, že témata se ochotně ujal i politický mainstream, což do jisté míry bere energii extrémním hnutím. Vyhrocená bezpečnostní rétorika s sebou ovšem přináší jiná rizika. Tato rizika se týkají především vnitřních hrozeb. I přes relativně klidnou situaci došlo k aktivizaci nejrůznějších domobran či k pokusu o teroristický útok. Pokud by došlo k reálnému výkyvu v kriminalitě a bezpečnosti jako tomu bylo ve východním Německu, je vzhledem k této realitě možno očekávat dramatické dopady na vnitřní bezpečnost.

¹⁶³Michal Tkaczyk, „*Mediální pokrytí tzv. migrační krize v online zpravodajství (Novinky, iDnes, ČT24.cz) – základní výsledky obsahové analýzy*“, pp. 20.

¹⁶⁴Tereza Freidingerová et.al., „*Jak rozumět mediálním sdělením o migraci – příručka pro středoškolské učitele*“, *Člověk v tísní*, <https://www.clovekvtsni.cz/media/publications/673/file/1482331339-jak-rozumet-medialmim-sdilenim-o-migraci.pdf> (staženo 25.7.2019) pp.18-19.

Závěr

Sekuritizace imigrace je v současné době velmi frekventované téma a to nejenom v ČR a EU, ale i v jiných zemích, které jsou cílem migračních toků. Cílem této práce bylo ukázat, nakolik se sekuritizační rétorika především ve vztahu k zvýšenému nebezpečí kriminality prolíná s realitou na základě dat z Německé spolkové republiky.

Analýza dat ukázala, že skutečně došlo k nárůstu násilných trestných činů v období krize. Nárůst byl v některých případech, jako například vraždy a zabití, poměrně vysoký, obecně se však tento nárůst pohyboval kolem 10 %. Analýza rovněž ukázala zásadní rozdíly mezi západem a východem Německa, zatímco na západě se v některých kategoriích zločinu začala situace po vrcholu migrační krize poměrně rychle uklidňovat, v mnoha zemích bývalého východního Německa k tomuto posunu nedošlo.

Z hlediska sekuritizace a vlivu imigrantů na zločinnost v Německu se jako zásadní trend jeví zvyšování podílu cizinců na počtu zadržených. Data ukazují dva protichůdné trendy. Zatímco absolutní množství zadržených německých občanů stabilně klesá, počet zadržených cizinců postupně roste. Pokud by se počet zadržených německých občanů držel na stejné úrovni jako v roce 2013, výkyv kriminality směrem nahoru by byl znatelně vyšší. V případě východního Německa by nárůst v takovém scénáři činil přibližně 30 %. Při spojení obou trendů tedy nedochází k tak masivnímu nárůstu celkové násilné trestné činnosti, dochází ale k razantnímu zvyšování podílu cizinců na jejich páchání. V případě východního Německa došlo ke značným změnám. Západní Německo má tyto hodnoty znatelně vyšší již v období před migrační krizí a v jejím důsledku ještě vzrostly. Vzhledem k vysoké populaci s migračním původem a jiné zkušenosti nereaguje veřejnost v západní části země stejně jako v části východní.

Důvody, proč dochází k výše zmíněným trendům, je těžké objasnit. Jedno z vysvětlení je například stárnoucí populace Německa. Většina pachatelů zmíněné trestné činnosti je mladá, vzhledem k demografickému trendu mezi německým obyvatelstvem tak bude zcela logicky taková kriminalita postupně ubývat. Na druhou stranu je mezi imigranty velké procento mužů ve věku, který je k této kriminalitě náchylnější. Toto je ovšem jedno z mnoha vysvětlení, svou roli hraje také prostředí, socioekonomická situace, kultura atd.

Hlavní zjištění z dat je, že migrace opravdu přináší nebezpečí, na která by se mělo upozornit. Různé politické subjekty strach z migrace nebezpečně přiživují nad rámec reálných zjištění, což vede k většímu odporu ve společnosti. Na druhé straně přístup německých médií,

který byl již po vrcholu migrační krize označen za jednostranný, má také zásadní společenské dopady.¹⁶⁵ Rostoucí podpora protisystémových hnutí souvisí do velké míry s nedůvěrou v tradiční politické strany či média. Jakákoliv forma jednostranného informování tedy vhání podstatnou část voličů do náruče populistickým stranám. Příkladem pozdního informování byly například útoky na Nový rok 2016 v Kolíně nad Rýnem, které se dostaly na veřejnost až o několik dní později. Na případná nebezpečí je tedy třeba řádně poukázat, protože skutečně existují a je třeba hledat jejich řešení v rámci demokratického procesu.

Bezpečnostní implikace pro ČR souvisí s vnitřní bezpečností. Pokud použijeme paralelu k východnímu Německu, dá se v případě migrační krize podobně bouřlivý vývoj s velkou pravděpodobností očekávat i v ČR. Populace ČR je k přijímání uprchlíků velmi negativně naladěna a diskurs ve vztahu k migraci je silně zaměřen na zdůrazňování bezpečnostních hrozeb, což může vést k zásadním problémům. Jedním z nejvážnějších témat je vytváření domobran, které se dokázaly velice rychle aktivovat v době vrcholu krize a které mohou narušovat státní monopol na použití síly. Z tohoto hlediska je nutné, aby odpovědná místa byla připravena na případné změny v bezpečnostním prostředí rychle a aktivně reagovat a tím zabránila samovolnému vzniku podobných uskupení, která vznikají z pocitu, že stát nemá prostředky na ochranu vlastních obyvatel.

¹⁶⁵ „Německé deníky selhaly. Přijaly vítací rétoriku k uprchlíkům, tvrdí studie“, echo24, <https://www.echo24.cz/a/inZeh/nemecke-deniky-selhaly-prijaly-vitaci-retoriku-k-uprchlikum-tvrdi-studie> (Staženo 25.5.2019).

Summary

The thesis focusses on the relationship between the securitisation discourse and objective reality during the period of the European migration crisis. The primary focus is put on the analysis of criminal trends in Germany with an emphasis on violent crimes. The analysis is provided separately for former Eastern and former Western Germany. The main factors are the increase or decrease in the overall number of reported cases, and the share of foreigners on different crimes. The study has found that migration crisis has led to an increase in violent crimes in every region of Germany, with specific differences between the east and the west. Although the increase was not significant in total numbers, the share of foreigners among the suspects have increased more, especially in former Eastern Germany. In the second part of the thesis, the relation between the data gathered from the first part and the political development with regards to the achievements of anti-system AfD are compared. Although the regions with a higher increase in crime rates seem to be more in favour of the party, this phenomena cannot explain it by itself. The share of foreigners among crime suspects is higher in the western regions rather than in the east, yet, the AfD has scored very little votes in comparison. It seems that the “shock” factor of sudden increase has played a role in eastern development. Besides the data, it is clear that topic of immigration was heavily securitised as the actual increase in crime was nowhere as significant as it would be expected from the electoral earthquake in the regions of Eastern Germany. The last part of the thesis was trying to use the experience of Eastern Germany and transform it to the Czech Republic. The evidence indicates that migration is hugely over securitised in Czechia even though it had little or no effect on the country. The population seems to be very hostile towards the idea of immigration, and the overall discourse supports these moods. The security implications for Czechia are therefore more domestic as it led to the creation of several paramilitary groups and an attempt for the terror attack. It is highly likely, that if the situation would get worse in the future, the reaction will be probably comparable with the situation in Eastern Germany, possibly worse.

Použitá literatura

Knihy

Eroukhmanoff, Clara. „Securitisation Theory“. v *International Relations Theory*, ed. Stephen McGlinchey et al. (Bristol: E-International Relations Publishing, 2017). 105. <https://www.e-ir.info/publication/international-relations-theory/> (Staženo 25.5.2019).

Günter, Vladislav. „Imigrace do Československa po 2.sv válce“. v *Migrace, historie a současnost*, ed. Šárka Ošťádalová et al. (Praha:Občanské sdružení PANT, 2015).

Huntington P. Samuel. „*Střet civilizací: Boj kultur a proměna světového řádu*“. (Praha: Rybka Publishers, 2001). 239.

Novotný, Lukáš. „*Nepotřebný východ? Strany a stranické systémy nových spolkových zemí Německa*“. (Praha: Academia; Ústí nad Labem : Univerzita J.E.Purkyně, 2018).

Rosůlek, Přemysl ed.al.. „*Sondy do studia (o) Islámu v období „Migrační krize“*“. (Dokořán, Západočeská univerzita v Plzni, 2017).

Wæver, Ole. „Securitization and Desecuritization“. v *On Security*, Ronnie D. Lipschutz (Columbia University Press , 1995). <https://www.libraryofsocialscience.com/assets/pdf/Waever-Securitization.pdf> (Staženo 25.5.2019).

Vědecké články, studie, výroční zprávy

Bade J. Klaus, Oltmer, J. „*Migration, Ausländerbeschäftigung und Asylpolitik in der DDR*“. (Bundeszentrale für politische Bildung 2005). <http://www.bpb.de/geellschaft/migration/dossier-migration-ALT/56368/migrationspolitik-in-der-ddr?p=all> (staženo 1.4.2019).

Diblíková, Simona et al.. *Analýza trendů kriminality v České republice v roce 2015*, (Institut pro kriminologii a sociální prevenci, Praha 2016) , Dostupné z: <http://www.ok.cz/iksp/docs/437.pdf> (Staženo 20.4.2019).

Dostal J.M.. „*The Pegida Movement and German Political Culture: IS Right-Wing Populism Here to Stay?*“ (Political Quarterly 86(4), 2015). 523-531, <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-55598-0> (Staženo 20.4.2019)

„*European Union Terrorism Situation and Trend Report 2013- 18*“. (Europol, 2013 - 2018). <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/eu-terrorism-situation-and-trend-report#fndtn-tabs-0-bottom-2> . (staženo 5.5.2019).

Freidingerová, Tereza et.al.. „*Jak rozumět mediálním sdělením o migraci – příručka pro středoškolské učitele*“. Člověk v tísni (2015). <https://www.clovekvtsni.cz/media/publications/673/file/1482331339-jak-rozumet-medialnim-sdilenim-o-migraci.pdf> (staženo 25.7.2019) pp.18-19.

Ginkel van Bibi et.al.. *“The Foreign Fighters Phenomenon in the European Union, Profiles, Threats & Policies”*. (International Centre for Counter-Terrorism – The Hague, 2016).
https://www.icct.nl/wp-content/uploads/2016/03/ICCT-Report_Foreign-Fighters-Phenomenon-in-the-EU_1-April-2016_including-AnnexesLinks.pdf (Staženo 20.5.2019).

Hanewinkel, Vera; Oltmer, Jochen. *„Country Profile – Germany“*. (focus migration, 2017).
<https://www.bpb.de/gesellschaft/migration/laenderprofile/58349/germany>, pp. 2. (Staženo 20.4.2019).

Ilgit, Asli, Klotz, Audie. *“Refugee rights or refugees as threats? Germany’s new Asylum policy”*, *The British Journal of Politics and International Relations*, Vol.20(3) (2018), pp. 624. (Staženo 23.7.2019).

Kaleta, Ondřej. *“Sekuritizace migrace v EU: Příklad Itálie v době vypuknutí arabského jara”*, (*Mezinárodní vztahy* 5/22, 2015).

Kubrin, Charis. *“Theoretical Perspectives on the Immigration-Crime Relationship”*. *Handbook on Immigration and Crime*, edited by Anthony Peguero and Holly Miller, Forthcoming 9(2018) <https://ssrn.com/abstract=3082442> (staženo 20.5.2019).

„Nationality of Arrivals to Greece, Italy and Spain, Europe Refugees & Migrants Emergency Response“. (UNHCR The UN Refugee Agency, 2015).
<https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/MonthlyTrendsofNationalities-ArrivalstoGreeceItalyandSpain-31December2015.pdf> (Staženo 25.5.2019).

Novotný, Lukáš. *„Úspěchy Alternative für Deutschland ve třech zemských volbách v Německu“*, (*Acta Politologica* 8, 1, 2016).

“Police Crime Statistics, Federal Republic of Germany Report 2013-2017”. (Bundeskriminalamt, 2013-18).
https://www.bka.de/EN/CurrentInformation/PoliceCrimeStatistics/policecrimestatistics_node.html (Staženo 20.4.2019).

„Polizeiliche Kriminalstatistik, Grundtabelle – ohne Tatortverteilung – ab 1987“. (Bundeskriminalamt 2019)

„Postoj veřejnosti k přijímání uprchlíků – květen 2019“. (Centrum pro výzkum veřejného mínění, 2019).
https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a4966/f9/pm190626.pdf (Staženo 25.5.2019).

“PKS 2018 – Straftaten insgesamt (ohne ausländerechtliche Verstöße), Übersicht nach Bundesländern“, (Bundeskriminalamt, 2019).
https://www.bka.de/DE/AktuelleInformationen/StatistikenLagebilder/PolizeilicheKriminalstatistik/PKS2018/InteraktiveKarten/02StraftatenInsgesamtOhneAuslaenderrecht/02_StraftatenInsgesamtOhneAuslaenderrecht_node.html (Staženo 20.4.2019).

„PKS 2018 – Vergewaltigung, sexuelle Nötigung und sexuelle Übergriffe, Übersicht nach Bundesländern“. (Bundeskriminalamt, 2014- 2019).
https://www.bka.de/DE/AktuelleInformationen/StatistikenLagebilder/PolizeilicheKriminalstatistik/PKS2018/InteraktiveKarten/04VergewaltigungSexNoetigung/04_VergewaltigungSexNoetigung_node.html (Staženo 20.4.2019).

„Tatverdächtige: Deutschland, Jahre, Nationalität, Geschlecht“, (Destatis 2019), https://www-genesis.destatis.de/genesis/online/data;sid=8BD0705F05B201D198FDA00DBBE43416.GO_2_1?operation=abrufabelleBearbeiten&levelindex=1&levelid=1558297445653&auswahloperation=abrufabelleAuspraegungAuswaehlen&auswahlverzeichnis=ordnungsstruktur&auswahlziel=werteabruf&selectionname=12521-0009&auswahltext=&auspraegungen%24%24%245=ausw%C3%A4hlen&nummer=7&variable=7&name=LDRGR1 (Staženo 20.4.2019).

Tkaczyk, Michal. „Mediální pokrytí tzv. migrační krize v online zpravodajství (Novinky, iDnes, ČT24.cz) – základní výsledky obsahové analýzy“. Vybrané aktuální problémy mediálního výzkumu.

(MUNI/1173/2015). https://www.researchgate.net/profile/Michal_Tkaczyk2/publication/313360441_Medialni_pokryti_tzv_migracni_krize_v_online_zpravodajstvi_Novinky_iDnes_CT24_cz_-_zakladni_vysledky_obsahove_analyzy/links/58976257aca2721f0dae1284/Medialni-pokryti-tzv-migracni-krize-v-online-zpravodajstvi-Novinky-iDnes-CT24cz-zakladni-vysledky-obsahove-analyzy.pdf (staženo 25.7.2019).

Yamamoto, Ryoko. „Migrants as a Crime Problem: The Construction of Foreign Criminality Discourse in Contemporary Japan“. *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 34:2, (2010) pp. 301-330.

„Zpráva o extremismu na území České republiky v roce 2016“. (Ministerstvo vnitra ČR, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality. Praha 2017). <https://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx> (Staženo 25.5.2019).

Zwitter, Adrej, de Wilde, Jaap. „Prismatic Security, Expanding the Copenhagen School to the Local Level“. (Department of International Relations and International Organization (IRIO), University of Groningen, 2010).

Webové stránky

„AfD, CDU, SPD: Where parties stand on refugees, asylum and immigration“. Deutsche Welle. <https://www.dw.com/en/afd-cdu-spd-where-do-german-parties-stand-on-refugees-asylum-and-immigration/a-40610988-0> (staženo 23.7.2019).

„Asylum in the EU Member States“. Eurostat News Release. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7203832/3-04032016-AP-EN.pdf/790eba01-381c-4163-bcd2-a54959b99ed6> (staženo 1.4.2019).

„Bulhaři pořádají hony na uprchlíky. Hvězdou domobrany je Ničitel Valev“. Idnes. https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/bulharsko-uprchlici-domobrana.A160413_104243_zahranicni_ert (Staženo 25.5.2019).

„Butchered like a joint of meat: Jurors gap as They are shown footage of Lee Rigby murder“. Independent. <https://www.independent.co.uk/news/uk/crime/lee-rigby-murder-trial-hears-of-cowardly-callous-and-barbarous-attack-8972608.html>, (staženo 5.5.2019).

„Christchurch shootings: What happened in New Zealand“. BBC. <https://www.bbc.com/news/av/world-asia-47581383/christchurch-shootings-what-happened-in-new-zealand> (Staženo 25.5.2019).

„Cizinci v ČR v letech 2004-2017 (stav k 31.12.)“. Český statistický úřad. https://www.czso.cz/documents/11292/27320905/c01R01_2017.pdf/8e9515a6-e078-484a-b6fd-6eee9e929c1e?version=1.0 (staženo 1.4.2019).

„Čeští Řekové a jejich potomci si připomínají 70 let od emigrace. Utekli před občanskou válkou“. Česká televize. <https://ct24.ceskatelevize.cz/regiony/2517637-rekove-a-jejich-potomci-si-pripominaji-70-let-od-emigrace-utekli-pred-obcanskou> (Staženo 25.4.2019).

„Data – počet cizinců“. Český statistický úřad. https://www.czso.cz/csu/cizinci/4-ciz_pocet_cizincu (staženo 1.4.2019).

„(DDR, GDR, EAST GERMANY) historical demographical data of the whole country, mainly from 1948-1990“. Populstat. <http://www.populstat.info/Europe/germanec.htm> (staženo 1.4.2019).

„Drug dealers, criminals, rapists: What Trump thinks of Mexicans“. BBC. <https://www.bbc.com/news/av/world-us-canada-37230916/drug-dealers-criminals-rapists-what-trump-thinks-of-mexicans> (Staženo 25.5.2019).

„East Germany, World’s most Godless area“. TheLocal.de. <https://www.thelocal.de/20120420/42081> (Staženo 25.5.2019).

„Endgültiges Ergebnis“. Der Bundeswahlleiter. <https://www.bundeswahlleiter.de/en/info/presse/mitteilungen/europawahl-2014/2014-06-20-europawahl-2014-endgueltiges-ergebnis.html> (Staženo 25.5.2019).

„Europe refugee policy is ‘Trojan horse of terrorism’, says Orban“. Financial Times. <https://www.ft.com/content/538b2a0a-154e-11e7-80f4-13e067d5072c> (Staženo 25.5.2019).

„Francouzi identifikovali první útočníky, v opuštěném autě našli zbraně“. Idnes. https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/policiste-ve-francii-identifikovali-prvniho-utocnika.A151115_070754_zahranicni_pku, (staženo 5.5.2019).

„German Far Right and Counterprotesters Clash in Chemnitz“. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2018/08/28/world/europe/chemnitz-protest-germany.html> (staženo 24.4.2019).

„German issues in a nutshell: PEGIDA“. Deutsche Welle. <https://www.dw.com/en/german-issues-in-a-nutshell-pegida/a-39124630> (staženo 20.4.2019).

„Germany: Migrant jailed for murdering ex-girlfriend, 15“. BBC. <https://www.bbc.com/news/world-europe-45395066> (staženo 25.4.2019).

„Germany hate crime: Nearly 10 attacks a day on migrants in 2016“. BBC. <https://www.bbc.com/news/world-europe-39096833> (Staženo 20.4.2019).

„Germany shocked by Cologne New Year gang assaults on women“. BBC. <https://www.bbc.com/news/world-europe-35231046> (staženo 25.4.2019).

„Hamburg attacker who killed one and injured six is „known Islamist“ with psychological problems“. Independent. <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/hamburg-attack->

supermarket-stabbing-known-islamist-terror-isis-allahu-akbar-killed-migrant-name-a7866251.html, (staženo 5.5.2019).

“How Cologne sexual assaults changed German mood completely“. The Local. <https://www.thelocal.de/20161215/year-after-cologne-sex-assaults-germany-frets-over-integration> (staženo 25.4.2019).

„Iraqi migrant suspected in rape and murder of German girl“. Reuters. „ <https://www.reuters.com/article/us-germany-crime/iraqi-migrant-suspected-in-rape-and-murder-of-german-girl-idUSKCN1J3273> (staženo 24.4.2019).

„Kriminalita v Česku loni opět klesla, naopak přibylo vražd“. Idnes. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/kriminalita-cesko-2017-vrazdy-jaroslav-vild-trestne-ciny.A180126_095050_domaci_jj (Staženo 25.5.2019).

„Many worldwide oppose more Migration both into and out of their countries. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/12/10/many-worldwide-oppose-more-migration-both-into-and-out-of-their-countries/> (staženo 25.4.2019).

„Merkel suffers heavy losses in Hesse elections: exit poll“. TheLocal.de. <https://www.thelocal.de/tag/hesse+elections+2018> (staženo 25.5.2019).

„Migration History in Germany“. Documentation Centre and Museum of Migration in Germany. <https://www.domid.org/en/migration-history-germany> (staženo 2.4.2019).

„Nazi Forced Labor“. Forced Labor 1939-1945, Memory and History. <https://www.zwangsarbeit-archiv.de/en/zwangsarbeit/zwangsarbeit/index.html> (staženo 1.4.2019).

„Německé deníky selhaly. Přijaly vítací rétoriku k uprchlíkům, tvrdí studie“. echo24. <https://www.echo24.cz/a/inZeh/nemecke-deniky-selhaly-prijaly-vitaci-retoriku-k-uprchlikum-tvrdi-studie> (Staženo 25.5.2019).

“Německo znovu zavádí hraniční kontroly, zastavilo vlaky do Rakouska“. Idnes.cz. https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/nemecka-vlada-chce-prechodne-opet-zavest-hranicni-kontroly.A150913_163652_zahranicni_san (Staženo 23.7.2019).

„Nice attack: Witnesses describe Bastille Day terror“. BBC. <https://www.bbc.com/news/world-europe-36801431>, (staženo 5.5.2019).

„Pegida decides Hitler selfie is no problem“. The Local. <https://www.thelocal.de/20150223/pegida-leader-hitler-selfie-back> (Staženo 20.4.2019).

“PKS 2018 – Straftaten insgesamt (ohne ausländer-rechtliche Verstösse), Übersicht nach Bundesländern“. Bundeskriminalamt. https://www.bka.de/DE/AktuelleInformationen/StatistikenLagebilder/PolizeilicheKriminalstatistik/PKS2018/InteraktiveKarten/02StraftatenInsgesamtOhneAuslaenderrecht/02_StraftatenInsgesamtOhneAuslaenderrecht_node.html (staženo 20.4.2019).

„Počty žádostí o mezinárodní ochranu v jednotlivých letech (1990 – 2016). Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky. <https://www.mvcr.cz/clanek/statisticke-zpravy-o-mezinarodni-ochrane-za-jednotlive-mesice-v-roce-2016.aspx> (Staženo 25.5.2019).

„Proč zrovna teď Čechům vadí uprchlíci? Experti mají odpověď“. týden.cz.
https://www.tyden.cz/rubriky/domaci/proc-zrovna-ved-cechum-vadi-uprchlici-experti-maji-odpoved_354675.html (staženo 1.4.2019).

“První český terorista dostal za pokácení stromů na koleje čtyři roky“. Aktuálně.
<https://zpravy.aktualne.cz/domaci/senior-si-za-pokaceni-stromu-na-koleje-ma-odpykat-ctyri-roky/r~1fa8571817da11e9beedac1f6b220ee8/> (Staženo 25.5.2019).

„Přehledně: Je Drahoš „vítač“? Co kdy přesně řekl o uprchlících a kvótách“. Lidovky.
https://www.lidovky.cz/domov/prehledne-je-drahos-vitac-co-kdy-presne-rekl-o-uprchlicich-a-kvotach.A180118_105413_In_domov_sk (Staženo 25.5.2019).

“ Sobotka nechce silnou komunitu muslimů. Přepíslk to.“. Česká pozice, informace pro svobodné lidi. http://ceskapozice.lidovky.cz/sobotka-nechce-silnou-komunitu-muslimu-prepiskl-to-fye-/forum.aspx?c=A160824_124224_pozice-forum_houd (Staženo 25.5.2019).

„Týdeníček“. Národní domobrana, nezávislá, veřejně apolitická a nadstranická iniciativa občanů. <https://narodnidomobrana.cz/category/serialy/tydenicek/> (Staženo 25.5.2019).

„Většina Čechů nemá ráda Araby a Romy, sympatie k Číňanům a Vietnamcům ale vzrostly, ukázal průzkum“. Aktuálně.cz. <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/trictvrtiy-cechu-nemaji-rady-araby-a-romy-sympatie-k-cinanum/r~beec14dc3bf711e8ac3d0cc47ab5f122/> (staženo 30.3.2019).

„V Česku přibývají nahlášené případy znásilnění, stále je to však jen desetina případů“. aktuálně.cz. <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/v-cesku-pribyvaji-nahlasene-pripady-znasilneni-porad-je-to-v/r~32a5140af91e11e6a3fa002590604f2e/> (staženo 25.4.2019).

„Vorläufiges amtliches Ergebnis der Bundestagswahl 2013“.Der Bundeswahlleiter.
<https://www.bundeswahlleiter.de/en/info/presse/mitteilungen/bundestagswahl-2013/2013-09-23-vorlaeufiges-amtliches-ergebnis-der-bundestagswahl-2013.html> (Staženo 25.5.2019).

„Wahlprogramm Parteitagsbeschluss vom 14.04.2013 : Alternative für Deutschland“. abgeordnetenwatch.de.
https://www.abgeordnetenwatch.de/sites/abgeordnetenwatch.de/files/afd_1.pdf (staženo 25.5.2019)

„Wenn am kommenden Sonntag Bundestagswahl wäre...“. Infratest dimap.
<http://www.wahlrecht.de/umfragen/dimap/ost.htm> (Staženo 25.5.2019).

Why it took half a year for the full extent of the New Year’s Eve assaults in Germany to be known“. The Washington Post.
https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/07/11/why-it-took-half-a-year-for-the-full-extent-of-the-new-years-eve-assaults-in-germany-to-be-known/?utm_term=.93d0fb8f6188 (Staženo 25.5.2019).

„Zelení jdou do voleb s plánem ubytovat pět tisíc uprchlíků“. Idnes.
https://www.idnes.cz/praha/zpravy/migranti-hlavni-mesto-praha-strana-zelenych-ubytovani-uprchliku.A180904_425053_praha-zpravy_rsr (Staženo 25.5.2019).

„Znásilnění v Litoměřicích: policie obvinila Afričana, lidé mu vyhrožují smrtí“. deník.cz.
<https://www.denik.cz/krimi/znasilneni-na-litomericku-policie-obvinila-mladeho-muze-20190619.html> (Staženo 25.5.2019).

Přílohy

Tab. 1 - Násilné trestné činy 892000	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Berlín	17 275	16 470	16 191	16 306	16 209	15 954
Braniborsko	4 254	4 178	4 125	4 767	5 141	4 909
Maklenbursko-Přední Pomořansko	3 264	2 986	3 073	3 144	3 077	3 326
Sasko	6 395	6 889	7 085	8 252	7 973	7 773
Sasko-Anhaltsko	5 120	5 274	5 211	5 765	5 657	5 797
Durynsko	4 059	3 827	3 708	4 526	4 376	4 500
Badensko-Württenbersko	17 306	17 319	18 252	19 364	19 021	18 393
Bavorsko	20 026	19 229	19 220	21 101	20 590	20 785
Brémy	3 228	3 308	3 294	3 546	3 174	3 034
Hamburk	8 665	8 727	8 815	8 605	7 841	7 670
Hessensko	12 601	12 542	12 249	12 962	13 361	12 910
Dolní Sasko	18 271	17 453	17 568	19 267	18 454	17 902
Severní Porýní-Vestfálsko	46 983	46 174	46 351	48 696	46 654	45 300
Porýní-Falc	8 912	8 205	8 001	8 381	8 797	8 541
Sársko	2 500	2 448	2 647	2 728	2 685	2 497
Šlesvicko-Holštýnsko	5 988	5 926	5 596	6 132	5 936	6 086
Celkem Východ	23 092	23 154	23 202	26 454	26 224	26 305
Celkem Západ	144 480	141 331	141 993	150 782	146 513	143 118
Celkem SRN	184 847	180 955	181 386	193 542	188 946	185 377

Tab 2. Vražda a zabití 892500	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Berlín	106	131	112	92	91	94
Braniborsko	62	49	67	45	65	37
Maklenbursko-Přední Pomořansko	40	38	29	25	25	30
Sasko	76	78	98	98	96	75
Sasko-Anhaltsko	79	67	70	75	76	91
Durynsko	41	39	40	40	50	43
Badensko-Württenbersko	280	257	254	324	302	307
Bavorsko	383	395	370	431	392	539
Brémy	21	26	30	39	34	71
Hamburk	56	47	62	68	74	59
Hessensko	255	255	238	251	278	257
Dolní Sasko	254	288	276	390	345	302
Severní Porýní-Vestfálsko	347	355	335	372	373	382
Porýní-Falc	56	77	55	97	87	79
Sársko	19	18	26	13	24	26
Šlesvicko-Holštýnsko	47	59	54	58	67	79
Celkem Východ	298	271	304	283	312	276
Celkem Západ	1 718	1 777	1 700	2 043	1 976	2 101
Celkem SRN	2 122	2 179	2 116	2 418	2 379	2 471

Tab. 3 - Znásilnění 111000	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Berlín	589	684	623	586	1 002	768
Braniborsko	212	179	193	204	241	272
Maklenbursko-Přední Pomořansko	63	78	62	69	223	184
Sasko	110	105	81	108	519	211
Sasko-Anhaltsko	200	201	165	255	302	249
Durynsko	157	143	131	146	302	230
Badensko-Württenbersko	848	841	817	803	1 092	901
Bavorsko	927	825	853	910	1 627	1 311
Brémy	102	118	108	151	161	149
Hamburk	156	167	145	181	261	211
Hessensko	504	524	458	478	742	646
Dolní Sasko	932	941	846	954	1 129	1 032
Severní Porýní-Vestfálsko	1 850	1 814	1 858	2 320	2 553	2 138
Porýní-Falc	356	370	346	406	518	494
Sársko	98	74	83	83	93	74
Šlesvicko-Holštýnsko	304	281	253	265	517	364
Celkem Východ	742	706	632	782	1 587	1 146
Celkem Západ	6 077	5 955	5 767	6 551	8 693	7 320
Celkem SRN	7 408	7 345	7 022	7 919	11 282	9 234

Tab. 4. - Veškeré zločiny	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Berlín	503 164	535 615	559 563	552 645	509 572	496 694
Braniborsko	197 228	193 600	184 772	181 405	170 297	168 074
Maklenbursko-Přední Pomořansko	120 484	115 249	110 454	115 525	108 451	107 013
Sasko	312 500	319 103	299 095	304 005	310 783	267 860
Sasko-Anhaltsko	193 881	191 703	192 101	187 168	180 968	172 885
Durynsko	142 310	141 588	137 776	146 884	141 505	141 593
Badensko-Württenbersko	576 067	580 511	593 464	586 421	557 775	553 729
Bavorsko	635 131	607 597	594 899	614 520	586 206	594 117
Brémy	85 508	82 481	88 241	89 091	79 707	72 826
Hamburk	238 019	235 594	237 614	231 957	220 404	213 032
Hessensko	386 778	370 100	370 495	364 653	352 536	350 941
Dolní Sasko	545 704	545 492	550 060	551 767	518 740	500 517
Severní Porýní-Vestfálsko	1 484 943	1 483 909	1 489 698	1 446 559	1 352 627	1 264 438
Porýní-Falc	267 441	256 606	260 409	252 164	241 636	238 683
Sársko	72 540	71 991	69 834	70 047	68 423	69 036
Šlesvicko-Holštýnsko	19 964	194 529	189 433	190 004	182 506	181 019
Celkem Východ	966 403	961 243	924 198	934 987	912 004	857 425
Celkem Západ	4 312 095	4 428 810	4 444 147	4 397 183	4 160 560	4 038 338
Celkem SRN	5 781 662	5 925 668	5 927 908	5 884 815	5 582 136	5 392 457

Tab. 5 -Tělesné zranění 220000	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Berlín	41 794	40736	40675	42847	42742	43340
Braniborsko	13 200	13117	12959	14882	15120	15797
Maklenbursko-Přední Pomořansko	10 015	9556	9473	10443	10210	10515
Sasko	19 731	20518	20574	22637	21876	22498
Sasko-Anhaltsko	15 590	15558	15756	16644	16253	16663
Durynsko	14 740	14402	13949	16593	15868	16143
Badensko-Württenbersko	54 859	55766	58453	63474	62364	61045
Bavorsko	76 615	73578	72463	79197	75423	73427
Brémy	7 093	6843	7372	7526	7517	6405
Hamburk	20 792	22195	21580	22576	21275	20989
Hessensko	28 952	28686	28919	30733	31922	31737
Dolní Sasko	53 233	52500	52220	57018	54499	54426
Severní Porýní-Vestfálsko	119 703	118171	119164	129429	125412	124128
Porýní-Falc	29 881	28607	29158	30734	30198	30010
Sársko	7 113	7305	7371	7932	8112	7744
Šlesvicko-Holštýnsko	20 279	19891	18777	20785	19715	19768
Celkem Východ	73 276	73 151	72 711	81 199	79 327	81 616
Celkem Západ	418 520	413 542	415 477	449 404	436 437	429 679
Celkem SRN	533 590	527 429	528 863	573 450	558 506	554 635

Tab. 6 - Násilné trestné činy 892000	2013				2014				2015				2016				2017				2018			
	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem
Berlin	7465	4211	36%	11676	7 020	4 143	37%	11 163	6 593	4 376	40%	10 969	6 208	5 322	46%	11 530	6 657	5 315	44%	11 972	6 309	5 254	45%	11 563
Braniborsko	3781	396	9%	4177	3 564	454	11%	4 018	3 315	610	16%	3 925	3 460	1 092	24%	4 552	3 662	1 341	27%	5 003	3 472	1 320	28%	4 792
Maklenbursko-Přední Pomořansko	3181	235	7%	3416	2 790	237	8%	3 027	2 712	346	11%	3 058	2 628	604	19%	3 232	2 421	710	23%	3 131	2 591	763	23%	3 354
Sasko	5069	789	13%	5858	4 932	1 190	19%	6 122	4 644	1 652	26%	6 296	4 930	2 344	32%	7 274	4 626	2 472	35%	7 098	4 451	2 424	35%	6 875
Sasko-Anhaltsko	4562	430	9%	4992	4 559	463	9%	5 022	4 125	600	13%	4 725	4 313	1 002	19%	5 315	4 009	1 103	22%	5 112	4 022	1 182	23%	5 204
Durynsko	3820	307	7%	4127	3 558	333	9%	3 891	3 252	485	13%	3 737	3 371	925	22%	4 296	3 294	1 134	26%	4 428	3 160	1 255	28%	4 415
Badensko-Württenbersko	10920	6266	36%	17186	10 642	6 609	38%	17 251	10 251	7 719	43%	17 970	9 884	9 151	48%	19 035	9 894	9 026	48%	18 920	9 792	8 837	47%	18 629
Bavorsko	14264	6751	32%	21015	13 003	6 727	34%	19 730	12 080	7 662	39%	19 742	12 087	10 207	46%	22 294	11 887	9 688	45%	21 575	11 544	9 613	45%	21 157
Brémy	1761	861	33%	2622	1 594	892	36%	2 486	1 514	1 019	40%	2 533	1 494	1 243	45%	2 737	1 466	1 118	43%	2 584	1 342	1 075	44%	2 417
Hamburk	4211	2565	38%	6776	4 222	2 989	41%	7 211	3 829	3 330	47%	7 159	3 838	3 400	47%	7 238	3 459	3 139	48%	6 598	3 296	3 060	48%	6 356
Hessensko	7996	4086	34%	12082	7 882	4 357	36%	12 239	6 971	4 731	40%	11 702	6 917	5 532	44%	12 449	7 333	5 636	43%	12 969	6 990	5 656	45%	12 646
Dolní Sasko	15105	3890	20%	18995	13 797	3 967	22%	17 764	12 815	4 837	27%	17 652	13 259	6 246	32%	19 505	12 386	5 894	32%	18 280	12 067	6 005	33%	18 072
Severní Porýní-Vestfálsko	30722	12222	28%	42944	29 292	12 559	30%	41 851	27 454	14 261	34%	41 715	28 407	17 329	38%	45 736	28 282	16 029	36%	44 311	27 937	16 081	37%	44 018
Porýní-Falc	6987	2018	22%	9005	6 144	2 003	25%	8 147	5 938	2 146	27%	8 084	5 936	2 775	32%	8 711	5 909	3 021	34%	8 930	5 872	2 998	34%	8 870
Sársko	1811	495	21%	2306	1 735	531	23%	2 266	1 905	653	26%	2 558	1 820	856	32%	2 676	1 664	867	34%	2 531	1 582	771	33%	2 353
Šlesvicko-Holštýnsko	4851	898	16%	5749	4 714	943	17%	5 657	4 212	1 050	20%	5 262	4 270	1 546	27%	5 816	4 007	1 735	30%	5 742	3 937	1 838	32%	5 775
Východ	20413	2157	10%	22570	19 403	2 677	12%	22 080	18 048	3 693	17%	21 741	18 702	5 967	24%	24 669	18 012	6 760	27%	24 772	17 696	6 944	28%	24 640
Západ	98628	40052	29%	138680	93 025	41 910	31%	134 935	86 969	47 408	35%	134 377	87 912	58 285	40%	146 197	86 287	56 153	39%	142 440	84 359	55 934	40%	140 293
Celkem SRN	126506	46420	27%	172926	118 892	48 127	29%	167 019	111 125	55 110	33%	166 235	112 346	69 163	38%	181 509	110 494	67 869	38%	178 363	107 927	67 787	39%	175 714

Tab. 7 - Vražda a zabití 892500	2013				2014				2015				2016				2017				2018			
	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem
Berlin	73	53	42%	126	98	76	44%	174	74	65	47%	139	63	68	52%	131	59	57	49%	116	60	63	51%	123
Braniborsko	67	4	6%	71	75	8	10%	83	88	9	9%	97	41	13	24%	54	70	11	14%	81	26	21	45%	47
Maklenbursko-Přední Pomořansko	47	4	8%	51	44	3	6%	47	27	4	13%	31	25	2	7%	27	17	8	32%	25	23	12	34%	35
Sasko	74	13	15%	87	71	36	34%	107	64	47	42%	111	70	42	38%	112	74	48	39%	122	51	43	46%	94
Sasko-Anhaltsko	79	20	20%	99	87	9	9%	96	66	7	10%	73	78	17	18%	95	50	26	34%	76	75	31	29%	106
Durynsko	47	2	4%	49	46	8	15%	54	32	12	27%	44	30	11	27%	41	39	17	30%	56	37	20	35%	57
Badensko-Württenbersko	226	148	40%	374	195	128	40%	323	172	130	43%	302	194	187	49%	381	177	175	50%	352	192	201	51%	393
Bavorsko	326	118	27%	444	337	146	30%	483	283	149	34%	432	270	203	43%	473	244	189	44%	433	276	195	41%	471
Brémy	23	6	21%	29	21	16	43%	37	15	24	62%	39	21	17	45%	38	24	28	54%	52	31	29	48%	60
Hamburk	35	30	46%	65	32	24	43%	56	40	28	41%	68	38	43	53%	81	42	39	48%	81	39	34	47%	73
Hessensko	210	108	34%	318	224	106	32%	330	170	120	41%	290	152	149	50%	301	177	146	45%	323	169	137	45%	306
Dolní Sasko	265	79	23%	344	260	113	30%	373	185	89	32%	274	284	146	34%	430	187	125	40%	312	239	164	41%	403
Severní Porýní-Vestfálsko	287	146	34%	433	247	133	35%	380	279	171	38%	450	264	162	38%	426	267	204	43%	471	263	201	43%	464
Porýní-Falc	45	17	27%	62	61	28	31%	89	43	18	30%	61	66	41	38%	107	67	32	32%	99	51	39	43%	90
Sársko	18	6	25%	24	16	7	30%	23	14	10	42%	24	6	8	57%	14	18	11	38%	29	19	11	37%	30
Šlesvicko-Holštýnsko	43	13	23%	56	51	12	19%	63	43	17	28%	60	37	28	43%	65	47	26	36%	73	64	19	23%	83
Východ	314	43	12%	357	323	64	17%	387	277	79	22%	356	244	85	26%	329	250	110	31%	360	212	127	37%	339
Západ	1478	671	31%	2149	1 444	713	33%	2 157	1 244	756	38%	2 000	1 332	984	42%	2 316	1 250	975	44%	2 225	1 343	1 030	43%	2 373
Celkem SRN	1865	767	29%	2632	1 861	853	31%	2 714	1 592	900	36%	2 492	1 638	1 137	41%	2 775	1 558	1 140	42%	2 698	1 609	1 214	43%	2 823

Tab. 8 - Znásilnění 111000	2013				2014				2015				2016				2017				2018			
	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem
Berlín	252	154	38%	406	265	168	39%	433	246	146	37%	392	193	169	47%	362	383	282	42%	665	272	236	46%	508
Braniborsko	173	14	7%	187	159	13	8%	172	139	33	19%	172	143	31	18%	174	163	54	25%	217	188	51	21%	239
Maklenbursko-Přední Pomořansko	57	3	5%	60	58	10	15%	68	55	3	5%	58	58	8	12%	66	166	43	21%	209	141	30	18%	171
Sasko	88	15	15%	103	77	23	23%	100	59	16	21%	75	71	30	30%	101	298	139	32%	437	125	63	34%	188
Sasko-Anhaltsko	162	22	12%	184	162	24	13%	186	113	24	18%	137	177	36	17%	213	203	44	18%	247	162	45	22%	207
Durynsko	138	8	5%	146	115	11	9%	126	93	16	15%	109	99	25	20%	124	205	64	24%	269	156	49	24%	205
Badensko-Württenbersko	416	292	41%	708	391	315	45%	706	423	270	39%	693	339	361	52%	700	512	429	46%	941	445	396	47%	841
Bavorsko	550	282	34%	832	476	233	33%	709	441	328	43%	769	456	365	44%	821	769	590	43%	1 359	640	564	47%	1 204
Brémy	44	20	31%	64	55	30	35%	85	56	30	35%	86	53	54	50%	107	59	59	50%	118	57	47	45%	104
Hamburk	80	53	40%	133	58	54	48%	112	54	45	45%	99	46	68	60%	114	120	105	47%	225	94	89	49%	183
Hessensko	295	180	38%	475	278	183	40%	461	246	169	41%	415	239	180	43%	419	358	282	44%	640	325	259	44%	584
Dolní Sasko	657	143	18%	800	671	187	22%	858	531	208	28%	739	598	274	31%	872	697	306	31%	1 003	633	285	31%	918
Severní Porýní-Vestfálsko	1096	431	28%	1527	1 033	515	33%	1 548	1 073	500	32%	1 573	1 083	674	38%	1 757	1 328	793	37%	2 121	1 139	732	39%	1 871
Porýní-Falc	231	88	28%	319	236	90	28%	326	209	104	33%	313	240	132	35%	372	308	151	33%	459	293	142	33%	435
Sársko	63	22	26%	85	28	29	51%	57	51	18	26%	69	36	34	49%	70	54	25	32%	79	43	27	39%	70
Šlesvicko-Holštýnsko	223	32	13%	255	196	32	14%	228	159	44	22%	203	141	75	35%	216	324	120	27%	444	242	91	27%	333
Východ	618	62	9%	680	571	81	12%	652	459	92	17%	551	548	130	19%	678	1 035	344	25%	1 379	772	238	24%	1 010
Západ	3655	1543	30%	5198	3 422	1 668	33%	5 090	3 243	1 716	35%	4 959	3 231	2 217	41%	5 448	4 529	2 860	39%	7 389	3 911	2 632	40%	6 543
Celkem SRN	4525	1759	28%	6284	4 258	1 917	31%	6 175	3 948	1 954	33%	5 902	3 972	2 516	39%	6 488	5 947	3 486	37%	9 433	4 955	3 106	39%	8 061

Tab. 9 - Tělesné zranění 220000	2013				2014				2015				2016				2017				2018			
	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem	Němci	Cizinci	Cizinci v %	Celkem
Berlín	29 600	8 978	23%	38 578	28 885	8 945	24%	37 830	28 771	9 447	25%	38 218	30 533	11 544	27%	42 077	30 030	11 193	27%	41 223	30 313	11 520	28%	41 833
Braniborsko	11 344	801	7%	12 145	11 306	894	7%	12 200	11 074	1 277	10%	12 351	12 614	2 305	15%	14 919	12 836	2 538	17%	15 374	13 263	2 635	17%	15 898
Maklenbursko-Přední Pomořansko	8 560	463	5%	9 023	8 270	491	6%	8 761	8 009	665	8%	8 674	8 924	1 177	12%	10 101	8 677	1 293	13%	9 970	8 878	1 354	13%	10 232
Sasko	15 980	1 423	8%	17 403	16 528	1 953	11%	18 481	16 554	2 588	14%	19 142	18 009	3 995	18%	22 004	17 485	3 987	19%	21 472	17 632	4 055	19%	21 687
Sasko-Anhaltsko	13 296	824	6%	14 120	13 059	883	6%	13 942	12 964	1 227	9%	14 191	13 565	2 037	13%	15 602	13 073	2 068	14%	15 141	13 348	2 237	14%	15 585
Durynsko	12 082	681	5%	12 763	11 646	788	6%	12 434	11 482	1 197	9%	12 679	13 052	2 263	15%	15 315	12 732	2 337	16%	15 069	12 768	2 476	16%	15 244
Badensko-Württenbersko	47 184	14 235	23%	61 419	47 969	15 311	24%	63 280	50 186	17 887	26%	68 073	53 789	21 639	29%	75 428	52 952	21 305	29%	74 257	52 128	20 769	28%	72 897
Bavorsko	62 057	15 786	20%	77 843	59 651	16 459	22%	76 110	58 968	18 310	24%	77 278	64 762	23 821	27%	88 583	61 416	22 644	27%	84 060	59 715	22 028	27%	81 743
Brémy	5 899	1 694	22%	7 593	5 519	1 643	23%	7 162	5 823	1 872	24%	7 695	6 000	2 238	27%	8 238	5 875	2 159	27%	8 034	5 094	1 962	28%	7 056
Hamburk	16 012	5 335	25%	21 347	17 777	6 292	26%	24 069	16 800	6 786	29%	23 586	17 711	7 406	29%	25 117	16 377	6 857	30%	23 234	16 080	6 666	29%	22 746
Hessensko	26 162	7 823	23%	33 985	25 979	8 153	24%	34 132	25 846	9 030	26%	34 876	27 419	10 708	28%	38 127	28 338	10 937	28%	39 275	28 224	11 063	28%	39 287
Dolní Sasko	47 096	7 555	14%	54 651	45 805	8 109	15%	53 914	45 165	9 568	17%	54 733	49 096	12 776	21%	61 872	46 382	12 037	21%	58 419	46 675	12 520	21%	59 195
Severní Porýní-Vestfálsko	111 151	26 721	19%	137 872	109 828	27 590	20%	137 418	110 146	31 308	22%	141 454	120 665	39 477	25%	160 142	116 809	36 551	24%	153 360	115 555	36 648	24%	152 203
Porýní-Falc	25 430	4 768	16%	30 198	24 238	4 900	17%	29 138	24 693	5 590	18%	30 283	26 243	7 157	21%	33 400	25 503	7 183	22%	32 686	25 679	7 215	22%	32 894
Sársko	6 165	1 077	15%	7 242	6 204	1 131	15%	7 335	6 304	1 349	18%	7 653	6 763	1 653	20%	8 416	6 722	1 745	21%	8 467	6 504	1 724	21%	8 228
Šlesvicko-Holštýnsko	17 888	2 179	11%	20 067	17 568	2 312	12%	19 880	16 549	2 625	14%	19 174	18 206	3 848	17%	22 054	17 301	3 887	18%	21 188	17 258	4 020	19%	21 278
Východ	61 262	4 192	6%	65 454	60 809	5 009	8%	65 818	60 083	6 954	10%	67 037	66 164	11 777	15%	77 941	64 803	12 223	16%	77 026	65 889	12 757	16%	78 646
Západ	365 044	87 173	19%	452 217	360 538	91 900	20%	452 438	360 480	104 325	22%	464 805	390 654	130 723	25%	521 377	377 675	125 305	25%	502 980	372 912	124 615	25%	497 527
Celkem SRN	455 906	100 343	18%	556 249	450 232	105 854	19%	556 086	449 334	120 726	21%	570 060	487 351	154 044	24%	641 395	472 508	148 721	24%	621 229	469 114	148 892	24%	618 006

Teze Diplomové práce

Univerzita Karlova
Fakulta sociálních věd
Institut politologických studií

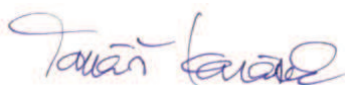
Evropská migrační krize a její implikace pro bezpečnost ČR
Teze diplomové práce

Jméno: Bc. Jiří Maňák

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.

Jazyk: Čeština



Téma práce

V této práci se chci zabývat tématem, které posledních několik let rezonuje politickými debatami napříč Evropskou unií. Migrační krize otevřela mnoho otázek spojených s bezpečností a imigrační politikou a z tohoto důvodu je nutné zkoumat její dopady. Cílem této práce bude určit, jaké poučení si může ČR vzít ze zkušeností Německa, vystaveného největšímu migračnímu tlaku. Hlavní bude zaměření na analýzu korelace mezi masovou imigrací a terorismem či nárůstem kriminality.

Práce bude rozdělena do dvou hlavních celků. V první fázi se bude zabývat již zmíněným vztahem mezi migrační vlnou a hrozbou terorismu, jež je v této souvislosti často zmiňována. Zároveň se pokusím analyzovat, zda se s nástupem migrační krize znatelně zvýšila zločinnost, či jsou tyto obavy neopodstatněné. Zemí vybranou pro analýzu je Německo, které v současné migrační krizi přijalo největší množství migrantů. Součástí výzkumu bude analýza diskursu ve spojení s migrací v hlavních sdělovacích prostředcích a vývoj volebních preferencí politických stran v Německu.

Ve druhé části se zaměřím na hrozby, které může migrační krize přinášet ve vztahu k sociálnímu smíru ve společnosti. Ze zpráv o extremismu na území ČR a modelů volebních preferencí v průběhu let před a po migrační krizi (v Německu i ČR) se pokusím vyhodnotit domácí rizika plynoucí z reakcí na migraci do ČR.

Data a metodologie

Pro první část práce slouží jako podklad veřejně dostupná data o kriminalitě z příslušných národních databází. Zaměření bude především na násilné trestné činy, zločiny z nenávisti atp. Vzhledem k rozdílným klasifikacím těchto zločinů v různých zemích nepůjde o prosté porovnávání, jako spíše o sledování trendů vzniklých od roku 2014 do současnosti. Pro porovnání budou sloužit i data získaná ze zpráv Eurostatu, či různých výzkumných ústavů, zaměřujících se na sledování kriminality. V případě Německa se rovněž pokusím o nalezení případných rozdílů mezi bývalou NDR a BRD. Data jdou spolehlivě dohledat minimálně do devadesátých let minulého století.

Ve druhé části budu analyzovat vnitropolitický vývoj v ČR během migrační krize. Zaměřím se na modely volebních průzkumů a srovnám jejich vývoj s vývojem krize. Hlavními událostmi, na které se zaměřím, budou stěžejní zprávy, které se dostaly do českého mediálního prostoru a také reakce veřejnosti na ně. Vycházet budu také rovněž ze statistik o ilegální migraci do ČR a zpráv o stavu extremismu na našem území. Výstupem této části bude srovnat reálnou úroveň migrace do ČR a úroveň reakce veřejnosti na ni. V této části rovněž dojde k porovnání vývoje volebních preferencí pro různá protestní uskupení v ČR a v Německu v návaznosti na již zmíněné významné události spojené s migrační krizí.

V poslední části bude následovat vyhodnocení dvou předchozích analýz. Zaprvé, zda se potvrdily obavy o spojitost mezi terorismem, vysokou kriminalitou a migrací. Za druhé, jaké nebezpečí představuje pro stabilitu ČR domácí reakce na migraci a jaké důsledky by mohla mít její větší míra.

Osnova

1. Úvod
 - Krátké představení migrační krize a jejího vývoje do dnešního dne
 - Výzkumné otázky
 1. Představuje migrace pro ČR reálné riziko terorismu a prudkého nárůstu kriminality?
 2. Může reakce domácího obyvatelstva na migraci narušovat stabilitu ČR?
2. Část 1 – Terorismus a kriminalita
 - Teroristické útoky v Evropě od roku 2014
 - Představení významných událostí (teroristické útoky s migračním pozadím)
3. Analýza
 - Analýza dat z Německa – sledování trendů v kriminalitě a migraci
 - Porovnání policejních zpráv jednotlivých let
 - Představení trendů
4. Část 2
 - Migrace do ČR a zobrazení tohoto tématu v médiích
 - Základní data z období migrační krize
 - Modely volebních preferencí v daném období a zprávy o stavu extremismu
5. Analýza
 - Porovnání celoevropského trendu, migrační krize a stavu veřejného mínění v ČR
6. Závěr
 - Zhodnocení výsledků analýz z předchozích částí a zodpovězení výzkumných otázek

Zdroje

- Bayrakli, Enes, et.al. *European Islamophobia report 2015*. SETA – foundation for political, economic and social research. (2016).
- Bayrakli, Enes, et.al. *European Islamophobia report 2016*. SETA – foundation for political, economic and social research. (2016).
- Bayrakli, Enes, et.al. *European Islamophobia report 2017*. SETA – foundation for political, economic and social research. (2016).
- Bigo, Didier et.al.. *The EU and its Counter-Terrorism Policies after the Paris Attacks*. CEPS (2015)
- Břicháček, Tomáš. *Unie ve víru migrační krize*. (2016).
- Crone, Manni et.al.. *Europe's Refugee Crisis and the Threat of Terrorism: An Extraordinary Threat?*. Danish Institute for International Studies (2017).
- Dai, Tiantian et.al.. *The impact of immigrants on host country crime*. *Economic letters* 119 (2003). 157-161.
- Dinan, Desmond et.al. *The European Union in crisis*. (2017).
- Drulák, Petr. *Jak zkoumat politiku*. Praha: Portál. (2008).
- Fiala, Petr. *Rozum a odvaha: jak čelit současným výzvám a krizím Evropy*. (2017).
- Huysmans, Jef. *The European Union and the Securitization of Migration*. *Journal of Common Market Studies*. (2000). 455–464.
- Janáčková, Stanislava et.al.. *Masová imigrace: záchrana, nebo zkáza Evropy?*. (2016).
- Jurníková, Alžbeta Králová (eds.). *Společný evropský azylový systém v kontextu uprchlické krize: (sborník z konference)*. (2016).
- Kis-Benedek, J.. *Illegal migration and terrorism, Kriminalität im Kontext von Zuwanderung*. Bundeskriminalamt .Bundeslagebild. (2017).
- Mlsna, Petr. *AZYL A HROMADNÉ UPRCHLICTVÍ V KONTEXTU DISKUSE V EVROPSKÉ UNII O ŘEŠENÍ MIGRAČNÍ VLNY*. *Acta Universitatis Carolinae Iuridica* (2016). 79-91.
- Nail, Thomas. *A tale of two crises: Migration and Terrorism after the Paris Attacks*. *Studies in Ethnicity and Nationalism*, University of Denver. (2016).
- Pána, Lubomír. *Migrační krize a vztahy většinového obyvatelstva a menšin v současné Evropě*. (2016).
- Parkes, Roderick. *Migration and terrorism: the new frontiers for European solidarity*. European Union Institute for Security studies. (2015).
- Piopiunik, Marc; Ruhose, Jens. *Immigration, regional conditions, and crime: Evidence from an allocation policy in Germany*. *European Economic Review* 92 (2017) 258-282.

Police Crime statistics 2012-2017. Bundeskriminalamt – Bundesrepublik Deutschland.
https://www.bka.de/EN/CurrentInformation/PoliceCrimeStatistics/policecrimestatistics_node.html.
(staženo 29.8.2018).

Reported offences 1950-2017, Islamophobic hate crimes, Anti-Semitic hate crimes, Xenophobic and racist hate crimes. Brottsförebygganderådet. <https://www.bra.se/bra-in-english/home/crime-and-statistics/crime-statistics.html>. (staženo 29.8.2018).

Rosůlek, Přemysl. *Sondy do studia (o) islámu v období migrační krize*. (2017).

Searl, Amy C. et.al.. *Bridges and Bandits on the Road to the New Jerusalem: A Study of the Correlation Between Immigration and Terrorism*. The Research and Scholarship Symposium. (2017).

Schmid, A.P. *Links between Terrorism and Migration: an Exploration*. The International Centre for Counter-Terrorism – The Hague 7. (2016).

Uhřek, Zdeněk, et.al.. *Migrace: historie a současnost*. (2016).

Vincenzo Bove, Tobias Böhmelt. *Does Immigration Induce terrorism*. The Journal of Politics, Southern Political Science Association. (2016).

Zpráva o extremismu na území České republiky v roce 2012-2017. Ministerstvo vnitra ČR.
<http://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>. (staženo 29.8.2018).