

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a ekologické výchovy**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Předložil student: **Dominik Lenart**

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Václav Vančata**

Název: **Faktory ovlivňující vývoj v raném dětství**

---

Oponent: **RNDr. Ing. Edvard Ehler, PhD.**

- 1. CÍLE A HYPOTÉZY** (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle revidované verze bakalářské práce byly stanoveny obecně v úvodní části práce, a konkretizovány jsou včetně dvou pracovních hypotéz v kapitole Praktická část. Cíle i hypotézy jsou formulovány jasně a srozumitelně. Cíle byly splněny a hypotézy testovány.

- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Po obsahové stránce je revidovaná verze bakalářské práce velmi dobrá, je promyšlená a má logickou strukturu, jak v části teoretické, tak i v části Praktické. Teoretická část se věnuje ontogenetickému vývoji, a to jak charakteristice jednotlivých fází, tak i jejich významu a specifickým rysům jednotlivých fází ontogeneze. Následuje Praktická část, která začíná cíli a hypotézami pokračuje a velmi dobře strukturovanou částí metodickou včetně podrobné charakteristiky studovaného souboru. Vlastní zpracování výsledků je doprovázeno přehlednými grafy s komentářem výsledků. Vyhodnocení hypotéz je stručné a přehledné. Diskuze je zdařilá a soustředí se na kritické zhodnocení vlastních výsledků a jejich diskuzi v širším rámci. Závěr je stručný a přehledný. Literární podpora práce je velmi dobrá, práce obsahuje na 34 cizojazyčných i českých literárních pramenů a 3 internetové zdroje.

- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Po formální stránce nemám k revidované verzi bakalářské žádné závažnější připomínky. Bakalářská práce je zdařilá, bohužel kvalitu jazyka, práce je ve slovenštině nemožno kvalifikovaně posoudit, nicméně práce je z mého hlediska srozumitelně napsaná. Formální členění je dobře promyšlené v teoretické i praktické části. Grafy jsou funkční a povedené. Literatura osahuje 34 z českých i anglických citací. Literatura je správně citována v textu.

- 4. KOMENTÁŘ** (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Revidovaná verze bakalářské práce působí velmi solidním dojmem, a to jak z hlediska obsahového, tak i formálního. Z odborného hlediska splnila cíle, které si kladla. Po stránce formální má velmi dobrou a přehlednou strukturu. Výsledky jsou prezentovány střizlivě a věcně a doprovází je solidní diskuze. Téma je dobře zpracováno v praktické části, část teoretická je na některých místech trochu rozvláčná, ale to nepovažuji za závažnější problém. Výsledky práce, které vycházejí z dobře revidovaného dotazníku, jsou zajímavé poskytují některé nové informace o obecných znalostech

problematiky faktorů, které ovlivňují rané dětství člověka. Práce je přepracovanou verzí neobhájené bakalářské práce, což vysvětluje relativně vysokou míru shody s jinými pracemi (61%)

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- A) Myslíte si, že obecně zažité členění ontogeneze člověka je ve všech ohledech vhodné?
- B) Domníváte se, že by stupeň vzdělání nijak neovlivnil znalosti respondentek, pokud by soubor byl výrazně větší?
- C) Myslíte si, že postoje respondentek ovlivňuje ve všech případech dětí bez ohledu na jejich vzdělání?
- D) Co považujete za zásadní pro zlepšování znalostí o raném dětství?

**6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ** (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

V.....Praze.... Datum.....27. 8. 2019

Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.  
Podpis