

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a ekologické výchovy

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Předložil student: **Markéta Frolíková**

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Václav Vančata**

Název: **Agonistické a postkonfliktní chování ve skupině dětí v mateřské školce a u goril, šimpanzů a makaků**

Oponent: **RNDr. Jan Řezníček, PhD.**

- 1. CÍLE A HYPOTÉZY** (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce byly stanoveny v úvodní části práce, práce je přehledová, takže hypotézy nebylo potřeba stanovovat. Cíle práce byly splněny s přehledem a velmi dobře. Jedná se o přepracovanou verzi bakalářské práce, která nebyla, z formálních důvodů, aktivně obhajována.

- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Po obsahové stránce je tato verze práce na vysoké úrovni. Práce má promyšlenou a logickou strukturu, je věcně i odborně zpracovaná s odborným vhledem a překvapivým přehledem o dané problematice. Po jasném a stručném úvodu následuje část metodická, kde jsou velmi dobře definovány popisované druhy chování i druhy na jejichž chování se práce zaměřuje. Následuje analýza literatury a její zobecnění pro jednotlivé sledované druhy – tedy gorily, šimpanze a makaky. Všechny tři druhy jsou analyzovány z hlediska kvality chování popisovaného v literatuře a pro každý druh byla daná problematika vyhodnocena formou meta-analýzy literatury. Dále se práce podobným způsobem zaměřuje i na analýzu herního chování nehumánních primátů. V další části práce se adepta podobným způsobem soustředí na konfliktní a post-konfliktní chování dětí. Tato část je vzhledem k daleko menšímu počtu studií chování dětí méně obsáhlá a vychází z méně reprezentativního rozsahu výzkumu. Následuje velmi zajímavá a obsažná diskuze, ve které je porovnáváno konfliktní a postkonfliktní chování goril, šimpanzů, makaků s analogickým chováním dětí. Závěr je obsažný, stručný a jasný. Literatura je na bakalářskou práci neobyčejně rozsáhlá a obsahuje převážně velmi dobře vybrané a reprezentativní cizojazyčné práce.

- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Tato verze práce je po formální stránce bez problémů. Bakalářská práce je v současné verzi zdařilá jak z hlediska kvalitního českého jazyka (čerpala často z anglicky psaných zdrojů) i z hlediska formálního členění. Literatura je velmi početná, 94 převážně anglicky psaných citací, kvalita, výběr i reprezentativnost literatury je minimálně na úrovni magisterské práce. Literatura je správně citována v textu.

- 4. KOMENTÁŘ** (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Revidovaná verze práce na mně zanechala výborný dojem, a to jak z hlediska obsahového, tak i formálního. Početnost a výběr literatury je imponující i její začlenění do bakalářské práce. Z odborného hlediska splnila tato bakalářská práce rozhodně splnila cíle, které si kladla. Po stránce formální má velmi dobře promyšlenou a přehlednou strukturu, která plně odpovídá záměru bakalářské práce. Kvalita práce přesahuje běžnou bakalářskou práci a její závěry jsou přínosné a zajímavé. Shoda s původní verzí 91 % procent je nutná, protože práce byla po odborné stránce sice velmi zdařilá, ale z hlediska formálního, jak gramatiky, tak i formulací, a často i ne úplně kvalitního překladu anglických článků, velmi problematická. Nová verze je v tomto ohledu velmi pečlivě revidovaná a z jazykového i formulačního hlediska bez problémů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- A) Jak se liší konflikty u dětí a u primátů?
- B) Jaký je význam postkonfliktního chování a jaké jsou jeho hlavní formy?
- C) Vysvětlíte účast třetí strany v řešení konfliktního chování, a jaké je možné využití ve školní praxi?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Novou verzi práce považuji, i vzhledem k využití velmi rozsáhlé cizojazyčné literatury, za mimořádně zdařilou a **jednoznačně ji doporučuji** k obhajobě.

V.....Praze.... Datum.....27. 8. 2019

Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.
Podpis