

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ondřej Sedláček Datum: 02. 09. 2019
Autor: Tereza Kundelová	
Název práce: Determinanty abundancí suchozemských obratlovců	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem bakalářské práce je analýza hlavních faktorů ovlivňující abundanci obratlovců v terestrickém prostředí.	
Struktura (členění) práce: Struktura práce je logická a přehledná, jednotlivá témata pěkně navazují.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? NE	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Text se mi četl velmi dobře, jazyková úroveň je nadstandardní. Autorka si účelně pomáhá vloženými obrázky, umí na ně odkazovat a šetřit zbytečný opis. Místy je práce až příliš stručná (nikoliv ovšem na úkor srozumitelnosti).	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka se chopila tohoto velmi širokého tématu se ctí a cíle byly jednoznačně splněny. Myslím, že bylo velmi těžké vůbec vybrat studie, které do práce zahrnout – o každé kapitole bakalářky by se dala napsat samostatná kniha. Autorka rovněž stála před rozhodnutím, na jaké škále se pohybovat, do jakých podrobností zacházet, jaké úrovně faktorů zahrnovat. S tím vším se autorka vyrovnala výborně a podává opravdu ucelený přehled o tématu. Jediné, co bych autorce trochu vytkl je stručnost, přeci jen jsem se nedozvěděl nic úplně nového a místy mohla autorka zajít do větších podrobností. Jednotlivé faktory by jistě šly trochu podrobněji rozpitvat, třeba i s pomocí lokálnějších studií zaměřených na jednotlivé druhy.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> Rád bych se přeci jen podrobněji zastavil alespoň u dvou témat: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nejčastěji diskutovaným tématem (i ve Vaší práci) je vliv velikosti těla na abundanci živočichů. Jak správně uvádíte, zdaleka ne vždy platí, že menší druhy jsou početnější. Myslím, že dobrým příkladem jsou různé druhy kopytníků v afrických savanách. Tušíte, proč jsou malé druhy antilop spíše méně početné? Napovím, že jde o to, jaký je vztah velikosti těla s potravní specializací, mírou agregace (stáda vs. teritoria) a antipredačního chování (útěk vs. úkryt).</li> <li>- Hory bývají často připodobňovány k ostrovům. Platí to i pro úvahy o abundancích (např. <i>density compensation</i>)? Jak to vypadá s abundancí obratlovců podél nadmořské výšky? Lze najít paralelu se zeměpisnou šířkou?</li> </ul>	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: