



## Vyjádření školitele

k bakalářské práci Kláry Švejdvové s názvem „Prostorová distribuce sněhu v lokalitě s rozdílnou strukturou lesa na Šumavě“

*Michal Jeníček, Univerzita Karlova, Katedra fyzické geografie a geoekologie,  
michal.jenicek@natur.cuni.cz*

### **Hodnocení splnění cílů práce a odborného přínosu**

Bakalářská práce Kláry Švejdvové si klade za cíl vyhodnocení naměřených dat výšky sněhu a vodní hodnoty sněhy (SWE) za 1) účelem stanovení vlivu struktury vegetace na distribuci sněhu během akumulace a tání sněhu a 2) následné použití koncepčního modelu typu degree-day k výpočtu tání sněhu na vybrané lokalitě s různou strukturou vegetace. Stanovení vlivu lesa na akumulaci a tání sněhu přispívá ke zpřesnění hydrologických modelů. Struktura lesa ovlivňuje intercepci sněhu a tím jeho rozložení na zemském povrchu a také výrazně ovlivňuje bilanci krátkovlnné radiace, která je důležitá pro jeho tání. Z uvedeného důvodu práci hodnotím jako aktuální a odborně přínosnou. Zároveň mohu konstatovat, že cíle práce byly splněny.

### **Hodnocení práce s literaturou, užitých metod a postupů**

Práce je vhodně strukturována a psána odborným jazykem na odpovídající úrovni. Použité odborné zdroje jsou správně použity a řádně citovány. V kapitole věnující se stavu výzkumu autorka shrnuje poznatky z téměř padesáti odborných zdrojů. Kapitola je zpracována slušně, ačkoliv bych místy uvítal lepší provázanost jednotlivých poznatků tak, aby rešerše postupně vedla k identifikaci oblastí, které dosud nebyly dostatečně probádány, a proto se jimi autorka věnuje ve své práci.

Kapitoly věnující se FG charakteristice řešeného území a popisu metod, které byly v práci použity, jsou zpracovány standardně a nemám k nim žádné závažné výhrady.

### **Hodnocení argumentace a interpretace**

V kapitole výsledky autorka popisuje hlavní zjištění plynoucí z analýzy měřených dat formou zpracovaných grafů a tabulek. Vše je doplněno komentářem a autorka poskytuje základní interpretaci dosažených výsledků. Kapitola je zpracována kvalitně, ačkoliv občas mohla jít interpretace výsledků více do hloubky. Nicméně i tak mohu konstatovat, že Klára dospěla k celé řadě zajímavých výsledků, které lze jistě dále rozvinout v rámci budoucího výzkumu na toto téma.

### **Hodnocení přístupu studentky**

Během zpracování práce byla Klára se mnou v průběžném kontaktu a konzultovala jak použité metody, tak hlavní výsledky. Zároveň oceňuji práci v terénu, ve které byla Klára velmi aktivní, a to i přes často nepříznivé zimní podmínky panující během opakovaných měření. Přínosem celé práce je také fakt, že Klárou provedená měření (ať už opakovaná měření výšky sněhu a SWE, tak měření LAI) budou využita pro další analýzy v rámci související doktorské práce zpracovávané v rámci výzkumného týmu hydrologie.



### **Shrnutí a závěr**

Z práce je patrné, že se Klára v celé problematice úspěšně zorientovala a dosáhla celé řady zajímavých výsledků, které, dle mého názoru, představují slibnou motivaci pro další zkoumání. Na základě posouzení práce Kláry Švejdové a zhodnocení její aktivity v průběhu studia doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „výborně“ s přihlédnutím k průběhu obhajoby.

V Praze dne 20. 8. 2019

Michal Jeníček