

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Jitka Škrabalová, Ph.D.  Datum: 29.8.2019
Autor: Lucie Turečková	
Název práce: Parkinsonova choroba a cirkadiánní systém	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem bakalářské práce bylo shrnout poznatky o vlivu Parkinsonovy choroby na funkční stav cirkadiánního systému. Významná část práce byla věnována také poruše chování v REM spánku, která je považována za prodromální stádium Parkinsonovy choroby.	
Struktura (členění) práce: Práce je logicky a přehledně členěna a její struktura zcela odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka čerpala z dostatečného počtu zdrojů (celkem 99 literárních zdrojů a 1 internetový zdroj). Zdroje jsou citovány správně a mají jednotný formát.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Grafická podoba práce je velmi zdařilá. Text je vhodně doplněn o 5 obrázků, které usnadňují porozumění popisovanému tématu. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Stanovené cíle byly splněny. Během sepisování práce autorka velmi dobře spolupracovala, nicméně měla potíže se stylistickým zpracováním textu a zároveň se nezřídka dopouštěla omylů při interpretaci literárních zdrojů. Text práce byl proto autorce opakovaně vrácen k přepracování. Z tohoto důvodu jsem bohužel nucena snížit celkové hodnocení práce. Požadavky kladené na bakalářskou práci byly dle mého názoru splněny a přes uvedené výhrady práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)  <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>

- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: **jitka.zurmanova@natur.cuni.cz** (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: pí. Zuzana SOUKUPOVÁ, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.