

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Mgr. Barbora Černá

Datum: 29.8.2019

Autor: Lucie Turečková

Název práce: Parkinsonova choroba a cirkadiánní systém

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Autorka v práci charakterizuje cirkadiánní systém a Parkinsonovu chorobu a zabývá se propojením těchto problematik na molekulární úrovni. V práci také diskutuje farmakologickou léčbu Parkinsonovy choroby.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna logicky, nejprve je popsán cirkadiánní systém na molekulární úrovni a následně jeho hierarchické uspořádání. Dále se autorka věnuje spánku a melatoninu. Další kapitola popisuje problematiku Parkinsonovy choroby. V této kapitole také diskutuje souvislosti choroby s cirkadiánními hodinami a spánkem a zaměřuje se na využití poznatků z chronobiologie v léčbě Parkinsonovy choroby.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka v textu používá poměrně dost sekundárních citací (zhruba 20%). Ty jsou sice v textu primárně použité pro již obecně známá fakta, přesto by bylo vhodné se jich na pár místech vyvarovat a nahradit je citacemi primárními. Forma odkazů na citace není v některých případech konzistentní.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Obrazová dokumentace je vybraná vhodně. U některých obrázků však nebylo použité adekvátní rozlišení, jejich linie jsou rozmazané nebo hůře čitelné. Výtku mám k obrázku č.3 v rámci kterého je část A přeložena do češtiny a část B nikoli, což narušuje jejich konzistenci.

Práce je napsána čtivě, kapitoly na sebe navazují.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce je napsána příjemně a čtivě. Autorka zpracovala velmi zajímavé téma. Nedostatky práce spočívají v nekonzistentnosti odkazů na citace a způsobu psaní zkratk názvů proteinů (jednou jsou psány malými písmeny, o odstavec dále velkými). V práci mohlo být použito méně sekundárních citací.

Otázky a připomínky oponenta:

V kapitole o molekulárním mechanismu cirkadiálního systému zmiňujete nově objevený gen *Chrono*. Ve vámi použité citaci (Annayev et al., 2014) však není tento název proteinu uveden. Můžete vyjasnit, jak je to s názvy tohoto proteinu a kdy byl tedy poprvé dán do souvislosti s cirkadiálním rytmem?

V práci se zabýváte možností melatoninu jako možného prostředku pro léčbu Parkinsonovy choroby. Můžete popsat několik možností, kterými by působení melatoninu na molekulární úrovni mohlo zlepšit stav pacientů s Parkinsonovou chorobou?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>

- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: pí. ZUZANA SOUKUPOVÁ, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.