

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Neustupa
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 26.8. 2019

Autor: Lucie Henková Mauleová

Název práce: Biomonitoring ekologického stavu rašeliníšť – NCV index, acidifikace a eutrofizace

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Předmětem rešerše bylo shrnutí a analýza konceptu biomonitoringu ekologického stavu rašeliníštních mokřadů na základě struktury společenstev krásivkového fyto-bentosu. Práce má ovšem také zahrnovat klasifikaci biomonitoringu obecně, tedy základní charakteristiku ekologických biomonitorovacích systémů. Detailně pak má rozebírat práce zaměřené na strukturu a aplikaci tzv. NCV indexu a jeho využití ke stanovení konzervační hodnoty rašeliníštních mokřadů pomocí analýzy druhového složení krásivek (Desmidiáles) a acidity vodního prostředí.

Struktura (členění) práce:

Práce je logicky a přehledně členěna. Studentka zde zodpovědně následovala školitelské zadání a navrženou strukturu práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka použila relevantní zdroje, které jsem jí doporučil, dohledala i některé další. Jednotlivé kapitoly jsou stručné, nicméně přijatelnou formou rozebírají jednotlivá témata. Větší pozornost by bylo žádoucí věnovat paralelním systémům biomonitoringu (zejména například saprobním systémům).

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Obrazová dokumentace je podle mého názoru dostatečná; vychází z jednotlivých diskutovaných publikací.

Jazyková úroveň textu je průměrná; v některých částech textu je patrné, že Lucie není příliš zvyklá se vyjadřovat formálním písemným projevem, takže jednotlivé věty jsou ve snaze o odborný styl formulovány zbytečně komplikovaně, což je na škodu celkové srozumitelnosti.

Oproti původní verzi práce, jež byla neúspěšně obhajována v minulém akademickém roce, se zde ovšem jedná o zjevné zlepšení.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Z mého školitelského hlediska jsou v této revidované verzi cíle práce přijatelně splněny. Práce obsahuje všechny hlavní kapitoly (přehled biomonitorovacích systémů, přehled konkrétních studií zabývajících se NCV indexem). Práce je stále relativně velmi stručná, ale v porovnání s předchozí verzí je zde vidět znatelný

pokrok. Musím zdůraznit, že Lucie se mnou revizi práce naposledy konzultovala na jaře. Finální verzi nyní dokončovala již bez toho, aby se na mne obrátila s dalšími konzultacemi či pracovními verzemi textu.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: