

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: FILIP NOVOTNÝ

Název práce: ANTICKÝ IDEÁL V POJETÍ MIROSLAVA TYRŠE

Oponent diplomové práce: Mgr. MARTIN PÁDIVÝ

Autor si zvolil velice široké a náročné téma, které však především v dnešní době, kdy všeobecně dochází k úpadku v respektu k základním hodnotám řádného lidského bytí je více než aktuální.

Práce se svojí celkovou koncepcí trochu vymyká běžným diplomovým pracem, nijak ji to však na úrovni neubírá.

Autor si stanovil hlavní i dílčí cíle, ke kterým se průběžně dostává a komentuje formou vlastního hodnocení již v průběhu teoretické části. Hypotézy si autor výslovně nestanovil, dají se však vyčíst především v diskusi a závěrech, v polemice s některými autory a vlastním uznáním, že dané téma je velice široké a i tak poměrně obsáhlá práce jej celé pojmout nemůže.

Velmi dobře strukturovaná teoretická část sice výrazně převažuje nad diskusí a závěry, ale vzhledem k tomu, že se autor v jednotlivých statích teoretické části dostává i k sumarizaci vlastních poznatků, celkovému výsledku práce to jen napomáhá. Jen zpracování vydaných publikací Miroslava Tyrše by vydalo na samostatnou diplomovou práci. Zde se autor pokusil sumarizovat historický vývoj od antiky po současnost z pohledu ovlivnění myšlenek a tvorby Miroslava Tyrše. Pojmout tak široký historický úsek nebylo jednoduché, sám autor v závěrech uznává, že by to určitě šlo i jinak a lépe, ale v rámci této diplomové práce obsáhlou teoretickou částí svůj účel splnila.

Velmi rozsáhlé spektrum citované literatury – přes 40titulů dokazuje autorovo velké zaujetí tématem a jeho přehled v dané problematice. Konzultace s paní Hogenovou toto jen podtrhuje. Škoda, že autor nekonfrontoval tyto názory s další velkou osobností z oblasti znalostí historie – Markem Waicem. Určitě by dospěl nejen k velmi zajímavé názorové rozdílnosti, ale taktéž by možná změnil svůj kritický názor uváděný v diskusi (kritika se týká díla *Sokol proti Totalitě*, nikoli osobnosti M. Waice)

V diskusi autor vhodně popisuje postup, jakým práci vypracoval, jak se propracovával citacemi, literaturou, jednotlivými obdobími historického vývoje i obdobnými již zpracovanými diplomovými pracemi, které krátce popisuje.

V závěrech pak autor velmi dobře shrnuje diplomovou práci formou vlastní filosofické úvahy nad celým dílem se zajímavou pochybovačně-sebekritickou závěrečnou větou - splnila-li práce stanovené cíle.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Splnila tedy práce cíle, které jste si stanovil?
- 2) Co považujete v dnešní době za nejpodstatnější myšlenku od antiky přes založení Sokola po dnešní dobu, která by měla být již od raného dětství vštěpována do paměti nejen v rámci pohybové výchovy.

Datum:

Podpis: