

Posudek vedoucího diplomové práce

Filipa NOVOTNÉHO

Antický ideál v pojetí Miroslava Tyrše

Filip Novotný si pro svou diplomovou práci zvolil velmi zajímavé, ale obtížné téma. Aktuálnost tohoto tématu vidím především v tom, že Miroslav Tyrš je všeobecně vnímán pouze jako zakladatel Sokola, aniž by kdo bral v úvahu obrovský a velmi všestranný záběr jeho osobnosti (politika, umění, filozofie, atd.). Diplomant se pokusil ve své práci nastínit Tyršův vztah ke starořeckému ideálu kalokagathie.

Cíle práce jsou na s. 13 poněkud neobratně formulovány (cílem nemůže být studium zdrojů, to může být pouze prostředkem).

Autor k dané problematice přistupoval systematicky a snažil se vyčerpat zvolené téma. Škoda, že se alespoň stručně nevěnuje specifikaci použitých historických metod, s nimiž naprosto spontánně a automaticky pracuje. Práci by jistě prospělo, kdyby obsahovala více autorových, myšlenek a méně citací.

Seznam literárních i jiných titulů s nimiž Novotný pracuje je velmi rozsáhlý (42 literárních titulů + 3 internetové zdroje) a zdá se, že se velmi důkladně zamýšlel nad jejich výběrem. Nicméně by bylo více na místě, kdyby namísto myšlenek přejímaných z hodnotící literatury častěji čerpal z původních pramenů (přeložení antičtí autoři), které by konfrontoval s literárním odkazem M. Tyrše. To vyplývá i z velmi dobře koncipované kapitoly Kritika pramenů. V práci s literaturou prokázal autor potřebnou erudici a uváděné zdroje jsou jasně citovány.

Hypotézy nejsou vzhledem k charakteru práce formulovány.

Diskuze je poněkud stručná, ale velmi zajímavá. Je z ní jasně patrné, jak hluboce se Novotný nad zpracovávaným tématem zamýšlel. Některé postřehy bych ovšem odkázal do předešle hodnocené kapitoly Kritika pramenů.

Závěry považuji za rozsáhlé, výstižné a zdařilé. Pro přehlednost by bylo na místě strukturovat je. Práce je pro vytvoření vcelku uceleného přehledu o Tyršově vztahu k antickému ideálu kalokagathie jednoznačně přínosná.

Formální stránka práce je akceptovatelná.

Historicko-filozofická náplň Novotného práce na mnoha místech přesahuje v úvodních kapitolách uvedené téma, což bohužel vede autora občas k tomu, že se tomuto tématu příliš vzdaluje. Zjednodušeně mohu konstatovat, některé problémy jsou pojaty příliš „zešíroka.“ Pisatel však prokázal, že je schopen zpracovat zvolené téma na potřebné úrovni. Jeho diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Hodnocení :

V Praze, dne 18 . 8. 2019

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
vedoucí práce