

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Markéta Nývltová

Název práce: Role ergoterapeuta u dětí s mentálním postižením ve věku od pěti do osmnácti let: S využitím rekondičních pobytů

Vedoucí práce: Bc. et Bc. Tereza Svobodová

Oponent práce: Bc. M.Sc. Zuzana Rodová

Akademický rok: 2018/2019

1. Přehlednost a členění práce

Práce je rozdělena na teoretickou část zabývající se popisem problematiky mentálního postižení, ergoterapií zaměřenou na cílovou skupinu a rekondičním pobytem. Praktická část zahrnuje popis metodologie práce, popis absolvovaných rekondičních pobytů, jejich porovnání a návrh ergoterapeutického programu na rekondičním pobytu. Jednotlivé kapitoly jsou vcelku vyvážené a logicky na sebe navazují.

2. Formální náležitosti práce

Bakalářská práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Po stylistické a gramatické stránce nenacházím v práci závažné chyby. V textu se objevuje minimum chyb týkajících se interpunkce a gramatiky. Autorka využila možnosti doplnění textu vhodnými obrázky, tabulkami a grafy. Autorka dodržela pokyny pro vypracování bakalářské práce. Autorka používá v práci vhodnou terminologii, která se opírá o zpracovávanou problematiku a samotný obor ergoterapie. Informace čerpala z dostatečného výčtu zdrojů, některá literatura je staršího data a zařadila bych více zahraničních zdrojů.

3. Cíl práce

Cíle práce jsou formulovány konkrétně, obsahují i dílčí otázky. Autorka na veškeré cíle odpovídá v kapitole 2.4. Porovnání rekondičních pobytů a v kapitole 2. 6. Výsledky práce.

4. Přehled problematiky

Autorka použila dostatečné množství české literatury, v rámci zahraničních zdrojů bych uvítala větší rešerši. Zvolená literatura se vztahuje k probíranému tématu. Autorka se snažila propojit problematiku teoretické části s praktickou částí, kdy poukazuje na konkrétní terapie ze svého programu v rámci popisu teoretického základu zaměření ergoterapie dle typu mentálního postižení. Autorka se tak snaží odůvodnit zařazení vybraných postupů ve své práci. Autorka splnila veškeré požadavky nutné pro zpracování jednotlivých bibliografických citací řídicích se normou ISO 690. Klíčové pojmy jsou definovány výstižně.

5. Metody zpracování práce

Autorčin popis metodologie práce je dostatečný. Metodologie je přehledná a výstižná. Popis potřebný k realizaci hlavního cíle je obsažen v nadcházejících kapitolách (popis rekondičních pobytů a jejich porovnání). Komponenty, které autorka hodnotí v rámci porovnání rekondičních pobytů jsou vhodně vybrány. Realizace rozhovorů mohla být více propracována a tím pádem i lépe zdokumentována v práci (zaměření na strukturovaný rozhovor, dotazník apod.). Ostatní komponenty vycházejí spíše ze subjektivního hodnocení autorky, což v práci není příliš zdůrazněno, nebo se jedná pouze o výčet aktivit („Množství provádění terapeutických jednotek“) Samotný návrh ergoterapeutického programu je vhodně propracován pro zvolenou cílovou skupinu. I když lze polemizovat nad „ideálností“ programu a jeho reálnému využití (ideální věk, počet klientů apod.).

6. Přínos pro praxi

Přínos práce pro praxi je aktuální a velmi významný. Oceňuji spolupráci s odborníky z různých odvětví a snahu zjistit co nejvíce informací. Vytvořený program se zdá být realizovatelný. Kladně hodnotím zpětnou vazbu od předsedkyně organizace pořádající obdobné rekondiční pobyty.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka je znalá problematiky jak po teoretické, tak i praktické stránce. Využívá znalosti a dovednosti získané během studia, orientuje se v literatuře daného tématu a dokáže ji využít při zpracovávání práce.

8. Výsledky a jejich analýza

Autorka je schopna interpretovat své zjištěné výsledky. Jedná se o subjektivní hodnocení, které vychází především z pozorování a neformálních rozhovorů opírající se o předem stanovená kritéria. Zhodnocení návrhu programu rekondičního pobytu je z velké části subjektivní. Objektívni zhodnocení bylo provedeno pouze 1 odborníkem pořádajícím obdobné rekondiční pobyty. Diskuze je směřována především k popisu rekondičních pobytů na úrovni organizace, nákladů, bezpečnosti apod. Postrádám větší zaměření na zahraniční rekondiční pobyty či na diskuzi o zařazení metod a technik prováděných ergoterapeutem či pouze jeho využitelnost v rámci rekondičního pobytu.

9. Závěry práce a doporučení

Autorka shrnuje své získané znalosti, hovoří o splnění cílů a výsledku práce. Celkově shrnuje své zjištěné výsledky, dodává doporučení, další využití práce i navrženého programu.

10. Přístup ke zpracovanému tématu (hodnotí pouze vedoucí práce)

Autorka si vybrala téma, které je aktuální a inovativní. Oceňuji spolupráci s odborníky z jiných oborů a rozšíření tak povědomí o oboru ergoterapie. Autorka se aktivně zúčastňovala konzultací, veškeré části práce či finální verzi zasílala v předstihu.

11. Shrnutí hodnocení

Autorka pomocí BP prokázala svou orientaci v tématu, které se týká mentálního postižení. Autorka dodržela veškeré pokyny pro zpracování BP. Praktická část je dle mého názoru dostatečně zpracována. Realizace rozhovorů mohla být více propracována a tím pádem i lépe zdokumentována v práci. Ostatní komponenty vycházejí spíše ze subjektivního hodnocení autorky. Samotný návrh ergoterapeutického programu je dobře propracován pro zvolenou cílovou skupinu. V diskuzi postrádám širší porovnání se zahraniční literaturou či pořádáním rekondičních pobytů v zahraničí a především diskuzi o využitelnosti ergoterapeuta a používání terapeutických technik či metod. Kladně hodnotím zpětnou vazbu odborníka, který zhodnotil využitelnost navrženého programu, jeho silné a slabé stránky.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) Zvažujete aplikaci navrženého plánu na nějakém rekondičním pobytu? Plánujete vytvoření metodických listů?**

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum vypracování posudku: 13. 8. 2019

Podpis:


Bc. et Bc. Tereza Svobodová