

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: oponentka

Autor/ka práce: Michal Neuman

Název práce: Liminalita ukončování aktivní profesionální hokejové kariéry

Vedoucí práce: PhDr. Dino Numerato, Ph.D.

Oponent/tka: Mgr. Lucie Háková

Navržené hodnocení: A - výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Výzkumná otázka je autorem jasně formulována. Za cíl bakalářské práce si klade popsat, jakým způsobem se projevuje liminální fáze u přechodu profesionálních hokejistů do posportovního života. Práce je vhodně strukturována, po úvodu následuje teoretická část, a sice definice používaných pojmů a základní teoretické koncepty; dále kapitola věnovaná metodologii, výzkumnému designu, výzkumným otázkám a vzorku; analytická část; diskuse výsledků a závěry. Struktura práce je smysluplná a vyvážená, použité teoretické koncepty jsou s analyzovanými daty zdařile propojeny.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autor při zpracování bakalářské práce vychází z relevantní literatury, české i cizojazyčné. Také adekvátní užívání odborné terminologie svědčí o dobré orientaci autora v dané problematice.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Použitá data i aplikované metody jejich zpracování považuji vzhledem k tématu za vhodně zvolené. V kapitole věnované metodologii autor náležitě popisuje design výzkumu, výběr respondentů, způsob vedení polo-strukturovaných rozhovorů i zpracování získaných dat, adekvátně reflektuje také svou pozici výzkumníka, který se ve zkoumaném prostředí dlouhodobě pohybuje.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

K analýze tématu ukončování profesionální hokejové kariéry autor zvolil především koncepty přechodových rituálů, liminality, a resocializace. Na problém se přitom snaží pohlížet jako na proces, ne jako jednorázovou událost. Teoretické koncepty považují za vhodně zvolené a jejich propojení s výsledky vlastního výzkumu v českém prostředí za kvalitní. Práce je celkově dobře argumentačně vystavěna a přináší originální dílčí výsledky v rámci zkoumané problematiky.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, jsou.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je veden dobře, jazyková i formulační úroveň je na výborné úrovni. Při práci na dalším odborném textu doporučuji věnovat ještě důkladnější pozornost závěrečné jazykové korektuře. Vyskytují se zde místy formulační a gramatické nedokonalosti, například hned v abstraktu práce: „... jsou pak diskutovány výsledky analýzy ve spojení s teoretickými koncepty...“; „Pozitivní pocity, které tito sportovci s koncem kariéry zmiňovaly...“ (s. 42); opakované zaměňování tvaru slovesa 3. osoby množného čísla za jednotné číslo: např. „...Bennet a LeCompte ve své práci také rozvíjí..“ (s. 10); „...lidé pohybující se mezi jednotlivými strukturami alternují či přetváří...“ (s. 11); „Autoři ovšem připouští...“ (s. 12) a dále.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Autor sám navrhuje jako potenciální prostor pro další rozvoj výzkumu zvolené problematiky v komparaci analyzovaného hokeje s dalšími sporty, kde by se mohly analyzovat různé projevy liminality napříč kolektivními sporty, popřípadě v kontrastu se sporty individuálními (str. 43). Mohl by se v závěrečné diskuzi při obhajobě práce také na základě informací ze zahraniční literatury pokusit reflektovat a interpretovat rozdíly v projevech liminality mezi českým a zahraničním hokejovým prostředím.

Celkové hodnocení práce:

Jak je zřejmé z výše uvedeného, předloženou práci považují za velmi kvalitně zpracovanou. Oceňuji zdařilé propojení teoretických konceptů a analytické části i vysokou jazykovou úroveň odborného textu. Autor se v problematice adekvátně orientuje a jeho studie představuje originální přínos výzkumu této problematiky v českém sportovním prostředí. Hodnotím ji známkou A, jako výbornou.

Datum: 28.8. 2019

Podpis: