

| <b>Posudek na bakalářskou práci</b>   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek<br><input type="checkbox"/> oponentský posudek  | <b>Jméno posuzovatele: Mgr. Jan Novák</b><br><br>Datum: 03.9.2019 |
| <b>Autor: Kristýna Pytlíčková</b>   |   |
| <b>Název práce: Chůze jako diagnostický marker neurodegenerace</b>  |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).<br><input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.  |   |
| <b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b><br><br>Autorka si klade za cíl posat vliv neurodegenerativních onemocnění na chůzi a zhodocení potenciálu chůze jako diagnostického markeru neurodegenerace.  |   |
| <b>Struktura (členění) práce:</b><br><br>Práce je členěna standardně a přehledně. Autorka postupně vytyčí problematiku, tj. popíše lidskou chůzi včetně jejích evolučních aspektů, řízení a analytických metod a následně využije příkladu 4 neurodegenerativních onemocnění pro popsání jejich motorických projevů.  |   |
| <b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b><br><br>Autorka použila vesměs relevantní literární zdroje, jejich citování je však nestandardní a seznam použité literatury obsahuje celou řadu velmi výrazných formálních chyb. V některých částech práce jsou sice citovány relevantní zdroje, ale chybí zde recentní pohled na problematiku. Například při popisu odchylek chůze u pacientů s RS se autorka opírá o zdroje z roku 1986 a 1999, pohled na tuto problematiku se však výrazně změnil s nasazením real-life testů v poslední dekádě. |   |
| <b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b><br><br>Práce neobsahuje vlastní výsledky.   |   |
| <b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b><br><br>Formální úroveň práce je průměrná, mimo výše uvedený problém s citacemi lze v práci narazit na stylisticky ne zcela korektní pasáže. Autorka má občas tendenci opakovat tvrzení a text se tak stává rozbředlý. Z hlediska gramatiky jsem v práci nenarazil na závažnější prohřešky.<br><br>Rovněž autorku chválím za zpracování vlastních přehledných grafických prvků.   |   |

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Autorce se podařilo splnit stanovené cíle práce, během jejího řešení musela pracovat s poměrně širokou škálou literatury dotýkající se mnoha oborů (antropologie, neurologie, digitální medicína).

Autorku musím pochválit za téměř vzorné plnění předem domluvených termínů a pravidelné chození na konzultační schůzky. Rovněž mě velmi potěšila její proaktivita a účast na jednodenní stáži na neurologickém pracovišti. Velmi mě však mrzí, že mnoho pochybení přítomných v textu jsem s autorkou v naprosté většině případů nejdnou konzultoval a poukazoval na ně.

Celková kvalita textu není konzistentní, v některých částech je práce poměrně povrchní, zejména se to týká kapitol popisujících jednotlivé neurodegenerace a jejich odraz na chůzi. Naopak lze narazit na pasáže, kterým autorka zjevně věnovala větší úsilí a zápal (například kapitola zaměřená na řízení chůze).

Práci doporučuji k obhajobě. Zejména pak kvůli formálním pochybením pak musím navrhnout známku dobře až velmi dobře. Druhou variantu však pouze za předpokladu zcela perfektní obhajoby a zpracování errat.

**Otázky a připomínky školitele/oponenta:**

Nemám otázek či připomínek.

**Návrh hodnocení:**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

**Podpis školitele/oponenta:**

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF nejpozději do 30.8. 2019** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika