

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce: Anna Karlíková

Název práce v originále: *Grammatical Categories in Linguistic Resources vs. English Coursebooks for Advanced Learners*

Vedoucí práce: Mgr. Jana Richterová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

Rok odevzdání: 2019

Rozsah práce: 43 stran

Posudek: vedoucího práce

| | Posuzovaná oblast | Zvažovaná kritéria | Body (0-5) ¹ |
|----|-------------------------------------|--|-------------------------|
| 1. | Celková charakteristika | Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části | 3 |
| 2. | Teoretická část | Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části | 2 |
| 3. | Praktická část | Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce | 3 |
| 4. | Jazyková úroveň | Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu | 4 |
| 5. | Struktura a forma | Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh | 4 |
| 6. | Práce s odbornou literaturou | Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe | 2 |

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Bakalářská práce Anny Karlíkové se zabývá diskrepancemi v gramatické terminologii, která je používána ve standardních lingvistických příručkách typu *A Comprehensive Grammar of the English Language* a běžnými učebnicemi angličtiny pro pokročilé. Premisou práce je nesoulad mezi přesností, s jakou oba typy zdrojů vysvětlují gramatické jevy, a náročností na celkovou jazykovou úroveň studujícího.

Autorka si pro svou práci zvolila tři ze základních gramatických kategorií, které jsou předmětem studia anglické morfologie, a sice modalitu, čas a aspekt. Tyto kategorie nejprve v části teoretické popisuje s pomocí tří základních lingvistických zdrojů autorů Greenbauma a Quirka (*A Student's Grammar of the English Language*), Bibera (*Longman Grammar of Spoken and Written English*) a Duškové (*Mluvnice současné angličtiny na pozadí češtiny*). V části praktické pak autorka seznamuje se způsobem, jak jsou zvolené gramatické jevy vysvětlovány ve třech učebnicích na úrovni C1, a sice: *New English File, Ready for Advanced* a *Vincově Advanced Grammar in Use*.

Autorka si stanovuje dvě hypotézy, které v části praktické dokazuje. V závěru práce by bylo bývalo vhodné uvést konkrétně, které z kategorií shledává autorka z hlediska výkladu v učebnicích jako nejproblematictější a o kterou

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

učebnici (příp. učebnice) se s ohledem na tyto problémy jedná.

V práci bohužel chybí zamýšlený Lewisův alternativní pohled na výklad gramatických kategorií (tzv. lexical approach), který autorka do práce nestačila zpracovat. Je pravděpodobné, že by v opačném případě dospěla k zajímavým závěrům, které by byly pro úroveň C1 vhodným inovativním řešením. V současném stavu tak práce působí poněkud plošně a mechanicky.

Bakalářská práce Anny Karlíkové je strukturována logicky, až na několik překlepů (a špatně vyjádřenou modalitu v poslední větě práce) je její jazyk jasný a srozumitelný. Celkově text splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Které další gramatické kategorie by si autorka zvolila pro obdobný typ rešerše a proč?
- 2) Autorka uvádí přístup Lewise v seznamu literatury, přestože jej do práce nezakomponovala. Mohla by načrtnout některé z navržených koncepcí autora při ústní obhajobě?

Práci tímto doporučuji k obhajobě.

Datum: 6. 9. 2019

Podpis: