

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Šárka Kaňková Datum: 31.8.2019
Autor: Pavol Kukla	
Název práce: Aplikace Trivers-Willardovy hypotézy u lidí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Existuje množství prací a hypotéz zabývajících se otázkou, jak mohou jednotliví živočichové manipulovat s poměrem pohlaví svého potomstva. Jednou z nejcitovanějších hypotéz zaměřených na evoluční příčiny změn poměru pohlaví je Trivers-Willardova hypotéza. Hlavním cílem této bakalářské práce bylo předložit předpoklady platnosti definice Trivers-Willardovy hypotézy u lidí, shromáždit vybrané vědecké studie prezentující změny pohlavního indexu u lidí a zasadit je do kontextu s Trivers-Willardovou hypotézou.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na Abstrakt, Úvod a dále na 4 hlavní kapitoly, z nichž nejobsáhlejší je kapitola zaměřená na stanovené cíle práce. Dokument uzavírá oddíl Závěr a Požitá literatura.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou citovány dostatečně a přehledně, formát citací je až na několik drobností vcelku jednotný. Autor například užívá opakovaně jména autorů před samotnou citací a dále i v závorce v citaci: "Podobnú štúdiu pre súčasné Švédsko spracovali Kolk a Schnettler (Kolk a Schnettler 2016) (Kolk a Schnettler 2016)." – zde dokonce 2 vložené citace "Otázkou obecnej adaptívnosti pohlavného pomeru sa ďalej zaoberali napríklad Hardy a Krackow (1995) alebo Brown (Brown 2001)." Autor použil v rešerši relevantní údaje celkem z necelých 150 literárních zdrojů.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce splňuje požadovaná kritéria na bakalářskou práci, jak po stránce rozsahu, tak i po stránce obsahové. Je však psána místy ne příliš srozumitelně a trochu méně přehledně. Práce by zasloužila větší pozornost ve formátování. Po pravopisné	

stránce mohu dokument zhodnotit jen laicky, neboť je psán ve slovenském jazyce. Student se však zavázal, že dokument podrobí jazykové korektuře. Úvodní stránky práce obsahují poděkování za tuto korekturu, předpokládám tedy, že pravopisné chyby byly včas odhaleny a opraveny. Práce neobsahuje grafy ani tabulky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Vědeckých studií zabývajících se Trivers-Willardovu hypotézou jsou tisíce. Autor se zaměřil pouze na aplikaci této hypotézy u lidí. Měl nelehký úkol, neboť se musel pročíst velkým množstvím prací a pokusit se přehledně je propojit, což se ne vždy podařilo, což mohlo být způsobeno dopisováním práce v krátkém čase. Autor předkládá průměrně kvalitní rešerši. V úvodu se nechal trochu unést historií a zavedením některých pojmů, které sice souvisí s dílčími tématy práce, ale jsou spíše nad její rámec. Nelze ovšem říci, že by tuto část student využil, aby vyplnil požadovaný počet stran textu. Autor v práci kriticky hodnotí jednotlivé studie. V závěru práce též představuje možnosti zaměření budoucích výzkumů.

Pavol Kukla sepsování své bakalářské práce dlouho oddaloval a komunikace s ním byla zprvu spíše obtížná. V posledních 2 měsících však pravidelně docházel na konzultace, diskutoval témata vybraných separátů a svou práci vypracovával zodpovědně a svědomitě. Časem prokázal schopnost orientovat se v zahraniční literatuře, porozumět textům a splnil stanovené cíle práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: