

Posudek vedoucí diplomové práce

Název diplomové práce: **Souvislost kvality attachmentové vazby a poruch příjmu potravy**

Autorka bakalářské práce: **Bc. Klára Houlíková**

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.

Předložená diplomová práce se věnuje fenoménu souvislosti typu attachmentové vazby, rodinným vazbám a vztahům s poruchami příjmu potravy. Konkrétněji tedy, jaký význam v rodinném systému hraje onemocnění poruchami příjmu potravy a jaké je porozumění tohoto vlivu pohledem mladých žen, kterým byla diagnostikována některá z poruch příjmu potravy (PPP). Z hlediska volby tématu jde o téma, které je aktuální, lze očekávat nové poznatky obohacující problematiku vlivu prostředí nejen na etiologii poruch příjmu potravy, ale rovněž na její průběh a zejména na terapeutické řešení.

Teoretická část představuje obeznámení s relevantními tématy, které rámuji reflektované téma. Autorka přehledovou část rozdělila na celkem tři hlavní tematické kapitoly - PPP, teorii attachmentu a vazebné chování a PPP. Autorka se primárně zaměřuje na nejčastěji diagnostikované PPP - anorexii, bulimii a záchvatovité přejídání. Lze pochválit, že cituje nejaktuálnější vymezení DSM -V. Na druhou stranu by mohl být výčet PPP komplexnější. Kapitola o teorii attachmentu je vyvážená, přehledná, diplomantka představuje teorii attachmentu kvalitně, opírá se o nejvýznamnější autory. Třetí kapitola utváří logický most k empirické části, kdy právě hledání souvislostí mezi PPP a teorií attachmentu považuji za nejvýznamnější oddíl. Bibliografické zdroje jsou použity v přiměřeném rozsahu, včetně zahraničních zdrojů. Citační norma je dodržena.

V metodologické části je představen cíl práce, metody sběru dat i postup při sběru dat. Vzhledem k výzkumným cílům byla zvolena kvalitativní metodologie. Jako metody sběru dat studentka použila polostrukturovaný rozhovor a dotazník PBI (Parental Bonding Instrument). Při vstupu do terénu musela studentka ustoupit od svého původního záměru spolupráce se zdravotními zařízeními či organizacemi neziskového sektoru, které bohužel odmítly na jejím výzkumném záměru participovat. I z tohoto důvodu se nakonec výzkumného projektu studentky účastnily pouze 3 probandky. To samotné není na škodu, pokud je uzpůsoben i obsah rozhovoru a při její interpretaci tento fakt zohledněn. Výzkumné otázky jsou položeny poměrně široce, což však může přinést v interpretativní poloze zajímavé či neočekávané konsekvence ve vnímání a hodnocení rodinného systému respondentek. Je však škoda, že autorka více nepopisuje, jak ve své práci zachází s konceptem attachment, protože podoba rodinných vztahů není synonymem k termínu attachment.

Data jsou prezentována čtenářsky přívětivě (nejprve analýza dotazníků, posléze dat z rozhovorů), diplomantka pracuje aktivně s grafy i schémata, což činí text přehledný. Prezentační pasáže jsou však poznamenány jistou rozkolísaností v hloubce a záběru prezentovaných kategorií. Výzkumné otázky jsou zodpovězeny adekvátně, s oporou v datech. Diskuze ukazuje, že je autorka schopna svá zjištění komunikovat s relevantními studiemi a teoriemi, upozornění na limity práce rovněž nechybí.

Výslednou diplomovou práci autorky považuji za zvládnutou. Jsou místa, která můžu hodnotit jako velmi kvalitní, ta jsou střídána úseky, které by si zasloužily ještě dopracování, pozornost autorky..

Spolupráci s Klárou hodnotím jako standardní, studentka konzultovala průběžně, je však škoda, že intenzivnější spolupráci s vedoucí neiniciovala s větším časovým předstihem, věřím, že pokud by tomu tak bylo, vznikla by vysoce kvalitní práce. Klára se musela vypořádat s mnoha překážkami zejména v souvislosti s vyhledáním spolupracujících účastnic sondy. Proto měla následně velmi krátký interval mezi realizací sběru dat a její analýzou. Rychlost, s jakou v posledním týdnu rozsahem i kvalitou posunula svou práci k finálnímu výsledku, byla opravdu obdivuhodná.

Předložená práce splňuje nároky na tento typ kvalifikační práce a doporučuji ji k ústní obhajobě

Otázky k obhajobě:

- 1, Napadá autorku po ukončení sběru dat, jaké další nástroje pro sběr dat by mohla použít? Jak jinak by mohla postavit svůj výzkumný design?
- 2, Jak chápe autorka vztah subjektivního hodnocení se respondentek jako dospělých /nedospělých a jejich attachmentové vazby?
- 3, V čem si myslí, že by byl obraz attachmentové vazby či rodinných vztahů jiný, pokud by svůj výzkum autorka realizovala u respondentek k období hospitalizace?

V Praze dne 4. 9. 2019

PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.