

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Lesní pedagogika a její význam pro geografické vzdělávání

Autor práce: Nikola Rothbauerová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Autorka se v bakalářské práci zabývá tématem lesní pedagogiky (LP) a možnostmi jejího využití v geografickém vzdělávání. Cílem práce je shrnout obecné informace o LP a zjistit, zda lze jejím prostřednictvím přispět ke geografickému vzdělávání. Prostřednictvím řízených rozhovorů s lesními pedagogy pak autorka zjišťuje, jak je teorie LR v praxi uplatňována v souvislosti s geografickým vzděláváním.

Práce s literaturou

Autorka pracuje s dostatečným množstvím domácí i zahraniční literatury, přičemž se jedná o vhodně zvolená díla, která jsou aktuální a relevantní pro daný účel. Autorka prokázala schopnost práce s literaturou, získané poznatky zobecňuje a zasazuje do širších souvislostí.

Metodika práce

Autorka zvolila metodu rozhovorů (polostrukturovaných a strukturovaných) s lesními pedagogy z různých organizací, přičemž tato metoda je v souladu se stanoveným cílem a je vhodná pro daný účel. Rozhovory byly realizovány s dostatečným počtem respondentů (celkem 20).

Analytická část práce

V této části práce autorka definuje lesní pedagogiku, její cíle, cílové skupiny apod. Dále podrobně popisuje LP ve vybraných evropských zemích či mezinárodní spolupráci a věnuje se také LP a její pozici v geografickém vzdělávání. Analytická část práce je zpracována podrobně a přináší kvalitní vhled do studované problematiky.

Závěry práce

V závěru práce autorka shrnuje a diskutuje výsledky výzkumu. Závěr je psán velmi stručně, pozitivně hodnotím především uvedení různých rizikových faktorů, které mohly zkreslit výsledky výzkumu.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: **výborná** / ~~velmi dobrá~~ / ~~dobrá~~ / ~~nevyhovující~~

Stylistická úroveň: **výborná** / ~~velmi dobrá~~ / ~~dobrá~~ / ~~nevyhovující~~

Citační úroveň: **výborná** / ~~velmi dobrá~~ / ~~dobrá~~ / ~~nevyhovující~~

Komentář

Práce je psána čtivým a srozumitelným jazykem, téměř bez překlepů či gramatických chyb. Rozsah práce je přiměřený, práce má jasnou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. V závěrečném seznamu literatury se objevují drobné chyby a několik titulů je uvedeno mimo abecední pořadí.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Stanovené cíle práce byly naplněny, autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, stejně tak zpracovávat i interpretovat výsledky výzkumu. Závěr práce je velmi stručný a možná by bylo vhodné výsledky rozhovorů více rozpracovat či detailněji popsat. V práci se také nevyskytuje vůbec žádný grafický prvek, který by doplňoval text (tabulka, graf, mapa ...). I přes drobné nedostatky a občasné chyby v citacích práci doporučuji k obhajobě.

Výsledky práce bych také autorce doporučil publikovat v podobě článku např. v časopise Geografické rozhledy.

Předloženou práci **doporučuji** / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

1. Zařadila byste jako budoucí učitelka zeměpisu programy LP do Vaší výuky? V rámci kterého tématu / bloku? Jak byste žáky do tématu LP v rámci výuky uvedla?
2. Je možné nějakým způsobem kategorizovat respondenty a jejich pojetí LP (např. dle délky praxe, instituce, věku apod.)?

Datum: 17. 08. 2019

Autor posudku: RNDr. Jakub Jelen

Podpis: