

# UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Magdaléna Fialová  
**Rok narození:** 1993  
**Identifikační číslo studenta:** 85337295

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Biologie  
**Studijní obor:** Parazitologie  
**Identifikační čísla studia:** 557167

**Název práce:** Komáři jako hostitelé ptačích trypanosom

**Pracoviště práce:** Katedra parazitologie (1610)

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. Mgr. Milena Svobodová, Dr.  
**Oponent(i):** MVDr. Jan Šlapeta, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 11.09.2019      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Studentka na úvod své prezentace představila hlavní teze diplomové práce, která je rozdělena na dvě části - laboratorní a terénní. Seznámila komisi a posluchače s výskytem různých ptačích trypanosom. Představila metodické postupy a techniky použité v rámci diplomové práce, a to včetně analýz problémů a komplikací, se kterými se během řešení DP setkala. Následně detailně seznámila posluchače s výsledky získanými v rámci své diplomové práce, a to jak v laboratorní části (experimentální infekce aj.), tak i v terénní části (výskyt ptačích trypanosom v komárech rodu Culex). Získané výsledky vhodně zakomponovala do práce výzkumné skupiny, kterou je studentka součástí. Na závěr prezentace stručně shrnula dosažené výsledky a zhodnotila význam a přínos diplomové práce. Po ukončení prezentace studentky následoval posudek školitelky, která byla obhajobě přítomna; přítomna byla rovněž konzultantka. Zahraniční oponent nebyl osobně přítomen, proto byl jeho velmi pozitivní posudek přečten v zastoupení a studentka uspokojivě zodpověděla všechny vznesené dotazy. Komise byla rovněž seznámena se stanoviskem oponenta, který v dostatečném předstihu obdržel (e-mailem) odpovědi studentky na všechny položené otázky, a konstatoval, že je se zaslánými odpověďmi zcela spokojen. Následně bylo položeno několik dalších otázek z řad členů komise, pedagogického sboru i dalších posluchačů. Studentka dokázala adekvátně reagovat a uspokojivě odpovědět na všechny položené dotazy. Následně proběhla rozprava komise a hlasování o výsledné známce.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Jan Votýpka, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. RNDr. Petr Horák, Ph.D. (přítomen)	.....
	prof. RNDr. Jan Tachezy, Ph.D. (přítomen)	.....
	doc. RNDr. Ivan Hrdý, Ph.D. (přítomen)	.....