

## Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 26. 6. 2007

Jméno: JUDr. Ján Štiavnický

Téma: Formování doktrín v judikatuře ústavního soudu ČR a ústavního soudu SR

Přítomni: Prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc., předseda komise, Doc. Dr. Ing. Ján Gronský, CSc., JUDr. Jiří Hřebejk, Doc. JUDr. Richard Král, Ph.D., LL.M., členové komise, Prof. JUDr. Alexander Brörtl, CSc., Prof. JUDr. Vladimír Sládeček, DrSc. oponenti, Prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc., školitel

Po zahájení představil předseda komise doktoranda, který pronesl úvodní slovo ke své práci. Hovořil o motivacích své vědecké činnosti a především o způsobu zpracování rozsáhlé problematiky.

Jako první vystoupil s posudkem Prof. JUDr. Alexander Brörtl, CSc. a doporučil disertační práci k obhajobě. Přes drobné připomínky nebo odlišné názory vysoce hodnotil poznámkový aparát a literaturu, ocenil schopnost doktoranda pracovat tvořivým způsobem a přinášet cenné pohledy na zpracovávanou problematiku a uplatňovat vlastní zkušenost. Oponent také přednesl shrnutí probíraného tématu a zmínil literaturu o rozhodovací činnosti ústavních soudů, ochranu svobody, hovořil k lhůtám v nečinnosti soudů, ke svobodě slova, k historickému pohledu, k proporcionalitě při formování doktrín, ke kolizi principů a problému absence formování doktrín.

Jako druhý oponent přednesl svůj posudek Prof. JUDr. Vladimír Sládeček, CSc., který práci hodnotil kladně. Ocenil zajímavý pohled uchazeče na problematiku a vyjádřil se kriticky k systematice práce.

Uchazeč se vyjádřil k posudkům oponentů a věnoval svou pozornost zejména jejich dotazům, přičemž projevil schopnost samostatného tvořivého úsudku a hlubokou znalost problematiky. Doktorand vysvětlil metody své práce (potlačení systematičnosti na úkor obsahovosti spisu), zabýval se ochranou svobody a pojmem lidské důstojnosti, kritizoval opatrnictví v rozhodovací činnosti Ústavního soudu Slovenské republiky a ocenil odvahu formulovat názory Ústavního soudu České republiky, hovořil k problematice překladu pojmů z cizích jazyků (např. vymezení pojmu „private person“ nebo „běžné zákonodárství“).

Ve všeobecné rozpravě vystoupil Prof. Gerloch (k pojmu jednoduché právo, k principu proporcí, vztah svoboda a její meze a svoboda a jiné hodnoty, ochrana osobních údajů versus právo na informace a otázka míry a dále položil doktorandovi dotaz ohledně ústavní ochrany jiných práv, např. ekologických,

hospodářských sociálních a kulturních), Doc. Syllová (dotaz k doktrínám českého ústavního soudu a kritika judikatury Ústavního soudu České republiky), Prof. Pavlíček (kritické vystoupení k obecnému přebírání doktrín a kladné zhodnocení osoby doktoranda) a Doc. Král (k přezkoumatelnosti ústavnosti českých transformačních předpisů a otázka k vývoji slovenského práva v oblasti komunitárního práva.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová

