

Posudek školitele na disertační práci JUDr. Jána Štiavnického s názvem „Formovanie doktrín v judikatúre Ústavného soudu ČR a Ústavného soudu SR“

Disertant své doktorské studium uskutečnil z počátku v rámci interního programu, později v rámci programu externího. Účastnil se úspěšně na pedagogické činnosti katedry, získal zkušenosti ze stáže na Ústavním soudu ČR i z praxe iu Ústavního soudu SR. V průběhu doktorského studia napsal několik statí z různých oblastí ústavního práva, v nichž prokázal literární talent i schopnost vědecké práce.

Svou doktorskou disertační práci zpracoval na základě relativně rozsáhlé literatury a bohaté judikatury nejen obou ústavních soudů, které jsou uvedeny v názvu práce, ale i s přihlédnutím k judikatúře dalších soudů, zejména SRN, USA a Evropského soudu pro lidská práva. Přihlédl k judikatúře jiných soudů, např. Rakouska. Jeho induktivní metoda zpracování tématu založená na rozsáhlé judikatúře ho zřejmě vedla k tomu, že samotné vymezení pojmu „doktrína“ věnoval hlavní pozornost až v závěru práce. To může vyvolat námitky.

Aniž bych chtěl předjímat zhodnocení práce, které přísluší v této fázi oponentům, chtěl bych upozornit, že jeho analýza jednotlivých koncepcí nebo doktrin se odehrává na pozadí základního konfliktu mezi státem parlamentní demokracie, v kterém rozhoduje o tom co je ústavou zvolený parlament a soudcovským státem, kde si toto vymezení osobuje soudní moc, zejména v současné době ústavní soudy. Z toho důvodu vnímám jeho kritiku pojetí předsedy ÚS SR, který čelil údajně aktivizmu soudnictví, jako jev pozitivní nikoliv negativní.

Práce sama je příznačná bohatým materiálem, který autor shromáždil a zpracoval. Prokázal ve své práci vlastnosti, jimiž se vyznačoval v průběhu celého studia to jest pracovitost, důkladnost a úctu k ústavní teorii.

Bude věcí oponentů, aby jeho práci komplexně zhodnotili, nehledě na to se domnívám, že její publikace bude důležitým inspiračním zdrojem pro všechny autory, kteří se budou doktrínami ústavního soudu zabývat a kriticky je hodnotit. Domnívám se, že práce je plně způsobilá k obhajobě před komisí a k obhajobě ji doporučuji.


Prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc.
školitel