

Posudek školitele na diplomovou práci Vojtěcha Brlíka

*A range-wide assessment of carry-over effects within the full annual cycle of the Great Reed Warbler with a focus on sex and population differences*

---

Při zadávání tématu jsem původně předpokládal, že se tato diplomová práce pokusí odpovědět na otázku, zda podmínky na zimovišti ovlivňují načasování následujících fází ročního cyklu u rákosníka velkého na základě geolokátorových dat o migraci pěti hnízdních populací tohoto druhu. Jak je ale z předloženého spisu zřejmé, Vojta se s původně navrženým tématem nechtěl spokojit a velmi si přál otestovat i další mezisezónní vztahy, a to během celého ročního cyklu. Proto se nakonec vydal svou vlastní cestou a osvojil si analýzu dat pomocí path modelů, které mu umožnily mnohem lépe uchopit komplexní propletenec všech důležitých fází ročního cyklu u tohoto dálkového migranta.

Ze zadání diplomové práce a času, který byl k dispozici, je jasné, že Vojta nemohl za stanovenou dobu sám nasbírat všechna data u populací ze Švédska, Česka, Bulharska, Turecka a Kazachstánu, a proto je jistě namístě zmínit jeho podíl na předložené práci. Předeseílám, že to rozhodně neprobíhalo tak, že by dostal databázi s finálními daty a pak si jen „hrál“ s jejich analýzou. Dlužno přiznat, že vzhledem k délce magisterského studia měl relativně menší podíl na sběru dat v terénu; přesto se v letech 2017–2019 aktivně zapojil do terénních prací na české populaci rákosníka velkého dlouhodobě sledované naším týmem. Dále se zasadil o to, aby se dosbíraly vzorky peří nezbytné pro otestování efektu odlišného protokolu sběru per mezi populacemi (tato studie totiž využívá dat a vzorků z několika původně na sobě nezávislých projektů). Následně pak vzorky peří čistil před odesláním do zahraniční laboratoře. Nejvíce času mu ale zabrala analýza pozic a načasování jednotlivých fází ze světelných dat, extrakce a zpracování dat NDVI, jakož i analýza dat pomocí path modelů. Na této nejnáročnější části má lví podíl a zde zcela jasně prokázal svoji samostatnost a vědeckou invenci.

Posouzení diplomové práce ponechám na oponentce; zde si dovolím vyzdvihnout jen to, že Vojta velmi zdařile nejen interpretoval výsledky, ale snažil se vypořádat i s omezeními použitých metod, zejména s nepřesností pozic. Svůj postup se mnou pravidelně konzultoval a navíc živě diskutoval o analýzách i s jinými kolegy během stáží ve Švédsku a Švýcarsku. V průběhu studia bylo zjevné, že mu na diplomce velmi záleží; k jejímu zpracování přistupoval mimořádně samostatně, systematicky a svědomitě, přičemž se nedal odradit ani některými nečekanými situacemi, které nastaly ještě během tohoto léta. Je vsutku s podivem, jak během sepisování této práce stíhal být nejen v terénu na jižní Moravě, ale ještě i podniknout úspěšnou expedici do Rumunska v rámci svého projektu GAUK.

Závěrem mi nezbývá než konstatovat, že mi bylo potěšením vést tuto práci. Vojtův neutuchající elán je pak zárukou toho, že se v rozumném časovém horizontu podaří diplomku úspěšně přetavit v kvalitní vědeckou publikaci.

Diplomovou práci bez výhrad doporučuji k obhajobě.

V Brně 3. září 2019



Petr Procházka