

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Název práce:** „Černý Petr“: česká společnost a Čestný štít protektorátu Čechy a Morava  
**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Otmar Beneš  
**Fakulta:** Filozofická fakulta  
**Studijní program:** Historické vědy  
**Studijní obor:** Historie - české dějiny v evropském kontextu  
**Obor práce:** Historie

**Vedoucí / školitel:** Mgr. Michela Miroslav, Ph.D.  
**Oponent(i):** prof. PhDr. Šedivý Ivan, CSc.

**Předseda komise:**  
**Členové komise:**

**Datum obhajoby:** 11.09.2019

**Průběh obhajoby:** Student představil na úvod obhajoby svou diplomovou práci. Hovořil o výchozí situaci svého výzkumu, prezentoval téma, osvětlil teoretická, respektive konceptuální východiska výzkumu, mimo jiné Maxe Webera či Michela Foucaulta. Detailněji představil strukturu práce. Shrnul závěr své diplomové práce.

Docentka Jana Čechurová prezentovala podstatné části a myšlenky z posudku vedoucího práce, dr. Miroslava Michely. Vedoucí práce text kladně hodnotil, stejně jako autorovu badatelskou osobnost. Práci Otmar Beneše doporučil k úspěšné obhajobě.

Podstatné informace shrnul ze svého oponentského posudku prof. Ivan Šedivý. Konkrétně ocenil výběr tématu. Kvitoval autorskou suverenitu pisatele pohybujícího se současně na poli historie i jedné z pomocných věd historických, tj. pochválil nadoborovost textu, stejně jako konečně provázanost teoreticko-metodologického i faktografického/archivního aspektu práce. Kvitoval tedy i důkladnou heuristiku výzkumu. A konečně ocenil promyšlenost a komplexnost textu. Práci doporučil k úspěšné obhajobě.

Jelikož v posudcích nepadla žádná zásadní otázka, omezila se diskuze pouze na dílčí komentování jednotlivých aspektů práce.

Komise se usnesla, že diplomová práce splňuje nároky kladené na práci rigorózní a souhlasí s tím, aby se stala podkladem pro rigorózní řízení.

**Výsledek obhajoby:** Výborně

---