

## Posudek na bakalárskou práci

- školiteľský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Ing. Mária Apfelová

Datum:

1.9.2019

Autor: Nikola Tkáčová

Název práce:

Moderní technologie ve výzkumu populační biologie vysoce mobilního savce  
 Modern technologies in population biology of a highly mobile mammal

Práce je literárni rešerši ve smyslu zverejnených požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Ciele práce (predmet rešerše, pracovni hypotéza...)**

Autorka uvádza, že cieľom rešeršnej bakalárskej práce je podať prehľad moderných metód, ktoré umožňujú študovať populačnú biológiu vysoko mobilných cicavcov a ilustrovať ich využitie na výskume priestorovej ekológie rysa ostrovida.

Struktura (členění) práce:

Štruktúra aj členenie práce vyhovujú štandardom bakalárskej práce, sú systematické a prehľadné, s logickou postupnosťou od charakteristiky predmetu práce cez vysvetlenie základných pojmov, po jednotlivé metódy výskumu od základných po najmodernejšie. Vo 4. kapitole by možno bolo vhodné metódy na zisťovanie domovského okrsku vyčleniť do samostatnej podkapitoly, ako je to v prípade 9. kapitoly - Genetický monitoring so samostatnou podkapitolou venovanou markerom. Podkapitola 8.3. sa okrem habitatovej preferencie rysa venuje vo výraznej miere aj jeho potravnnej preferencii, čo by mohlo byť zohľadnené aj v názve podkapitoly. Práca má celkovo 12 kapitol (vrátane použitej literatúry) a 8 podkapitol, čo ju robí prehľadnou a v texte sa dá rýchlo zorientovať.

Jsou použité literárni zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Autorka uvádza v zozname literatúry 127 titulov, zdrojov, čo je pre prácu dostatočný až vynikajúci počet. Uvedené zdroje sú prevažne práce zamerané na výskum rysa alebo iné mačkovité šelmy prípadne práce metodologické, popisujúce využitie rôznych metód výskumu cicavcov, čo korešponduje s cieľom bakalárskej práce. Nedostatky sú v citáciách literatúry. Jeden titul zo zoznamu literatúry nie je v texte citovaný (Pearson 2010), 2x je uvedený rovnaký titul (Linnel et al 2007 a , b), jeden titul nie je zoradený abecedne podľa priezviska (Kubala et al. 2017), citácia zo str. 7 (Harris et al. 1990) a 19 (Magg et al. 2016 b) nie je v zozname literatúry, na str. 16 nie je zrejmé ktorá práca je citovaná (Schadt et al. 2002 a, b? ). Preklepy a chyby, prípadne nejednotný spôsob citácie sú aj v zozname literatúry v kapitole 12 (napr. str. 28 Gill - Sánchez et al. nemá uvedený rok, str. 33 Pesenti, Zimmermann 2013 má doplneného spoluautora Wildlife Management a podobne).

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárnych zdrojů?

Autorka použila relevantné údaje z literárnych zdrojov.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práca má charakter rešerše bez vlastného výskumu.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formálnu úroveň práce hodnotím kladne. Text vhodne dopĺňa 5 obrázkov a 1 tabuľka prehľadne zakomponovaných do kapitol, ktoré dopĺňajú. Práca je spracovaná odborne a zároveň zrozumiteľne.



**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Autorka v bakalářské práci splnila cíl, který je stanovený v úvode a podala přehled moderních metod, které umožňují studovat populační biologii vysoko mobilných cicavců. Preštudovala množství dostupných prací zaoberajúcich sa jednak binómiou rýsa ostrovida ako modelového druhu, ako i prác venujúúcich sa praktickému výskumu rýsa i ďalších druhov s využitím rôznych druhov metod. Kladne hodnotím, že sa v texte samostatne venuje aj základnej metode na výskum druhu - klasické získavanie biologických dát monitoringom v teréne, ktoré je základným predpokladom pre využitie moderných metod a od výsledkov a kvality ktorého závisia výstupy ďalších metod.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Práce sa venuje výskumným metódam na príklade rýsa ostrovida, ktorý je predmetom výskumu vo väčšine citovaných diel. Prečo modelový neuvádzate aj v názve práce?

Na str. 13 uvádzate práce zaoberajúce sa populačnou hustotou rýsa v Západných Karpatoch, SZ švajčiarskych Alpách, francúzskej Jure či v ázijskej časti areálu rýsa. Číselne však porovnávate len populáciu s najväčšou hustotou (Turecko) a populáciu rýsa po reintrodukcii vo Švajčiarskych Alpách, ktorá má svoje limity. Nebolo by vhodné uviesť pre porovnanie aj údaje o populačnej hustote pre ostatné územia, alebo samostatne porovnať denzity u znovu založených populácií s pôvodnými? Alebo porovnávate len štúdie, ktoré využili rovnakú metodiku?

V tabuľke 1 sú zhrnuté výhody monitoringu pomocou telemetrie. neuvažovali ste o vytvorení prehľadného tabuľkového porovnania výhod aj iných metod? V texte ich uvádzate, no na príklade tabuľky č. 1 by toto porovnanie bolo zaujímavé i pri ďalších metodach.

Kladne hodnotím vyhľadanie a uvedenie práce Weingarth et al (2012) a uvedenie informácie o vhodných miestach na inštalovanie fotopascí z telemetrických dát koristi.

Chyby v uvádzaných citovaných zdrojoch sú formálnou chybou, no odporúčam pre budúcnosť odkontrolovať dôslednejšie aj túto súčasť práce, zvlášť ak ide o rešeršový typ práce.

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:


**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržíte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.