

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

---

**Název práce:** Reportážna fotografia a jej výpovedná hodnota  
**Autor práce:** Laura Gorcovská  
**Vedoucí práce:** Vladimír Černý  
**Oponent práce:** Ondřej Váša  
**Akademický rok:** 2018/2019

V úvodu předložené práce jsou jasně stanoveny cíle a obsah. Zmiňovanému podtématu fake news se nedostává příliš mnoho prostoru, v celkovém kontextu to však není na škodu. Témata teorie a analýzy jsou zpracovány dle uvedeného plánu.

Konkrétní členění na teoretickou a praktickou část v obsahu nenajdeme, při čtení práce je ale patrné. Zatímco „praktická část“ je dobře zpracovaná samotnou autorkou s minimálním použitím parafrází a citací zdrojů, „teoretická část“ je z velké části jednou velkou parafrází vybraných zdrojů bez jasnější přidané hodnoty ze strany autorky práce.

Teoretická část je sice využita jako východisko pro část praktickou, zdaleka však ne beze zbytku, a proto působí samoúčelně, protože k využití některých bodů teorie autorkou posléze nedochází a jejich místo v práci není zcela jasné.

Analýza (praktická část) zevrubně porovnává to, jak byly autorkou práce vybrané fotografie uveřejněny, jak byly nadepsány a jaký text je doprovázel ve zvolených médiích. Klíč pro výběr médií i metoda obecně byly v případě stanovených cílů dobře zvoleny. Shrnutí analýzy by zasloužilo detailnější, hlubší rozpracování, stejně jako závěr.

Problematickým, a to pro celou práci, je **užívání pojmů ikona/ikonický a symbol/symbolický ve vztahu k fotografii**. Autorka práce tyto pojmy užívá jako synonyma v ne zcela jasném významu. Vzhledem k tomu, že pojmy rámcově definuje, a vč. indexu/indexikálnosti uvádí i ve vztahu k Ch. S. Peircovi, **považuji za vhodné pojetí vyjasnit**. Je sice spíše zřejmé, že Peircovu teorii (využívání pojmů) do práce nepromítá, zůstává ale otázkou, proč se Peirce v práci vůbec objevuje, když je převážně založena na jiných teoriích (F. de Saussure, R. Barthes atd.). Autorka uvádí, jaké aspekty přiřazují fotografii statut „reportážní“, **vyjasnění by však zasloužil pojem pravdivostní hodnoty fotografie**, tj. jak vidí *pravdivostní hodnotu fotografie* sama autorka práce.

Formální stránka práce vykazuje několik nedostatků – chybná interpunkce, překlepy a několik gramatických chyb, vč. užívání velkých písmen. Stylisticky je práce dobře napsaná, výjimečně sklouzává k populárně naučnému stylu, kterému odpovídá i občasné opakování stejných informací na více místech. Důležitou a dobře zpracovanou je oblast citací využitých zdrojů.

Předloženou diplomovou práci **navrhuji k obhajobě**.  
Hodnotím stupněm – **3**, tj. **dobře**.

V Praze dne 4. září 2019

Vladimír Černý