



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce/ponenta

Autor práce: Markéta Cápíková

Název práce: **Chronotyp, denní režim a jeho souvislosti se sociodemografickými charakteristikami a životním stylem**

Autor posudku: doc. PharmDr. Alena Sumová, CSc., DSc.

Návrh klasifikace práce: *výborně / velmi dobře / dobře / nevyhovující*

### Základní charakteristika práce.

Diplomová práce se zabývá popisem vzorku české populace z hlediska chronotypu a sociálního „jet lag“ a jejich vztahem k sociodemografickým charakteristikám a k proměnným postihujícím životní styl. Podkladem jsou data pocházející z šetření Qualitas 2016 v rámci projektu Strategie AV21 Akademie věd České republiky.

## KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

**Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?**

Ano

**Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?**

Ano

**Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?**

Ano

**Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?**

Ano

## OBSAH PRÁCE

**Hodnocení kvality teoretické části práce** (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretický úvod je rozpracován na 39 stranách textu a obsahuje části, ve kterých se autorka věnuje souhrnu poznatků o vnímání času ze sociálního a biologického hlediska, mechanismech

časové regulace biologických procesů, a s tím souvisejícími tématy, jakými jsou chronotyp člověka a sociální jet lag. Autorka velmi dobře zvládla pochopit a nastudovat pro ni zcela novou teoretickou oblast týkající se biologických procesů a popsala tyto děje do odpovídající hloubky tak, aby poskytly základ pro vysvětlení výsledků svých analýz. Zcela přirozeně se zde střetávaly dva na první pohled odlišné směry humanitního a přírodovědného výzkumu a to především ve formě a stylu, jakými jsou fakta popisována. Výsledkem je dobře čtivý text, který zaujme specialisty z obou těchto oborů. Studentka postup při sepisování práce pravidelně konzultovala a studovala originální zdroje informací. Prokázala přitom vysoký stupeň samostatnosti a iniciativy.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Po této stránce hodnotím práci jako velmi kvalitní a pečlivě zpracovanou.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Výsledky analýz přinesly celou řadu zajímavých výsledků, které potvrdily dříve publikovaná data získaná při zpracování jiných souborů. Práce prokázala, že i na tomto relativně malém souboru lze vysledovat významné závislosti mezi proměnnými, poukazující na souvislost mezi správným seřazením biologických hodin člověka, jeho životním stylem a dopadem na jeho zdraví. Z tohoto pohledu jsou získané výsledky velmi významné.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Kritéria odborného textu byla splněna.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autorky použila přiměřený počet literárních pramenů, zahrnujících jak české tak zahraniční zdroje. Pokud to rozsah textu dovoľoval, použila přednostně citace původních zdrojů před přehlednými pracemi, i když se vzhledem k zaměření práce a rozsahu teoretických poznatků nedalo použítí přehledů zcela vyhnout.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Formální zpracování textové i obrazové části je na dobré úrovni.

**Další poznámky**

### **Celkové hodnocení práce**

Práci hodnotím velmi pozitivně především z důvodu, že představuje mezioborový projekt, ve kterém jsou biologické proměnné dávány do kontextu se sociodemografickými hledisky. Šetření podobného typu mají celospolečenský význam především s ohledem na potřeby a nároky moderní společnosti.

### **Otázky a náměty k obhajobě**

Vhledem k tomu, že jsem se studentkou problematiku podrobně konzultovala, nemám žádné doplňující otázky.

Datum: 21.8.2019

Podpis: