

## P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: Lukáš Schönauer

.....

Téma práce: Testování motorické výkonnosti studentů středních škol v Kadani a jejich vztah k pohybovým aktivitám

.....

Cíl práce: Analýza úrovně základní motorické výkonnosti a vztah k pohybovým aktivitám studentů středních škol v Kadani

.....

.....

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti - velmi dobré
- vstupní údaje a jejich zpracování - velmi dobré
- použité metody - velmi dobré

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		

### 3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

Předložená studie v rozsahu 99 stran je členěna do 11 kapitol. Uspořádání studie a zvolené metody odpovídají zvolenému typu práce. Seznam literatury obsahuje 117 převážně relevantních zdrojů. Z toho 14 zahraničních, 88 tuzemských a 15 internetových. Studie pojednává o problematice úrovně motorických výkonů studentů středních škol ve vybrané spádové oblasti (v Kadani), a to i v souvislosti se soutěživostí a motivací věnovat se sportovním aktivitám. Svým charakterem přispívá k výzkumům a popisu statistickému zaznamenávání populační úrovně v pohybových aktivitách. Jedná se o empirickou kvantitativní studii s prvky kvalitativních metod získávání dat. Hlavní část studie pojednává o „motorické výkonnosti“ (využitím testové baterie UNIFITTEST (6-60)) vybrané skupiny subjektů a porovnává je procentuálně s obecnými populačními normami pohybových výkonů. Hypotézy jsou směřovány ke srovnání dosažených výkonů v motorických testech s postojem k pohybovým aktivitám a soutěživostí vybraných subjektů (studentů středních škol v Kadani).

Zvolené téma studie aktuálně přispívá k deskriptivnímu popisu obecné pohybové úrovně u vybrané skupiny subjektů.

Ve studii neshledávám žádné výrazné nedostatky.  
Velice kladně hodnotím rozsah testovaného souboru.  
Dílní nedostatky popisují níže.

V teoretické části jsou obecně popisovány komponenty účastníci se na motorickém projevu člověka. Očekával bych spíše detailnější popis vybraných komponent zahrnutých například ve vybrané testové baterii než kopletní všeobecný popis. To znamená například detailnější popis struktury silových předpokladů, které budou následně v praktické části asociovány pomocí motorických výkonů v jednotlivých testech, popř. celkovým skórem v testové baterii. Výsledkem je potom teoretický popis maximální svalové síly, která ve studii zjišťována není, včetně rozdělení na maximální a reaktivní sílu jako základní chronologické dělení (viz otázka níže).

V metodické části byl zvolen deskriptivní popis souboru, a to především vyjádřením v percentilech. Pro detailnější zpracování je vhodné popřípadě použít i analytické statistické metody (viz otázka níže).

Ve výsledkové části jsou prezentovány například data jako průměrný výpočet hodin pohybové aktivity v desetinných číslech (5,1 nebo 5,8 apod.). Čísla dávající smysl musí být vyjádřena i prakticky a uchopitelné, ne pouze statisticky. S tím souvisí i zaznamenání některých cviků. Zaznamenání cviku leh-sed s desetinným místem 35,3 (viz. tab. č. 13). Takové vyjádření průměru postrádá logický smysl.

### 4. Otázky:

Otázky:

- V práci jsou použity testy pro zjišťování úrovně silových předpokladů. Pois silových schopností v teoretické části působí nahodile. Prosím, popište strukturu silových schopností a přiřaďte vybrané motorické testy v této práci do této struktury.
- Jaké analytické statistické metody by bylo možné použít pro porovnání průměrů, popř. síly účinku.
- Vysvětlíte prosím, proč přesné vyjádření průměrné hodnoty není vždy vhodným praktickým ukazatelem.

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

6. Navržený klasifikační stupeň:

- Velmi dobře (na základě úspěšné obhajoby je možné udělit klasifikační stupeň „Výborně“)

V Praze dne 3. 9. 2019

PhDr. Michal VÁGNER, Ph.D.