

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Magda Drvotová Datum: 4. 9. 2019
Autor: Kateřina Berková	
Název práce: <b>Krátkodobé sukcese měkkýších společenstev přirozených a antropických stanovišť</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Literární rešerše má za cíl porovnat znalosti o sukcesi měkkýších společenstev na přírodních a antropických stanovištích.	
Struktura (členění) práce:  Standardní	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Citováno 54 literárních zdrojů, z nich většina je v anglickém jazyce. Literární zdroje jsou dostatečné a použité údaje jsou relevantní, nicméně poněkud málo rozvinuté a diskutované. Jednotlivá díla nejsou příliš spojována do logických souvislostí ani více komentována, či diskutována. Citace některých děl v seznamu literatury jsou neúplné, nebo chybné. Větší chyby: Juříčková, L. (2005) – chybí název díla., Kocurková A. (2012) – chybí upřesnění vydavatele, či zda jde o manuscript. Štefek, Č. (2013) – v textu je odkazován jako Čiliak a Štefek, neúplná citace (chybí vydavatel či název periodika), velká písmena	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Grafika a zpracování textu jsou dobré. Jazyková úroveň práce je dosti chabá. Některé formulace jsou natolik neobratné, že není možno zjistit, co jimi autorka mínila. Někdy se zdá, že autorce dělá potíže překlad odborných termínů do češtiny.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Stanovené cíle práce byly s výhradami splněny. Upřesňující dotazy uvádím níže.	
Otázky a připomínky oponenta: Úvod – co autorka myslí větou: „Sukcesi lze studovat na některých typech antropických stanovišť najednou, jedná se například o lomy.“? Kapitola 2.1 autorka uvádí : „...na začátku procesu (sukcese) se na stanovištích vyskytuje málo pionýrských druhů“ Není to tak, že se na začátku vyskytuje málo druhů, ale většina z nich je pionýrských?	

tamtéž níže – nerozumím formulaci: „Oba typy sukcese mají časové trvání v horizontu několika set let. Díky tomu sukcesní stádia reflektují gradienty živočišných i rostlinných společenstev v čase a prostoru.“ Mohla by to autorka vysvětlit?

Kapitola 2.3 Klimax – autorka uvádí „V pozdních fázích disturbancí se v lesích vyskytují už převážně typičtí zástupci pro lesní habitaty – klimaxové druhy. Bohužel se ale ne vždy podaří dojít až do této fáze, tzv. klimaxu, kvůli neustálému zásahu člověka.“ Nehledě k formulační neobratnosti se zdá, že si autorka spletla pojmosloví a myslela v pozdních fázích sukcese, nikoli disturbancí.

Kapitola 3.2 Limitující faktory je špatně strukturovaná a jednotlivá témata reprezentovaná jednotlivými odstavci nejsou logicky provázaná.

Věta: „Nízké pH, způsobené špatným rozkladem opadu, způsobuje pokles druhové bohatosti, 4 naopak podloží s bazickým pH skýtá velmi pestrou malakofaunu.“ Naznačuje, že nízké pH je určeno špatným rozkladem opadu, zatímco vysoké pH je dáno podložím. Může to autorka vysvětlit?

Kapitola 4.1 Lesy

Autorka uvádí: „Lesy poskytují měkkýším druhům dobré útočiště díky dostatku potravy v podobě opadu ze stromů. Čím tlustší je pokrývka opadu, tím je druhová bohatost i počet jednotlivých druhů vyšší (Müller a spol., 2005).“ Platí to tak skutečně obecně? Jsou v citovaném článku uvedeny všechny druhy lesů?

Tamtéž níže u tvrzení: „Na území severního Bavorska je právě trouchnivějící dřevo faktorem, který nejvíce ovlivňuje druhovou diverzitu malakofauny.“ Není uveden zdroj citace.

Tamtéž věta „Troughnivějící dřevo vyhovuje stejně tak ulitnatým plžům, pro které je to výborné útočiště s dostatečnou vlhkostí, tak i nahým plžům, pro které jsou trouchnivějící zbytky vhodným nutričním přídatkem (Kappes, 2006).“ Naznačuje, že mají nazí plži a ulitnatí plži jiné nároky na prostředí. Ulitnatí potřebují vysokou vlhkost, zatímco nazí se na trouchnivějícím dřevě krmí. Myslela to autorka takto? Prosím o vysvětlení.

Kapitola 4.2 Na začátku prvního odstavce chybí citace zdroje o malakofauně Bělověžského pralesa.

Tamtéž níže chybně název druhu: *Succinella oblonga*

Druhý odstavec kapitoly 4.2 – Jak souvisí s tématem kapitoly? Je velmi nepřehledný a nesrozumitelný. Mohla by autorka vysvětlit, co v daném odstavci chtěla sdělit? Co znamená věta: „Jednotlivé druhy suchozemských měkkýšů odpovídaly rozdílně, biogeograficky.“

Poslední odstavec: prosím o vysvětlení věty: „...lze říci, že k jednotlivým vegetačním stupňům spějí různá společenstva měkkýšů...“

Kapitola 4.3 Chybí citace zdrojů pro tvrzení uvedená v prvním odstavci

Na konci třetího odstavce věta: „Plžům se lépe daří v nížinných tropických pralesech“ je vytržena z kontextu a nesouvisí logicky s předchozím textem. Lépe se jim daří ve srovnání s čím?

Pozor na 6. pád mn. č. v pralesech – správně je v pralesích

Kapitola 4.4 - v citaci práce Rancka a spol. (2015) není úplně zřejmý design pokusu. Jak si autoři vysvětlují, že došlo nejprve poklesu a následně k nárůstu počtu druhů i abundance na všech typech stanovišť?

Kapitola 4.5 Autorka chybně uvádí, že: „Vápencový kras je obecně charakterizován vysokým obsahem vápníku a nízkým pH podloží.“ Stejná chyba se opakuje v odstavci níže.

Kapitola 5.1: Nerozumím větě: „Obecně se po zhruba roce od požáru měkkýší druhy vrátí do stavu jako před požárem, ale druhová bohatost a abundance v předem převyšujících druzích jsou redukovány“ Může ji autorka rozvést?

Kapitola 6.1.2: Mohla by autorka upřesnit větu: „Stanoviště, na kterých právě probíhá spontánní sukcese, skýtají minimální počet stromů a nespojitých pastvin.“ Co jsou to nespojitě pastviny?

Kapitola 6.2 Městská stanoviště – Nerozumím větě: „jednotlivé habitaty jsou

rozmístěny na územích s různými stupni vegetace“

Prosím o vysvětlení věty: „Pouze pár druhů se přizpůsobilo na vysoce disturbované habitaty, a s ním související pasivní šíření.“ Říká tím autorka, že tyto druhy jsou lépe přizpůsobeny k pasivnímu šíření? Jak? Chybí citace příslušné práce.

Tamtéž: Oprava terminologie: str. 16, odstavec 2: druh byl pozitivně asociován s výskytem na historickém náměstí – lépe: druh pozitivně koreloval

Kapitola 6.3 odstavec 3: „...typický je výskyt přírodních komunit...“ Myšleno přírodních společenstev.

Níže v kapitole 6.3 autorka popisuje jednotlivá stádia sukcese na hradech a uvádí že ve čtvrtém stádiu – tj. destrukce hradu, začíná sukcese. Neměla by sukcese začínat již ve třetím stádiu, kdy hrad již není obydlen?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.