

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Lucie Juříčková Datum: 4.9.2019
Autor: Kateřina Berková	
Název práce: Krátkodobé sukcese měkkýších společenstev přirozených a antropických stanovišť.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo ukázat, jak se liší krátkodobé sukcese měkkýších společenstev na přirozených zonálních biotopech a na uměle vytvořených antropických stanovištích.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Po úvodních obecných kapitolách zabývajících se vymezením pojmů a charakteristice významu měkkýšů pro sledování krátkodobých sukcesí je práce členěna na dva celky, rozebírající sukcese na přirozených a na antropických stanovištích.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Literární zdroje jsou dostatečné.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Formulace jsou místy kostrbaté, i když posun oproti původním verzím práce je značný.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka pojala práci v mnohem obecnější rovině, než jsem si představovala, takže se často ztrácí konkrétní informace o sukcesích měkkýšů za obecně známými pravdami o ekologii a sukcesi stanovišť. Výsledná verze je asi to nejlepší, co autorka sepsala a byť jsem si výsledný útvar představovala podstatně jinak, vzhledem k vynaloženému úsilí ji doporučuji k obhajobě.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	

<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input checked="" type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.