Posudek školitele k bakalářské práci

Student: Jiří Pechar

Název práce: Chování horninového masivu při a po vnitřní explozi - základní pojmy

Student Jiří Pechar si zvolil ambiciózní téma práce a školitel musí pouze dodat, že frekvence návštěv tomuto odpovídala. Byla provedena rešerše odborných publikací, kde student prokázal svoji samostatnost, přes doplnění publikačního balíku školitelem.

Samotnému zpracování práce předcházela polemika o struktuře, kterou student zvolil sice sám, ale chaoticky a s nulovou šancí na dodržení termínu odevzdání, neboť chtěl pojmout rešerši oboru jakožto celku, tj. včetně materiálového vybavení, technologie odstřelů, vrtných schémat, nástrojů, typů výbušnin, apod. Nakonec bylo téma vyladěno a ustálilo se na teoretických základech mechaniky výbuchu a jeho vlivu na horninový masiv, včetně popisu seismických vln. Zohledněny jsou aspekty horninového masivu.

Práce je relativně obsáhlá, poměrně dobře členěná. Školitel vnímá překlepy jako špatnou vizitku, avšak větší problém je, přes upozornění školitele, nesrozumitelnost některých vět. Ta bohužel může plynout z nepochopení některých aspektů dané problematiky. Zcela markantně se toto projevuje u studia literatury – student prozatím nebyl schopen proniknout do komplikovanějších numerických postupů stanovení interakce výbušnina/horninový masiv. Přesto byly základní postupy zpracovány a vlastně naplňují dovětek v názvu práce. Počet publikací je dostatečný, formát citací by bylo vhodné jistě revidovat a sjednotit.

Doporučuji, aby práce byla obhájena, avšak vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci pouze jako dobrou.

V Praze, dne 5. 9. 19

Ing. Josef Rott, Ph.D.