

**Oponentský posudek
k rigorózní práci
Mgr. Josefa Žaloudka
na téma**

**Daně z příjmů: Analýza judikatury Evropského soudního dvora z hlediska
základních svobod komunitárního práva**

Jde o práci, která ve své podstatě analyzuje za jakých předpokladů může být národní právní úprava problematiky daní z příjmu shledaná za neslučitelnou s principy komunitární úpravy základních svobod pohybu a tedy za vnitrostátně neaplikovatelnou.

Rigorosant při této analýze vychází z dvaceti relevantních judikátů ESD, které v první části své práce rozebírá a částečně i kriticky hodnotí z hlediska hlavního tématu práce.

Za hlavní jádro rigorózní práce lze pak mít její druhou část v níž rigorosant v návaznosti na rozbor oněch dvaceti judikátů ESD přichází s určitým zobecněním kritérii jež ESD aplikuje při posuzování toho, zda určitá národní úprava daně z příjmu je v souladu s primárním právem ES.

V souvislosti s prezentováním těchto kritérii by oponenta pro účely obhajoby mj. zajímalo:

- a) proč se rigorosant v rámci kritéria působnosti komunitárního práva nezabývá problematikou čistě vnitrostátní situace, která je považována za směrodatnou pro vymezení působnosti primární komunitární úpravy čtyř svobod ?
- b) jaké je teoretické odůvodnění pro rigorosantovo tvrzení, že zatímco v oblasti volného pohybu zboží tzv. pravidlo rozumu ospravedlňuje pouze nediskriminační omezení pohybu tak v oblasti daňové toto pravidlo ospravedlňuje v zásadě jen diskriminační (pohyb omezující) daňová opatření?
- c) jsou přípustná tzv. obráceně diskriminující daňová opatření?

Kritické závěry rigorosanta lze považovat za dostatečně podložené a zdůvodněné.

Práci jako celek je možno považovat za splňující formální i obsahové požadavky kladené na rigorózní práci. Lze ji doporučit k ústní obhajobě.

V Praze 20. 7. 2007

Doc. JUDr. Richard Král LL.M