

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Bc. Pavel Petrák, MBA

Název práce: Marketingová komunikace české handicapované reprezentantky v tenise Ladislavy Pořízkové

Cíl práce: předložení návrhů pro zlepšení marketingové komunikace Ladislavy Pořízkové na základě analýzy a zhodnocení současného stavu.

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná** (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Pravopis a stylistika	Výborně

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná** (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

- Stupeň splnění cíle práce – předložená diplomová práce zpracovává celkem ojedinělé a originální téma osobní značky. Na jedinečnosti přidává i fakt, že se jedná o handicapovanou sportovkyni. Diplomant prokázal adekvátní znalosti v oblasti osobní značky, odpovídající schopnosti zpracovat závěrečnou akademickou práci a orientovat se ve zkoumaném tématu s přesahem do sportu handicapovaných. Diplomová práce splňuje svůj cíl, její praktickou i teoretickou využitelnost hodnotím jako nadprůměrnou. Práce splňuje požadované standardy a doporučuji jí k obhajobě.
- Samostatnost při zpracování tématu – diplomant pracoval samostatně, svědomitě, pravidelně konzultoval s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická, odpovídá zvolenému tématu a cíli. Jsou zde všechny potřebné, podstatné a nezbytné kapitoly, které jsou u diplomové práce vyžadovány. Práce je poměrně rozsáhlá, nicméně diplomant věnoval každé části potřebnou pozornost a rozsah.
- Práce s literaturou – Práce využívá celkem 59 zdrojů, z toho 8 zahraničních, čímž splňuje požadavky na diplomovou práci. Teoretická část práce poskytuje kvalitně zpracovanou rešerši v oblasti značky a marketingové komunikace, jednotlivých nástrojů a zaměření marketingové komunikace na sport, popřípadě rovnou jednotlivé sportovce. Diplomant adekvátně a správně cituje (věcně i formálně), dodává vlastní komentář. Pozitivně hodnotím využití co nejnovějších a aktuálních odborných zdrojů, které jsou v této oblasti neustále pod vlivem rychlého rozvoje a inovací, což je v případě této práce reflektováno.
- Adekvátnost použitých metod – Zvolené metody se v práci ukazují jako vhodné a adekvátní. Metodická část práce obsahuje podrobný popis použitých metod, včetně jejich aplikace v rámci samotného výzkumu. Z mého pohledu je však v metodické části až příliš teorie,

nicméně je to spíše nadbytečné. Pozitivně hodnotím celý design výzkumu, kdy diplomant sbírá zpětnou vazbu a data z několika zdrojů – samotná sportovkyně, odborník na PR a marketing, fanoušci a poté také dokumenty. Výsledky tak poskytují veškeré potřebné podklady pro tvorbu odpovídající marketingové komunikace pro zvolenou sportovkyni.

- f) Hloubka tematické analýzy – zpracovaná analýza, zahrnující dva rozhovory, dotazníkové šetření, analýzu dokumentů a výslednou SWOT analýzu, je nadstandardně podrobná a detailní. Vše je v práci popsáno do posledních detailů. Některé vypracované návrhy občas zůstávají poněkud na povrchu v obecné rovině, nicméně i tak je hloubka zpracovaného tématu nadprůměrná. Diskuze se poté adekvátně zabývá použitými metodami a provedenými analýzami včetně konfrontace výsledků s teoretickou částí.
- g) Úprava práce – formální zpracování neobsahuje nedostatky (kromě několika málo výjimek – viz níže připomínky). Vše odpovídá stanoveným požadavkům. Diplomant vhodně v některých částech doplňuje text žádoucími ilustracemi, včetně vytvořených schémat, čímž dodává textu na přehlednosti a pochopitelnosti.
- h) Pravopis a stylistika – pravopis a stylistika zpracovaného textu je v pořádku a plně odpovídá akademické závěrečné práci.

Připomínky:

Abstrakt – Výsledky – v této části by měly být zmíněny již konkrétní výsledky práce.

Str. 18, obrázek 1 – hůře čitelné

Str. 28 – chybějící odkaz na zdroj – „Za příklad je možné dle Karlíčka považovat loga ...“

Str. 35 – chybějící odkaz na zdroj – „Atraktivnost podle Přikrylové vytváří ...“

Str. 52 – velmi hezky zpracované schéma designu výzkumu. Dodává to práci dobrou přehlednost o postupu výzkumu.

Str. 52 – překlep – „Bližší popis jednotlivých výzkumných metod představují následující ...“

V metodické části je vhodné uvádět i konkrétní výsledky pilotáže a následné úpravy dotazníku.,

Str. 66 – velmi pěkně zpracované schéma vícezdrojového financování sportovní kariéry paní Pořízkové

Str. 76 – překlep – „LinedIn“

Ve výsledcích dotazníkového šetření je někdy zaměňována střední hodnota s hodnotou průměrnou.

Str. 88 – nesprávné skloňování – „...sdělení paní Pořízkové jsou dle respondentů důvěryhodná, obsahují příběhy, jsou schopny přinášet ...“

Je otázkou, zda bylo nutné v dotazníkovém šetření zkoumat pohlaví a věk fanoušků, když by se to dalo zjistit přímo z Facebooku, odkud jsou respondenti stejně vybíráni.

Str. 101 – chybějící mezera mezi slovy – „...domluvu s televizizeznam.cz, kde ...“

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 7.9.2019

.....
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.