

UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Valešová
Datum narození:	06.04.1997
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Ekologie a ochrana prostředí
Studijní obor:	Ochrana životního prostředí
Zadavatel práce:	Ústav pro životní prostředí (7500)
Název práce:	Omezení nadužívání obalů jako cesta ke snížení množství obalového odpadu
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	RNDr. Petra Innemanová, Ph.D.
Oponent(i):	Ing. Luboš Matějček, Ph.D.
Datum obhajoby :	03.09.2019
Místo obhajoby :	Praha
Průběh obhajoby:	<p>Studentka prezentovala hlavní teze, cíle a výsledky své bakalářské práce, která má charakter literární rešerše doplněné o sběr dat dotazníkovou metodou a jejich analýzou. Posudky školitele i oponenta byly předneseny v plném znění, na dotazy v posudku oponenta studentka reagovala uspokojivě. V diskuzi zazněly další dotazy: Uvedené závěry jsou velmi obecné, charakterizují téma práce, ne výsledky, nedozvěděli jsem se, co jste rešerší vlastně zjistila. Dotazník - co vlastně znamená prezentovaný koláčový graf, jaká je interpretační hodnota tohoto výsledku? Platí výsledek na celou populaci občanů ČR? Je vzorek reprezentativní, aby šel interpretovat tak, jak ho interpretujete, tj. že např. třetina obyvatel ČR odmítá koupit produkt s vícevrstevným obalem, když nevíte kdo, jaké věkové kategorie, pohlaví, vzdělání, dotazník vyplní? Je prezentovaný výsledek statisticky významný? Vzorek oslovených respondentů - nevíte, co tento vzorek reprezentuje (nevíte, kdo odpověděl), jak můžete taková data interpretovat? Jaký podíl tvoří obaly z potravinového maloobchodu na celkové produkci odpadu? Existují studie ze zahraničí, které zmiňují opatření snižování používání obalů a jeho účinnost? Jak je legislativně definovaný nadbytečný obal a jak ho lze kontrolovat? Jak může ČOI kontrolovat obchodníka v nadužívání obalů, když toto není legislativně ukotveno? Studentka na některé dotazy neuměla odpovědět, nicméně celkově reagovala uspokojivě, prokázala, že se ve studované problematice dobře orientuje.</p>

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc. (přítomen)
Členové komise:	prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D. (přítomen)
	doc. Ing. Petr Klusoň, Dr., DSc. (přítomen)
	RNDr. Jan Hovorka, Ph.D. (přítomen)
	Ing. Luboš Matějček, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Jolana Tátošová, Ph.D. (přítomen)
	doc. Mgr. Jiří Reif, Ph.D. (přítomen)