
Posudek vedoucího diplomové práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Sandra Kyliášová, Ve stínu Lidic –srovnání proměn paměti obcí vyhlazených v období Protektorátu Čechy a Morava, KDDD PedF, 2019. 113s.+přílohy

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	X			
Autor správně cituje .	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Sandra Kyliášová zvolila za téma své diplomové práce otázku „druhého života“ míst postižených tragickým osudem obdobným středočeským Lidicím koncem druhé světové války na Moravě. Usiluje sledovat proměnu vnímání těchto míst v „kolektivní paměti“ „ve stínu Lidic“. Po úvodní kapitole, kde se stručně věnuje rozboru klíčových paměťových děl – tato kapitola celé práci výrazně prospěla, stručně seznamuje s historickým pozadím událostí na konkrétních lokalitách: Zákřov, Javoříčko, Ploština, Prlov a Vařakovy paseky. Další rozsáhlejší část je pak soustředěna na konkrétní publikace, které byly od roku 1945 místům věnovány, následně shodně postupuje u novinových článků, internetu. Právě tento deskriptivně-analytický rozbor je příčinou, proč není výsledek práce dle mého přeci jen o něco přesvědčivější.

Sandra Kyliášová předložila promyšleně strukturovaný text, s dílčími závěry a zajímavým postřehy, ty se však poněkud ztrácejí v dlouhých popisných pasážích. Bylo by vhodnější pokusit se studované oblasti uchopit tematicky, ne tolik s důrazem na jednotlivá místa. Bylo možné vyzdvihnout proměny komemorací kolem lidické tragédie (případně i Ležáků či domácího odboje jako celku), ta tvoří – především z hlediska chronologie hlavní interpretační rámec, větší pozornost by zasloužila postava „partyzána“ ve vnímání kolektivní paměti, stavba pomníků a muzejních expozic mohla být další tematickou kapitolou či případně rovina pamětnická.

Sandra Kyliášová nicméně pečlivě pojednala o opomíjených lokalitách kolektivního diskurzu o konci války a sumárních exekucích s tím spojených. Ukázala za pomoci konkrétních sond, jakou proměnu toto vnímání doznalo.

K obhajobě ji doporučuji.

6. 9. 2019

doc. PhDr. Jiří Hnilica, PhD.