

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc Antonín Palatínus
Téma práce	Srovnání úrovně pohybových schopností ve sportovních hrách u hráčů staršího školního věku
Cíl práce	Cílem projektu je srovnání této úrovně mezi vybranými sporty a normami testové baterie.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Zuzana Dragounová Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			x	
samostatnost při zpracování tématu		x		nelze hodnotit
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nízká	nejsou
použití analýz, matem. Statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nížší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příloh. Části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoké funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:
nebo **podtrhněte**

x

přiměřené

Připomínky a otázky k obhajobě:

Zpracovaná bakalářská práce kompiluje literaturu týkající se velmi obecné teorie pedagogiky a sportovního tréninku, přičemž naprosté minimum informací uvádí konkrétním sportovním disciplinám, u kterých poté provádí vlastní měření. V práci je dostatečně pracováno s českou literaturou, ale již výrazně méně se zahraniční literaturou, což tuto teoretickou část práce ochuzuje. Ve výzkumné části je zvolena forma průřezového testování. Hypotézy vychází z empirických zkušeností uchazeče, ale neopírají se o literaturu z teoretické části, či literaturu jinou. Dále jsou hypotézy ověřovány prostým srovnáváním průměrů, nikoliv T

testem nebo analýzou rozptylu, což víceméně znemožňuje jejich relevantní vyhodnocení. Slabinou práce je kapitola diskuze, která je pouhým shrnutím výsledků a hypotéz nikoliv srovnávání s ostatními pracemi a teoretickými východisky. V závěru práce uchazeč neuvádí praktická doporučení. Minimální požadavky kladené na diplomovou práci jsou celkově naplněny.

Otázky k obhajobě:

- 1- Proč považujete rozdíl 2 lehů sedů (v testu leh sed za minutu) za dostatečně významný pro potvrzení hypotézy č.3, když jste měl u toho testu v případě hráčů ledního hokeje směrodatnou odchylku 9 lehů sedů a variační rozpětí 32 lehů sedů?
- 2- Proč jste nepoužil některé více specifické testy jako např. výšku výskoku (basketbal), sprint na 5m (basketbal, florbal), pětiskok (lední hokej), pro vymezení rozdílu ve specifické a obecné kondiční připravenosti?

Práce ~~je/není~~ doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:


Dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: PhDr. Petr Šťastný Ph.D.

Podpis:



V Praze dne: 5.9. 2019