

**Posudek vedoucího diplomové práce**

<b>Jméno posluchače</b>	<b>Bc. Antonín Palatínus</b>
Téma práce	Srovnání úrovně pohybových schopností ve sportovních hrách u hráčů staršího školního věku
Cíl práce	Cílem práce je srovnání úrovně pohybových schopností hráčů ledního hokeje, basketbalu a florbalu staršího školního věku.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Zuzana Dragounová, Ph.D.
Oponent diplomové práce	doc. PhDr. Petr Šťastný, Ph.D.

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	61
literárních pramenů (cizojazyčných)	45 (8)
tabulky, grafy, přílohy	25

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				<b>x</b>

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:                      velmi dobře**

**Otázky k obhajobě:**

- 1. Pokuste se uvést ještě jiné důvody, proč se hypotéza č.2 nepotvrdila.**
- 2. Pokuste se uvést další důvod, proč hráči staršího školního věku daných sportů dosáhli pouze průměrných výsledků v testu „běh po dobu 12 min.“.**
- 3. Znamená potvrzení hypotézy č. 1, že hráči basketbalu již prošli výběrem (máte toto tvrzení potvrzené od vedení klubu nebo trenérů)?**
- 4. Na základě výsledků práce dejte obecná doporučení k obsahu tréninků trenérům ledního hokeje, florbalu a basketbalu u věkové kategorie starší školní věk.**

**K práci mám následující připomínky:**

V teoretické části 1.6 „Charakteristika vybraných sportů“ chybí hlubší analýza jednotlivých sportů, která by vedla ke stanovení hypotéz. Odůvodnění hypotéz nalezneme v diskuzi, ale širší teoretický základ pro daná tvrzení v teoretické části chybí.

V závěru práce není uveden přínos práce, jakým způsobem výsledky mohou pomoci ve sportovní přípravě dětí a mládeže.

Práce také obsahuje několik překlepů (str. 50 v tabulce, 60-61), záměnu velkých a malých písmen (str. 22-25 a str. 41-44), posunutí nadpisu za předcházející text (např. str. 44) a záměnu termínu obrázek a graf.

**Závěr posudku:**

Práce velice stručným a přehledným způsobem plní vytyčený cíl – porovnání pohybových schopností mezi jednotlivými sporty v dané věkové kategorii. Logická stavba práce je na vysoké úrovni a přináší jasné závěry k porovnání úrovně mezi vybranými sporty. Pro trenéry kategorie staršího školního věku ve vybraných sportech by práce měla splňovat zpětnou vazbu k tréninkovému procesu.

V Praze dne:                      4. 9. 2019

Podpis: Mgr. Zuzana Dragounová, Ph.D.