

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Poruchy příjmu potravy ve sportu v období puberty	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Eating disorders in sport during puberty	
Autor práce	Pavλίna Štefaniková
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof. Ing. Václav Bunc, CSc. (LSM)
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	---
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Ivana Kinkorová, Ph.D. (BML)
Akademický rok	2018/2019

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení)</p> <p>Neucelená interpretace výsledků (protikladná tvrzení – 1. a 3. věta výsledků)</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	18
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</p> <p>Úvodní věty neúplné, vytržené z kontextu. Úvod mohl být více zaměřen na oblast sportu, vztah úspěšnosti ve sportu a tlak na somatický profil...</p> <p>přehledně zpracovaná teoretická část práce, převaha citací cz autorů citace podle normy (34 zdrojů, 4 cizojazyčné) chválím zařazení kap.8. Shrnutí teoretické části</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p> <p>Cíl a úkoly stanoveny, H3 – jiná formulace (pojem maturita u žáků 8.tř....)</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	<p>18</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Zvolené téma je aktuální, hodně složité. Při větším počtu probandů by výsledky mohly být rozděleny na chlapci (více x méně sportující) a dívky (více x méně sportující). Zajímavé by bylo porovnat výsledky anketního šetření třída nesportující x sportující. Vyjádření k hypotézám bych zařadila spíše do diskuse.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	<p>8</p>
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Tématika je obšírná, velice problematická, přínosná „Neškatulkovala“ bych tuto problematiku jako čistě „ženskou“</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	<p>10</p>
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Formálně je práce v pořádku Jazykově a formulačně na vysoké úrovni</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře (76 bodů)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Zvolená tematika bakalářské práce je velice zajímavá, nicméně náročná a problematická na zpracování. Název práce je více konkretizovala.
„Neškatulkovala“ bych tuto problematiku jako čistě „ženskou“. Nejen v běžném životě, ale i v oblasti sportu se můžeme setkat s řadou faktorů, které mohou být tzv. spouštěčem i u mužské populace. Formálně práce požadavky splňuje. Ocenila bych jazykovou a formulační úroveň předkladatelky, stejně tak i skupinovou interpretaci anketních výsledků s probandy.

Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě

DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ

Otázky k obhajobě práce:

1/ Co je Bortnerův dotazník? Věděla byste, k čemu slouží a u kterých jedinců se používá?

Ostatní dotazy vyplnou v průběhu obhajoby...

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce

V Praze dne 4.9.2019