

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Marina Černá

Název práce: **Komparace rozhodovacích procesů NATO a EU o intervenci v Libyi**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Martin Čížek

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem bakalářská práce je komparace připravenosti a akceschopnosti organizací NATO a EU rozhodnout o účasti v intervenci na příkladu krize v Libyi na základě teoretických přístupů, které si autorka zvolila. V rámci těchto dvou organizací se práce zaměřuje na některé jejich členské státy a jaké vlivy působily na jejich rozhodovací proces. Ze států EU si autorka vybrala Francii, Velkou Británii a Německo. První dvě země jsou zkoumány jako aktéři, kteří intervenci prosazovali, naopak Německo intervenci odmítalo a kritizovalo. V rámci NATO se věnuje Spojeným státům, jejich přístupu a vlivu na uskutečnění intervence aliancí. Komparace je provedena na základě vybraných koncepcí věnujících se rozhodovacímu procesu o intervenci.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

V úvodu autorka vytyčila cíl práce a podrobněji rozebrala zdroje, které pro její práci byly stěžejní. V první kapitole se zabývala teoretickými koncepcemi rozhodování o intervenci. V následující kapitole rozdělené dle států na tři podkapitoly rozebírá rozhodovací proces EU. Třetí kapitola se věnuje stejné otázce v rámci Spojených států jako nejdůležitějšího členu NATO. V poslední kapitole se zabývá komparací rozhodovacích procesů na základě teoretických koncepcí. V závěru autorka shrnula své poznatky.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev je na dobré úrovni s minimem pravopisných chyb a překlepů. Občas se v textu objevují méně vhodná slovní spojení (např. s. 20 britský generál sil David Richards, slovo „sil“ zde nemá smysl, nebo s. 36 „centra cílení“, správně: štáb/centrum pro výběr cílů), nesprávné psaní malých a velkých písmen (s. 28 Libyjská krize, správně s „l“), použití nesprávného pádu, nebo špatně uvedené jméno Daaldera (na s. 37 jako Daadler). Odkazy na zdroje obsahují údaje dle citační normy. Grafická úprava a formální náležitosti práce jsou na dobré úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka prokázala schopnost zpracovat vybrané téma na úrovni bakalářské práce. Jako silné stránky hodnotím faktografickou přesnost a práci s množstvím primárních zdrojů. Naopak by bylo vhodné se více zamyslet nad důvody, proč z počátku Spojené státy váhaly a následně časově omezily svoji účast v akci proti Libyi? Celkově práce naplňuje cíle stanovené v úvodu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké důvody vedly Spojené státy, že nejdříve váhaly s vojenskou intervencí a následně časově omezily svoji účast v akci proti Libyi?

Autorka na s. 22 uvádí, že se „Německo zachovalo překvapivě, když se 17. 3. 2011 rozhodlo zdržet hlasování o rezoluci č. 1973. Pobouřilo tím řadu svých spojenců v rámci NATO a ocitlo se v netradiční společnosti států – Číny a Ruska.“ Skutečně to bylo z pohledu roku 2011 tak „netradiční“, dříve SRN nehlasovala jinak než USA, ale zaujala podobný postoj jako Rusko nebo ČLR?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Práce Mariny Černé plně vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce. Proto ji **doporučuji** k obhajobě s výslednou známkou **B**.

Datum: 21. srpna 2019

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.