

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Julie Waldová

Název práce: *Krajně pravicové aspekty diskurzu Marine Le Penové v prezidentských volbách v roce 2017*

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Paul Bauer

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

The work intends to discuss the extreme right aspects of Marine Le Pen discourses, during 2017 presidential elections. The proposition is relevant. Marine Le Pen who leads the National Front since 2011, followed a political strategy to renew the image of the far right political formation and thus increased its electoral potential.

Leading a controversial marginal party of the French political spectrum, Marine Le Pen tries to establish the National Front as a mainstream formation aiming at governing the French Republic. The work proposes to observe, beyond the normalization of the National Front, the conservation of the far right characteristics of the party.

The subject is of particular importance since the normalization of the National Front is a source of inspiration for other extreme right political parties in Europe (notably in Germany with the AfD, or in Czech Republic with the SPD)

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

The work is structured into 3 main chapters aiming, at first, at defining the characteristics of what the author calls „right radicalism“, recalling in a second part the normalization of the National Front’s image under the leading of Marine Le Pen, and finally, analysing the discursive content of Le Pen presidential campaign in 2017.

The author draws mostly her reflection on the approach by political scientist Cas Mudd in his work *Populist Radical Right Parties in Europe (2007)*, where he proposed to characterize the ideological fundamentals of extreme right political parties in Europe.

The essay follows a logical structure, the theoretical approach is relevant for the subject and the primary sources are sufficient for a Bachelor degree. The literature is not extensive but well mobilized to support adequately the argumentation of the author.

Among the less positive aspects of the work, I observed that the references are not always well quoted. Moreover, in many parts of the text, it is sometimes not easy to distinguish the Front National discourses from the author position toward those discourses (see last paragraph page 20 and the second paragraph page 21.).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

As I am not a Czech native speaker I won’t comment on the writing style

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNODITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

The essay leaves the author with a general good impression. The text is clear to read and the progression of the argumentation easy to follow.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Could you please elaborate a little more, as you did it maybe too briefly in the end of your conclusion, about the risks that represent extreme right political parties for liberal democracy.

It is true that the notion of *populism* is used by a majority of political scientists to discuss the nature of radical political parties. Nonetheless, the mobilization of the notion is today subject of critics formulated by a growing number of specialists. Could you please discuss briefly why ?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

A-B.

Datum: 1.9.2019

Podpis: Paul Bauer

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.