

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Strukturální a funkční asymetrie u hráčů golfu ve věku 12 -18 let	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Structural and functional asymmetry in golfers aged 12-18	
Autor práce	Amálie Benešová
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	Prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Tomáš Gryc, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Eva Prokešová, Ph.D.
Akademický rok	2018/2019

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny klíčové informace na přiměřeném rozsahu. Klíčová slova vystihují klíčové pojmy, se kterými se v práci setkáme.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	22
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Teoretická část je pečlivě zpracována, včetně úvodu, který logicky zdůvodňuje práci. Citováno je celkem 57 zdrojů, z toho 22 cizojazyčných. Objevují se občasné nedostatky v přehledu literatury, avšak jen v minimálním rozsahu. Teoretická část obsahuje jasně rozebranou problematiku práce z pohledu současného stavu poznání a v nadstandardním rozsahu, který však odpovídá šíři zvoleného tématu.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	19
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Informovaný souhlas a souhlas etické komise je přílohou práce a v metodách je zmíněn. Použité</p>	

metody testování jsou jasně popsány, stejně jako metody hodnocení výsledků a následné potvrzení/vyvrácení hypotéz práce. Vědecká otázka a hypotézy jsou srozumitelné. Podle zpracovaných metod práce by bylo možné výzkum replikovat. Určité rezervy lze sledovat v použitých statistických metodách, avšak jsou nadstandardní z pohledu bakalářské práce.

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	24
--	----

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)
 Výsledky jsou zpracované jasně a přehledně, včetně označení tabulek a grafů. Použité citační zdroje odpovídají soudobému stavu poznání a jsou tak také diskutovány v práci. Výsledky jsou členěny pro přehlednost dle použitých metod, v diskusi je toto členění odděleno jednotlivými odstavci. Závěr je jasně formulovaný a obsahuje také uvedení slabých míst práce.

<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
---	----

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)
 Práce se zabývala jednoznačně aktuálním tématem zejména v oblasti českého golfu. Z hlediska oboru a z pohledu současné vědy se jedná o práci originální, zejména z důvodu věku probandů.

<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	14
---	----

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)
 Práce obsahuje všechny klíčové části, je zpracována v nadprůměrném rozsahu, který však odpovídá šíři tématu. Práce je logicky strukturovaná, zpracována je pečlivě a z formálního hlediska s minimem chyb. Studentka se vyjadřuje jasně a srozumitelně.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: **Výborně (94 bodů)**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývala jednoznačně aktuálním tématem zejména v oblasti českého golfu, kde se setkáváme s brzkou specializací. Z hlediska oboru a z pohledu současné vědy se jedná o práci originální, zejména z důvodu věku probandů – současné vědecké práce se asymetriemi u golfistů a jejich důsledky zabývají spíše okrajově a pouze u dospělé populace. Práce je zpracována pečlivě, jasně a srozumitelně, s výrazně nadprůměrným počtem citovaných zdrojů, včetně cizojazyčných. Cíle, metody, výsledky a diskuse jsou jasně zpracované, opět je z pohledu Bc prací hodnotím jako nadstandartní, závěry shrnují zjištění, uvádějí doporučení a zmiňují slabé stránky práce. Občasné překlepy objevující se v práci se nevymykají standardu, celkově je práce po formální stránce výborně zpracována.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Otázky z pozice vedoucího nemám.

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

Praha, 4. 9. 2019