

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Posudek oponenta bakalářské práce

| | |
|---|--|
| Název bakalářské práce: Strukturální a funkční asymetrie u hráčů golfu ve věku 12 – 18 let | |
| Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Structural and functional asymetry in golfers aged 12 - 18 | |
| Autor práce | Amálie Benešová |
| Název studijního oboru | Tělesná výchova a sport |
| Forma studia | prezenční |
| Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK) | Mgr. Tomáš Gryc, Ph.D., Laboratoř sportovní motoriky |
| Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK) | |
| Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK) | Mgr. Eva Prokešová, Ph.D., Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství |
| Akademický rok | 2018/19 |

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

| HODNOCENÁ POLOŽKA |
|--|
| ABSTRAKT <ul style="list-style-type: none">• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? |
| Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje většinu klíčových částí (cíl, způsob řešení problému a nejzávažnější výsledky), koresponduje s obsahem práce a má přiměřený rozsah. Klíčová slova jsou volena adekvátně. |

ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY

- Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?
- Je popsána metoda rešerše?
- Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?
- Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?
- Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?
- Je použitá literatura řádně citována?

Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)

Zdůvodnění práce v úvodu je logické. Autorka byla schopna vyhledat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu, vycházela z českých i zahraničních zdrojů.

Výběr literatury je aktuální a dostatečný. V textu není dodržena jednotná citační norma.

POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE

- Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?
- Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?
- Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?
- Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?
- Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?
- Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?

Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)

Cíl práce je stanoven přesně, stručně a srozumitelně. Jistý nesoulad však vnímám ve věkovém rozpětí, uvedeném v názvu práce (12-18 let), a vymezením „juniorských hráčů golfo“ v cíli práce.

Hypotézy H2 - H5 obsahují větší množství sledovaných proměnných, což může být komplikací při ověřování jejich platnosti (nelze potvrdit hypotézu částečně). Hypotéza H5 není stanovena jasně.

Použité metody jsou dobře popsány a umožňují replikaci studie a autorka získala schválení projektu Etickou komisí UK.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)

Výsledky práce jsou prezentovány srozumitelně, i když pro mne osobně nebylo vždy jednoduché pochopit logiku některých tabulek. Výsledky jsou interpretovány objektivně a diskutovány v kontextu soudobého výzkumu.

Studie se účastnilo 12 chlapců a 2 dívek, což je poprvé zmíněno až na str. 75 v kapitole 6 Diskuze, a není to uvedeno v předchozích částech práce, zejména v podkapitole 4.1 Popis výzkumného souboru na str. 53.

V práci je brána v potaz jen jedna slabá stránka práce (nízký počet probandů). Podle mého názoru zde však chybí minimálně další skutečnost, a tou je zmínka o případných dalších pohybových aktivitách probandů, které (zejména pokud by se dále věnovali i jiným jednostranně zaměřeným sportům) mohou sledované parametry ovlivňovat.

Závěry práce jsou prezentovány srozumitelně a korektně.

V práci je uveden návrh dalších navazujících studií.

ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)

Práce se zabývá aktuálním problémem a je z hlediska oboru přínosná.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

Předkládaná bakalářská práce obsahuje všechny klíčové části v přiměřeném rozsahu, je logicky uspořádána a má velmi dobrou jazykovou úroveň.

Všechny obrázky, tabulky a grafy jsou řádně označeny a popsány a je na ně v textu odkázáno.

Práci klasifikuji stupněm: 1-2 podle průběhu obhajoby.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Předkládaná práce si klade za cíl zjistit strukturální a funkční asymetrie u mladých hráčů golfu a některé části práce, např. podkapitoly 2.1.1 Raná historie golfu a 2.1.2 Historie golfu v českých zemích, mi přijdou nesouvisející se zaměřením studie.

Jako zdroj statistických údajů o nejčastějších zraněních při golfu by bylo vhodnější použít aktuální zdroje (pokud existují), než z roku 1992 (str. 30).

Podkapitola 2.16 Výzkum asymetrií, posturální stability a tělesného složení u sportovců na řadě míst postrádá návaznost a kontext.

Přesný popis jednotlivých funkčních testů a kritéria hodnocení dle Jandy (1996), uvedený na str. 55 – 58 mohl být uveden v příloze.

Otázka k obhajobě:

Mohla byste, prosím, blíže vysvětlit výrok, uvedený na str. 43:

„Véle (1995) označuje stabilitu jako velikost úsilí, které je nutno vynaložit ke zrušení rovnováhy tělesa při působení gravitační síly.“

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce