

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Anežka Komorová
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CS.
Title of the thesis:	Cíl udržitelného rozvoje č.1: Konec chudoby

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Please provide your assessment of each of the following four categories, summary and suggested questions for the discussion. The minimum length of the report is 300 words.

Contribution

Práce se zabývá analýzou indikátoru „míra chudoby“ z „Cílů udržitelného rozvoje“ OSN. Druhá – analytická část obsahuje odhady ekonometrického modelu pomocí různých metod odhadu z panelových dat. Dále obsahuje předpověď splnění indikátoru pro svět jako celek - bodové odhady pomocí ETS („exponential smoothing“) a procesu ARIMA. V první – teoretické části autorka uvádí přehled relevantní literatury, stručně shrnuje „cíle udržitelného rozvoje“ a zejména cíl první – odstranění chudoby. Přínos vidím v tom, že analýza může být jedním z podkladů pro diskuzi o splnitelnosti příslušného cíle.

Methods

Autorka pracuje s panelovými daty. Pro svůj model používá čtyři metody odhadu. Metodicky postupuje podle mého soudu správně, provádí všechny základní testy a správně reaguje na jejich výsledky. Problém chybějících dat řeší jednoduše a na bakalářskou práci odpovídajícím způsobem. U bodových předpovědí autorka používá ETS a proces ARIMA.

Literature

Přehled literatury v kap. 1.1 mně připadá sice stručný, ale postačující.

Manuscript form

Po formální stránce je práce v pořádku.

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

Předložená práce podle mého názoru odpovídá požadavkům na bakalářské práce na IES. Autorka se zabývá aktuální problematikou – analýzou jednoho indikátoru jednoho cíle z „Udržitelných cílů rozvoje“ specifikovaných OSN. Pracuje s panelovými daty, odhaduje pro vybraný indikátor ekonometrický model pomocí různých odhadových metod, provádí standardní testy a správně reaguje na jejich výsledky. Předpovídá metodami ETS a ARIMA, jestli indikátor bude do roku 2030 splněn. S autorkou jsem práci hodně konzultoval. Největší problém byl s českým popisem ekonometrických metod – vzhledem k tomu, že „ekonometrie“ se vyučuje v angličtině, neznají studenti českou terminologii a autorčiny první české popisy byly vskutku nesrozumitelné.

U obhajoby by se daly případně diskutovat různé metody předpovídání. Dále by se daly diskutovat politické dopady autorčiných závěrů.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Anežka Komorová
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Cíl udržitelného rozvoje č.1: Konec chudoby

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	88
GRADE (A – B – C – D – E – F)	B

NAME OF THE REFEREE: *Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.*

DATE OF EVALUATION: *August 10, 2019*

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F