



UNIVERZITA KARLOVA I. lékařská fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce Ošetrovatelská péče o chronické rány z pohledu sester

Název diplomové práce v anglickém jazyce

A nursing care of chronic wounds from a nursing perspective

Autor práce Bc. Martina Kolandová

Název studijního oboru Intenzivní péče

Forma studia **Kombinovaná**

Vedoucí práce Mgr. Petra Vrábelová pracoviště Kardiovask. centrum - OAK, NNH, Praha

Oponent práce pracoviště

Akademický rok **2018/2019**

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
Abstrakt <ul style="list-style-type: none">Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí podmínky, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?Koresponduje abstrakt s obsahem práce?Má abstrakt přiměřený rozsah? (0-5 bodů)	<ul style="list-style-type: none">Nedostatečná úroveň – abstrakt postrádá jasné sděleníDobrá úroveň – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jedna či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatkyVelmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucíVýborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace	5
Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny části včetně klíčových slov a koresponduje s tématem diplomové práce		

<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? ▪ Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? ▪ Je zvolená literatura aktuální? ▪ Je použitá literatura řádně citována? ▪ Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? ▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice? ▪ Je popsána metoda rešerše? ▪ Jsou využívány přednostně primární zdroje? <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená ▪ Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno ▪ Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů ▪ Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná 	<p>19</p>
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Diplomantka v úvodu popisuje důvody výběru tématu a zároveň samotný úvod do problematiky je logicky uspořádaný. V kapitole 2 je podrobně popsána rešerše a její zpracování. Literatura k vybranému tématu je aktuální. Diplomantka pracovala s literaturou v jazyce českém a anglickém. V práci jsou uvedené přednostně primární zdroje.</p>		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? ▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? ▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci? ▪ Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám ▪ Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům ▪ Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi ▪ Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné 	<p>18</p>
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Diplomantka si ve své závěrečné práci zvolila jeden hlavní cíl a dva cíle dílčí. Metodika práce je podrobně popsána v podkapitolách 3.1. -3.4.</p>		

<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Odpovídají všechny uvedené informace soudobému stavu poznání? ▪ Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? ▪ Jsou závěry prezentovány srozumitelně? ▪ Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? ▪ Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? ▪ Jsou závěry korektní? ▪ Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? ▪ Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? ▪ Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků ▪ Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek ▪ Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření ▪ Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření 	<p>18</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</p> <p>Diplomantka své výsledky předkládá v přehledných grafech a tabulkách, které jsou doplněny textem. Výsledky jsou prezentovány srozumitelně, byly vzaty v úvahu silné a slabé stránky práce. Uvedené informace odpovídají soudobému stavu poznání. Z výsledků vyplývá že 45% oslovených všeobecných sester mají nějaké povědomí jak o chronické rány pečovat. Přesto ve svém závěru diplomové práce autorka uvádí, že je zájem ze strany dotazovaných všeobecných sester získávat další informace k této problematice formou seminářů, kurzu.</p>		
<p>Etické aspekty práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Byly vzaty v úvahu etické otázky související s tématem práce a realizací výzkumu? ▪ Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? ▪ Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti? ▪ Byla respektována pravidla publikační etiky? ▪ Jaký byl výsledek shody v systém pro odhalování plagiátů (Thesis)? <p>(0-10 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena ▪ Dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru ▪ Velmi dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu ▪ Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce 	<p>10</p>
<p>Etické aspekty práce (slovní hodnocení)</p> <p>Etické aspekty práce byly akceptované. Souhlasy manažerek oslovených zdravotnických zařízení jsou k nahlédnutí u diplomantky. Zároveň byla dodržena anonymita informantů.</p>		

<p>Odborný a společenský přínos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pojednává práce aktuální/ praktický problém? ▪ Je práce přínosná z hlediska oboru? <p>(0-10 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem ▪ Dobrá úroveň – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru ▪ Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru ▪ Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem 	<p>10</p>
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Dle mého úsudku je téma diplomové práce velmi aktuální a také poukazuje na aktuální problém chronických ran. Tyto rány postihují jako důsledek primárního onemocnění, nebo jako komplikace změny zdravotního stavu nemocného. Je velmi přínosné zaktualizovat doporučení, která se této problematice věží. A myslím si že to se diplomantce v její práci podařilo.</p>		
<p>Formální úroveň práce</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obsahuje práce všechny klíčové části? ▪ Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? ▪ Je práce logicky uspořádána? ▪ Je práce z formálního hlediska bez chyb? ▪ Má práce dobrou jazykovou úroveň? ▪ Jsou soustavně používány zavedené zkratky? <p>(0-15 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatečná úroveň – práce není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána ▪ Dobrá úroveň – text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu ▪ Velmi dobrá úroveň – práce je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu ▪ Výborná úroveň – práce je napsána na vysoké akademické úrovni 	<p>12</p>
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Diplomová práce je obsáhlejší než dovoluje doporučení pro vypracování závěrečné práce, celkem 134 stran bez příloh - teoretická část 40 stran, praktická část - 63stran, diskuze 5 stran. Avšak diplomantka se snažila toto obsáhlé a aktuální téma okleštit na nejdůležitější a nejpodstatnější informace. Mimo jiné velmi oceňuji přílohovou část práce. Příložené přílohy ještě více čtenáře uvedou do problematiky.</p>		

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	100–86
Velmi dobře	85–71
Dobře	70–56

Práci klasifikuji stupněm: **Výborně (92b)**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně¹:

Diplomantka si vybrala pro vypracování své závěrečné práce dle mého názoru a zejména z ošetrovatelského hlediska aktuální a zajímavé téma. Avšak velmi oceňuji jakou práci a čas věnovala v praktické části k hodnocení nejprve jednotlivých oddělení JIP oslovených zdravotnických zařízení a poté porovnávání získaných výsledků mezi jednotlivými nemocnicemi. Samozřejmě také je z práce poznat, že péče o chronické rány je otázkou finančních možností daných zdravotnických zařízeních ve Středočeském kraji, které diplomantka oslovila. Podle mého úsudku by bylo také zajímavé zhodnotit či porovnat zda finanční prostředky jsou hlavním ukazatelem získání materiálu pro péči těchto ran a dalšího vzdělávání sester v této problematice i v dalších krajích. Práce vystihuje základní a důležitou část v této problematice a myslím si, že další navázání či rozpracování tohoto jak už bylo zmíněno by jistě bylo zajímavé a přínosné pro ošetrovatelskou praxi. Dále velmi chválím práci diplomantky se zahraničními zdroji a doporučeními, které uvádí ve své závěrečné práci a přiložené přílohy, které čtenáři více přiblíží zmiňovanou problematiku.

Práci doporučuji

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

- 1, Jaká část diplomové práce byla pro Vás nejtěžší?
- 2, Jak přijalo vaše pracoviště Vámi vypracovaný přehled pro ošetřování chronických ran?

1.8.2019

Mgr. Petra Vrábellová

¹ V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.