

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Lucie Holušová
Advisor:	PhDr. Lenka Šťastná, Ph.D.
Title of the thesis:	Analýza efektivity výdajů na kulturu obcí v ČR

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Contribution

Cílem práce je zhodnocení efektivity výdajů na kulturu v 202 obcích s rozšířenou působností ČR v letech 2014–2016 a určení faktorů, které mají na tuto efektivitu vliv. Práce navazuje na rozsáhlou literaturu, která se zabývá analýzou efektivity veřejných výdajů, a je první, která analyzuje výdaje na kulturu v ČR. Autorka aplikuje neparametrickou metodu Data Envelopment Analysis na průměry let 2014–2016, přičemž jediným vstupem do analýzy jsou běžné výdaje na kulturu (očištěné o některé položky) a jejich odpovídající výstupy – např. počty a návštěvnost muzeí, galerií, památek, dále údaje knihoven o výpůjčkách a čtenářích a počty chráněných kulturních památek. Vzhledem k výraznému rozptylu efektivity se zdá, že obce nejsou příliš homogenní ve svých poskytovaných kulturních službách, proto autorka provádí analýzu ještě pro jednotlivé velikostní skupiny obcí. Při analýze determinantů autorka ukazuje, že efektivita výdajů na kulturu se zvyšuje s rostoucím počtem obyvatel, dále s růstem podílu obyvatel do 15 let a s počtem ubytovacích kapacit pro turisty. Naopak nezaměstnanost a vyšší průměrný věk snižují efektivitu. Tyto faktory ovlivňují zřejmě většinou kvalitativní indikátor, kterým je návštěvnost kulturních objektů.

Methods

Autorka aplikuje dvoufázový přístup. V prvním kroce použila metodu Data Envelopment Analysis pro odhad efektivity výdajů, přičemž v druhém kroce použije jako závislou proměnnou tyto odhady efektivity a aplikuje model Tobit pro odhad determinantů efektivity. Tento přístup se často objevuje v literatuře (především dříve). Nicméně tento přístup má svá úskalí (autorka některé nevýhody přiznává, nicméně ne všechny), a proto za posledních 15 let vznikly další alternativní postupy, které jsou vhodnější (např. bootstrapping, conditional efficiency). Nemyslím si, že by autorka měla aplikovat tyto náročnější metody, které jsou za hranici úrovně bakalářské práce, ale myslím, že měly být v práci alespoň zmíněny.

Autorka v práci používá pouze jednu specifikaci výstupů. Součástí práce by však bylo vhodné zahrnout i analýzu robustnosti výsledků a podívat se na to, jak se změní odhady efektivity, pokud se některé výstupy z analýzy vyloučí (např. nezahrnovat počty muzeí a galerií, ale pouze jejich návštěvnost). Oceňuji podkapitulu o detekci extrémních hodnot, které mohou velmi zkreslit celou analýzu, nicméně by možná stálo za to zvážit i vyloučení obcí, které jako outliery označily první dvě metody (třeba právě v rámci analýzy robustnosti výsledků).

V rámci kapitoly o metodách jsem objevila dobré nepřesnosti:

- v textu zmíněno, že váhy jsou větší než nula, nicméně v rovnici 3.2 je uvedeno větší nebo rovno nule.
- nejjasnost v rovnici 3.4 – uvedeno u_i větší nebo rovno nula a dole u_i free in sign/unrestricted

Literature

Autorka zmiňuje relevantní literaturu, diskutuje jak literaturu zabývající se analýzou efektivity veřejných výdajů, tak vývoj metod. Díla s dvěma autory ovšem nejsou správně citována, jelikož v textu je uveden pouze jeden autor (např. Del Barrio 2009, Del Barrio 2014, Bishop 2003, De Witte 2010, Last 2010, Last 2011).

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Lucie Holušová
Advisor:	PhDr. Lenka Šťastná, Ph.D.
Title of the thesis:	Analýza efektivity výdajů na kulturu obcí v ČR

Manuscript form

Práce je dobře strukturovaná, na tabulky i grafy je odkazováno v textu. V některých místech převažují dlouhé odstavce a jsou použity příliš rozvláčné formulace, které znesnadňují čtení. Autorka používá výraz nezávisle proměnná namísto nezávislá proměnná. Objevila jsem pouze jeden překlep autora Maddala (v textu Magdala, str. 15).

V práci mi také chybí příloha s hodnotami efektivit pro jednotlivá města.

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

Práce přináší zajímavou analýzu, která ještě nebyla na těchto datech provedena, nicméně její závěry je nutné brát s rezervou a bylo by potřeba další analýzy robustnosti odhadů efektivity. Jako vedoucí práce jsem boužel neměla moc příležitostí zasáhnout do konečné analýzy a její interpretace. A na práci je znát (hlavně na jejím konci a při interpretaci výsledků), že studentka neměla časovou rezervu na doladění.

Data mohla být popsána srozumitelněji, autorka je mohla rozdělit na kvantitativní a kvalitativní indikátory a následně provést několik různých analýz při zahrnutí různých vstupů. V práci mi chybí také grafy – určitě by bylo zajímavé vidět rozložení efektivit, ale i výdajů na kulturu na mapě s obvody ORP.

Nabízela se také analýza jednotlivých skupin výdajů – např. výdajů na knihovny, pro které byly dostupné tři výstupy.

Do analýzy determinantů efektivity mohly být také zahrnuty další dostupné proměnné – podíl vysokoškolsky vzdělané populace, případně politické determinanty (ačkoliv v tomto případě by se muselo vyřešit, které údaje zvolit, jelikož v roce 2014 se volila nová obecní zastupitelstva).

Možné otázky pro autorku během obhajoby:

Dokážete objasnit, proč vyšel obrovský rozptyl efektivity (minimum 0,06)? Nejedná se totiž pouze o jedno město (v práci zmíněný Frenštát pod Radhoštěm), které by táhlo distribuci efektivity do nízkých hodnot. Do jaké míry lze těmto výsledkům věřit? Co by bylo možné udělat pro to, abychom dostali důvěryhodnější výsledky? Jaká ideální data byste chtěla pro tuto analýzu mít?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	20
<i>Literature</i> (max. 20 points)	17
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	17
TOTAL POINTS (max. 100 points)	74
GRADE (A – B – C – D – E – F)	C

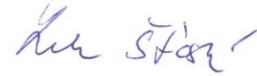
Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Lucie Holušová
Advisor:	PhDr. Lenka Šťastná, Ph.D.
Title of the thesis:	Analýza efektivity výdajů na kulturu obcí v ČR

NAME OF THE REFEREE: *PhDr. Lenka Šťastná, Ph.D.*

DATE OF EVALUATION: 27.8.2019



Referee Signature

