

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno posluchače	Bc. Pavlína Fricová
Téma práce	Analýza povědomí o lavinovém nebezpečí v Krkonoších u skialpinistů
Cíl práce	Cílem bakalářské práce je analýza povědomí a zkoumání informovanosti o lavinovém nebezpečí, lavinové prevenci a lavinové záchrane jak u pokročilých, tak i u začínajících skialpinistů, kteří se vydávají do Krkonoš podnikat skialpinistické túry.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Tomáš Brtník

náročnost tématu	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	X			
praktické zkušenosti	X			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X			

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. částí BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

X

#### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená práce je po formální stránce na dobré úrovni. Dostatečný je textový rozsah i počet citovaných zdrojů. Struktura práce odpovídá požadavkům na práci bakalářskou. V textu se nachází jen malé množství překlepů či chyb.

Tato práce se zabývá poměrně mladou sportovní disciplínou, která je na stálém vzestupu popularity, jak vyplývá nejen ze závěrů práce a zpracované téma je tedy aktuální.

Autorka prokázala velkou osobní zainteresovanost a zájem o danou problematiku, jak je vidět v teoretické tak zejména v praktické části práce, kde je potřeba vyzdvihnout zejména osobní účast při dotazníkovém šetření (40 respondentů) a tím zajištění 100 % návratnosti vyplněných dotazníků.

V kapitole 4 je nevhodně zvolena druhá hypotéza. Ale jak sama autorka odpověděla v diskuzní části práce, tedy že vzhledem k názvu dotazníkového šetření – Analýza povědomí o lavinovém nebezpečí v Krkonoších, je existence lavinového nebezpečí zcela logická a odpovědi respondentů díky nevhodně zvolenému pojmenování dotazníkového šetření a špatnému položení otázky ztrácí svou výpovědní hodnotu, tuto chybu správně okomentovala. V závěru práce autorka uvádí několik vhodných doporučení ke zvýšení povědomí o lavinové problematice.

Práce podává vyčerpávající informace na dané téma, a proto případné další otázky vyvstanou až podle průběhu obhajoby.

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Navržený klasifikační stupeň: výborně**

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Tomáš Brtník, Mgr. :

V Praze dne: 3.9.2019