

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Jiří Faltus	Vedoucí práce: Mgr., Bc. Jiří Trunda Ph.D.
Název závěrečné práce: Rysy marketingu pražských středních škol s rámcovým vzdělávacím programem Veřejnoprávní činnost	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady práce:

- V teoretické části práce předkládá bakalant velmi dobře promyšlený a strukturovaný komplexní vhléd do problematiky marketingu škol. Tato část práce by mohla sama o sobě dobře posloužit jako úvod do studia marketingu ve specifickém prostředí českého školství. Autor vhodně vybírá zdroje, na kterých teoretickou část staví a z nich cituje relevantní formulace, které dále vhodně propojuje do nového celku.
- Bakalant velmi plasticky popisuje vstup do terénu, nezamlčuje, ale jasně formuluje problémy, které výzkum provázely. Přičemž již popis problémů má jistou vypovídací hodnotu... Autor také jasně, a to nejen slovně, ale také v tabulce a grafu ukazuje postup vývěru škol, které byly objekty výzkumu (str. 46).
- Při popisu výzkumného šetření zanechává autor jasnou myšlenkovou stopu, která umožňuje nejen sledovat výsledná zjištění, ale také způsob uvažování bakalanta v procesu.
- Oceňuji kvalitu dotazníku, který autor sám sestavil – dotazníkové položky mají dobrý potenciál pro získání relevantních responzí a vytvoření jasného obrazu o realitě zkoumaného tématu v praxi.
- Při interpretaci výzkumných zjištění postupuje autor důsledně a poctivě, přiznává tedy, že v případě některých výzkumných předpokladů není možné na základě jím získaných zjištění jednoznačně konstatovat, zda platí, nebo neplatí.

Nedostatky práce:

- V práci se vyskytují věcné a argumentační nedostatky. Ilustrací věcné nepřesnosti může být formulace na straně 8, ve které bakalant tvrdí, že byly zrušeny osnovy. Toto tvrzení je nepřesné, protože byly sice zrušeny jednotné osnovy, ale osnovy existují dále jako významné součásti školních vzdělávacích programů. Ilustrací absence argumentace uvádím tvrzení na straně 17, kde autor konstatuje, že „pro strategické plánování ve školském prostředí se nejvíce hodí Světlíkův model“ (parafrázováno), neuvádí však žádný argument proč.
- Občasné překlepy (např. *koknurenční* na str. 23) a pravopisné chyby (např. *převišuje* na str. 24).

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 3. května 2019, který dokládá původnost předloženého textu.


Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na základě zkušeností s realizací výzkumného šetření, které předkládáte v této práci, prosím, zformulujte doporučení, která by mohla vést k získání takových informací, které by umožnily jednoznačně ověřit Vámi formulované předpoklady.

2. Argumentujte, prosím, své tvrzení, že pro strategické plánování ve školském prostředí se nejvíce hodí Světlíkův model.

V Praze 11. 5. 2019



Mgr., Bc. Jiří Trunda Ph.D.

