

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Josef Mlejnek

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek oponenta

Jméno a příjmení autora/ky BP: Jakub Šedivý

Název BP: Vládní krize na Slovensku v roce 2018

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající

Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci

Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	Ano.
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	D
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Bez tabulek apod.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Bez příloh
Celkové hodnocení formální stránky práce	D

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	D-E
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	D
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	E
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	E
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	D
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	E
Celkové hodnocení obsahové úrovně	D-E

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Dle autora je „výzkumnou otázkou zistiť, akú úlohu zohral prezident v danej kríze, či prekračoval svoje ústavné právomoci a porušoval ústavné zvyklosti, alebo naopak, jeho jednanie bolo celkom v súlade s ústavnými právomocami a zvyklosťami“. To činí, ale práci i jeho záverům chybí hlubší ukotvení v odborné literatuře, opírá se často pouze o aktuální postoje a stanoviska. Metodologicky je práce nejasněná. „Pokiaľ ide o metodológiu,“ píše autor, „moju bakalársku prácu radím medzi vnútorné prípadové štúdium, ktorej cieľom bolo prispieť s faktami, ktoré budú slúžiť na objasnenie danej problematiky.“ Upřímně řečeno, této formulaci moc nerozumím. Práce je dost popisná, spíše komentující než opravdu podloženě analyzující.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Předložená práce je opravenou verzí práce, která v červnu nebyla obhájena a u níž jsem i tehdy byl oponentem. Práci jsem tehdy vytkl hlavně absenci nějakého teoretického východiska. Autor sice připsal kapitolku o parlamentních a poloprezidentských režimech, ale dost odbytou, z politologů se zde věnuje pouze Elgiemu, navíc dost zmateně (viz doplňující otázka). Její propojení s analýzou je dost chabé, pokud vůbec nějaké. Na druhou stranu, autor přece jen místy vybrousil argumentaci, zapracoval několik titulů odborné literatury navíc. Nová a zde posuzovaná verze, byť popisnost a pouhé komentování u ní stále převládají, je kvalitnější a dle mého názoru by mohla být obhájena.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Na s. 18 píšete: „Podľa Elgieho výhodou polo-prezidentského režimu a jeho definície je, že istá skutočnosť (ktorá sa zaoberá myšlienkou prezidentovej moci, ktorá je v podstate len akými ukazovateľom priamej, všeobecnej voľby prezidenta) v danom priestore umožňuje prezidentovi zahrnúť väčší počet polo-prezidentských prípadov, čo v preklade znamená istú rovnosť medzi silnými a slabými prezidentami mnohých republík.“ Můžete objasnit smysl této věty?

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: E

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 31. 8. 2019

Podpis: _____