

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem)

doc. PaedDr. Eva ŠOTLOVÁ, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Pavel Krüger

Název bakalářské práce

Arteterapie jako diagnostický nástroj v etopedii

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autor se v bakalářské práci zabývá arteterapií z pohledu diagnostického i terapeutického. Vymezuje poruchy chování dle MKN-10, uvádí i jiné klasifikace. Klade důraz v prevenci i nápravě na význam vztahu mezi klientem a pedagogem (terapeutem). V podstatě vychází z principu korektivní emoční zkušenosti F. Alexandra. Ve 2. kap. se zabývá arteterapií z psychoterapeutického hlediska. Předpokládám, že student prošel arteterapeutickým výcvikem, na jehož základě volil téma bakalářské práce. Bez psychoterapeutického nebo psychologického vzdělání nelze diagnostikovat.

Praktická část je zpracovaná na základě kvalitativní metody kazuistikami. Terapeutické diagnostice student Pavel Krüger věnoval značnou pozornost. Pozor však na diagnostické závěry bez hlubších psychologických a psychoterapeutických zkušeností. Student využil rovněž zkušeností z praxe v Diagnostickém ústavu pro mládež v Lublaňské.

Připomínky. Na s. 5 citace Vojtová termín toxikomanie se už řadu let neuzívá; na s. 8 ve vyjmenovaných školských zařízeních chybí dětské domovy se školou; ve druhé kapitole bych doporučila více citovat arteterapeutické zdroje.

Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

Uveďte základní arteterapeutické školy v ČR.
 Ve kterých etopedických zařízeních se v současné době dělají diagnostické pobyty včetně dobrovolných pobytů?
 Jakými změnami na základě legislativy prošly diagnostické ústavy?

Dne: 3.8.2019

Podpis: