

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Dominika Durlinová	Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název bakalářské práce: Komunikace ředitele s žáky základní školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		x		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		x		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		x		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	x			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	x			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání	x			

Klady práce:

- Práce je přepracovanou verzí již jednou odevzdané BP. Autorka oproti původní verzi výrazně upravila a doplnila zejména teoretickou část BP, kde čerpá z nových primárních zdrojů a více rozvádí teorii a problematiku komunikace. Dále zkvalitnila část empirickou, jasně definovala výzkumné předpoklady a správně interpretovala jednotlivá zjištění.
- Téma BP je aktuální, zajímavé a přínosné pro rozvoj teorie a praxe managementu škol.
- Struktura práce je přehledná a logická.
- Autorka prokázala dobré teoretické zázemí a obecnou znalost sledované problematiky.
- Autorka vhodně propojila teorii školského managementu s konkrétní oblastí praxe, čímž přispěla k rozvoji studovaného oboru.

Nedostatky práce:

- Drobné metodologické nepřesnosti v empirické části BP a stylistické nedostatky.
- Cíl BP mohl být lépe formulován.
- Abstrakt obsahuje méně než 200 slov (viz Opatření děkana č. 37/2017, příloha 1) a první věta je nedokončená.
- Zdroje uvedené v seznamu nejsou v souladu s aktuální citační normou.

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 6. července 2019. Uvedené maximální podobnost ve výši 47 % je z důvodu již jednou odevzdané a přepracované práce.

Hodnocení bakalářské práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Charakterizujte specifika komunikace ředitele školy s žáky 9. tříd.
2. Proč jste si vybrala, jako cílovou skupinu, právě žáky 9. tříd a základní školy na území Prahy 4?
3. Jak byla formulována výzkumná otázka?
4. Uveďte nejzajímavější zjištění z Vámi realizovaného výzkumu.

V Praze 14. srpna 2019

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA