

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing.Miroslava Anděrová, CSc. Datum: 26.8.2019
Autor: Daniela Kročianová	
Název práce: Role AQP4 a TRPV4 kanálů v edému vyvolaném ischemickým poškozením mozku: zaměření na gliové buňky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem předkládané literární rešerše je shrnutí současných poznatků týkajících se edému způsobeným ischemickým poškozením mozku a to konkrétně úloha AQP4 a TRPV4 kanálů v tomto procesu. Autorka se v celém textu zaměřila na gliové buňky (astrocyty, NG2-glie).	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce je přehledně členěna do 5 kapitol. V první části autorka popisuje ischemické poškození, jeho vznik a různé typy a dále se věnuje konkrétně problematice ischemického edému. V kapitole o gliových buňkách charakterizuje astrocyty a NG2-glie, jejich funkční vlastnosti za fyziologických a patologických podmínek. Dále se zaměřuje už na vybrané kanály AQP4 a TRPV4, jejich úlohu jak za fyziologických podmínek tak za patologických podmínek ischemie a možnou kooperaci kanálů mezi sebou. Závěrem přehledně shrnuje dosavadní poznatky a poukazuje na důležitost objasnění úlohy těchto kanálů v ischemickém poškození mozku.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V literární rešerši autorka citovala 84 publikací, z nichž většinu tvoří primární publikace. Rešeršní zdroje jsou v textu označeny hvězdičkou. Použité literární zdroje jsou dostatečné, jsou správně citovány, tj. dle impaktovaných časopisů oboru biomedicíny. Autorka použila relevantní literární zdroje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Z hlediska formální úrovně, tj. grafického zpracování a jazykové úrovně, je práce velmi pečlivě provedena. Velmi oceňuji, že je práce psána v anglickém jazyce.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka v předkládané bakalářské práci velmi přehledně prezentuje dostupné poznatky týkající se ischemického edému a úlohy vybraných kanálů. Při přípravě a psaní bakalářské práce autorka prokázala samostatnost, náležitou úroveň literárního projevu a orientaci v literatuře. Autorka zohlednila všechny připomínky komise a oponenta a text práce doplnila a rozšířila. Přístup autorky ke vypracování bakalářské práce byl svědomitý a podle mého názoru splnila všechny náležitosti nezbytné pro její úspěšnou obhajobu.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: **jitka.zurmanov@natur.cuni.cz** (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.